

Territoires, crises et résilience économique

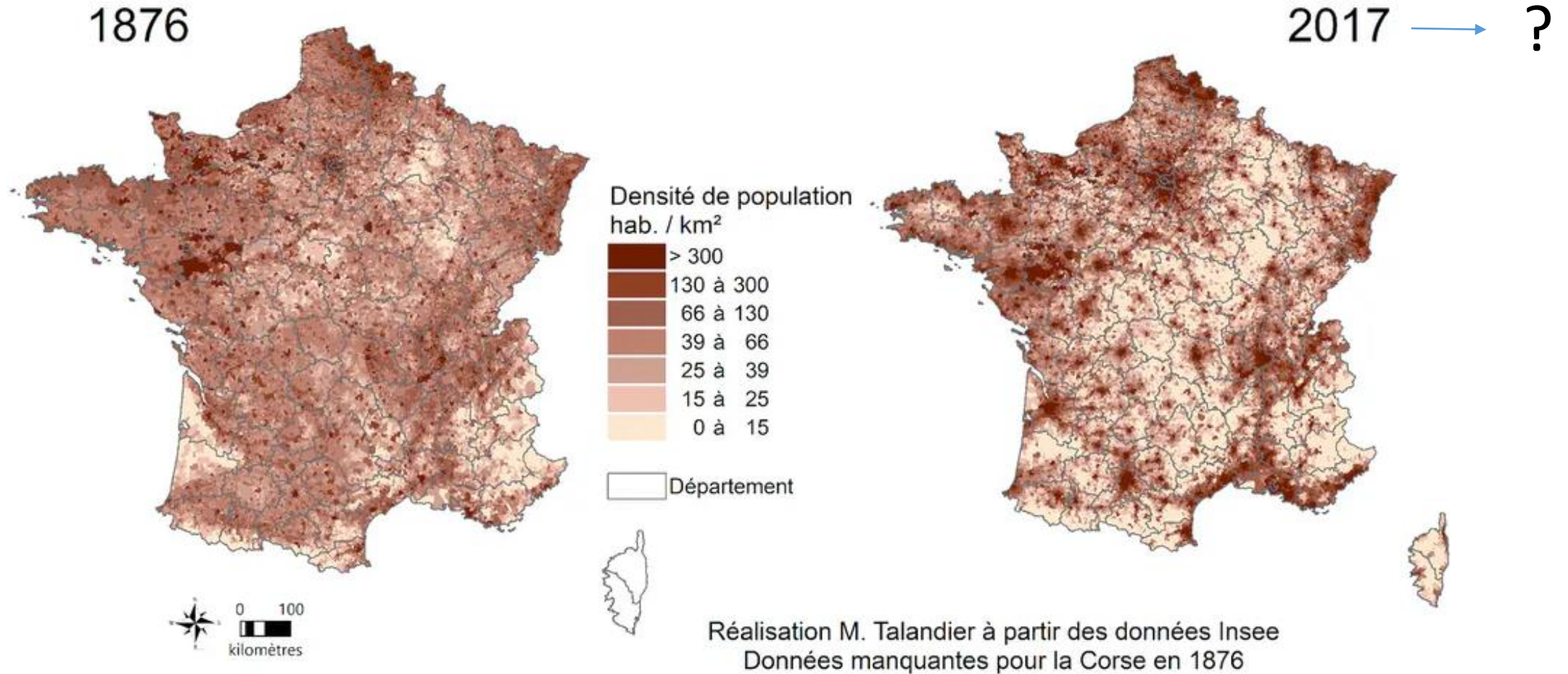
Magali Talandier

Magali.talandier@univ-grenoble-alpes.fr

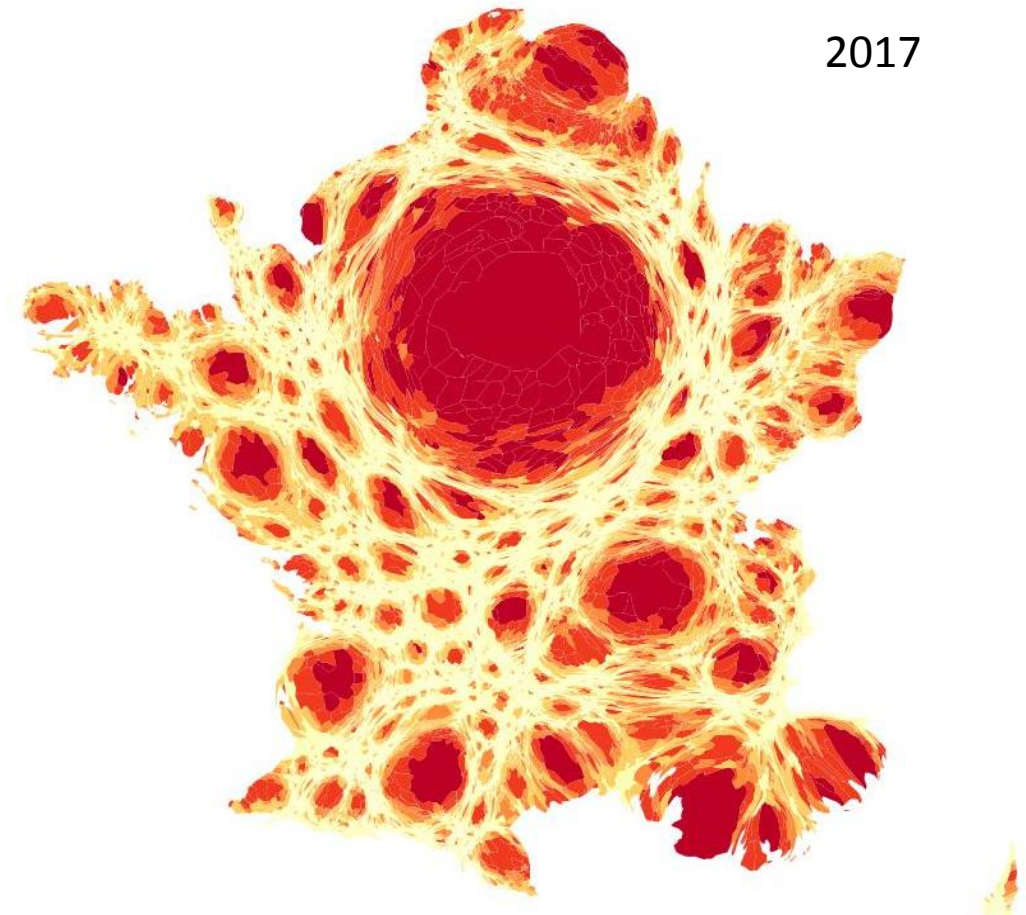
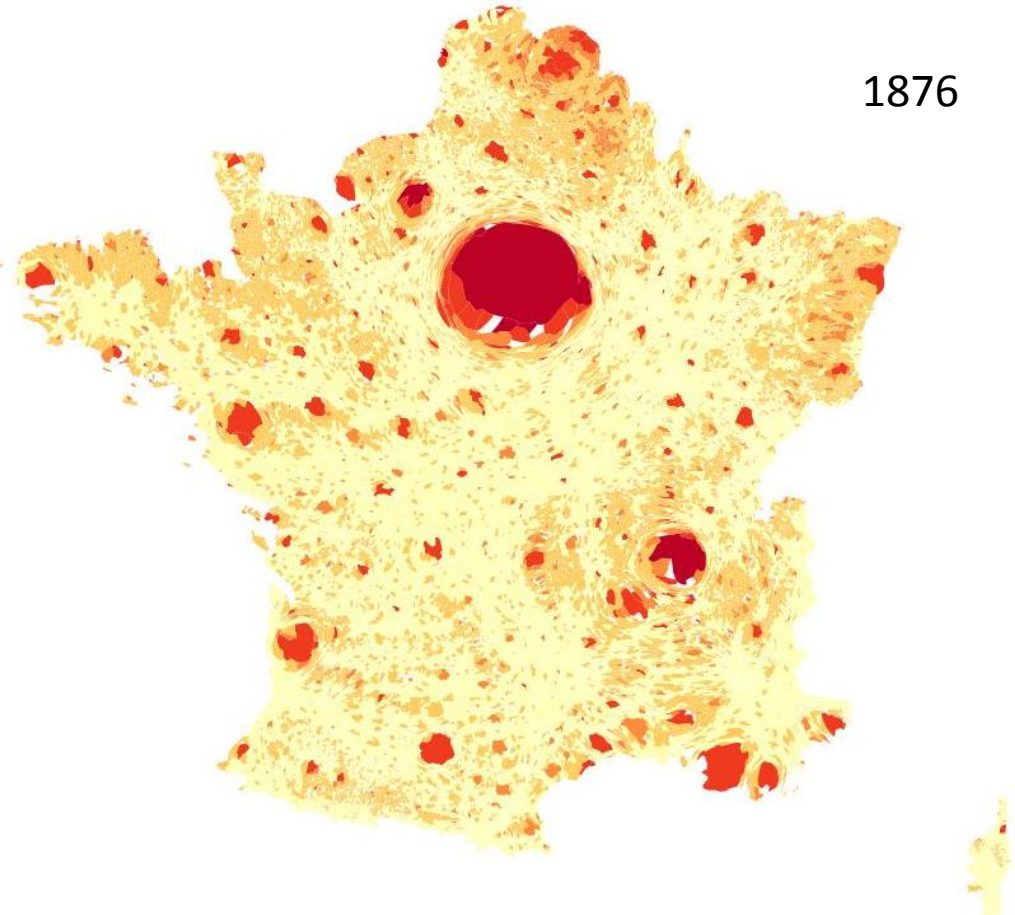
- Géographie, peuplement, économie
 - => un lien historique
- 30 ans de métropolisation
 - => une relecture au prisme des flux de revenus
- Résilience économique des territoires
 - => quelles leçons tirer de 2008 ?
- Et Maintenant ?
 - => De nouveaux modèles pour guider l'action territoriale ?

- Géographie, peuplement, économie
 - => un lien historique

De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?



De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?



Densité hab./km²

- 0 à 70
- 70 à 200
- 200 à 500
- 500 à 3000
- > 3000

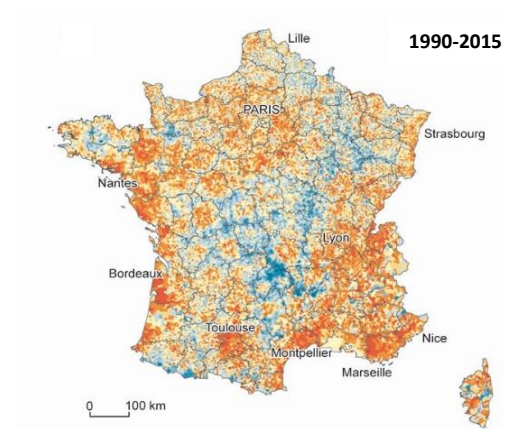
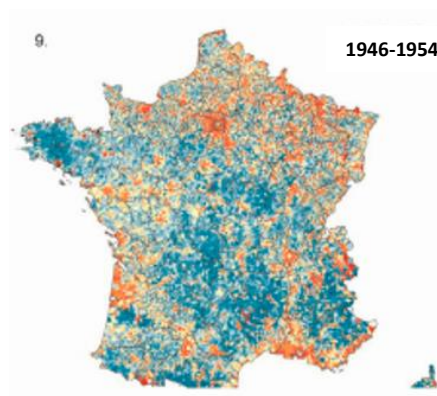
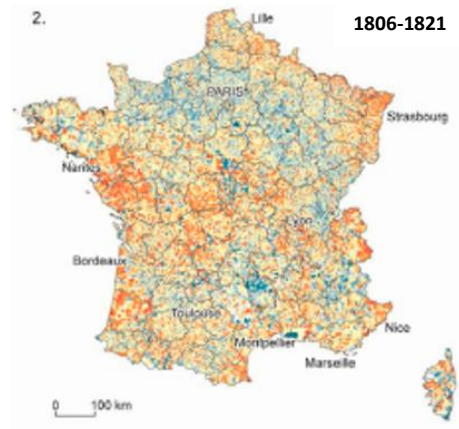
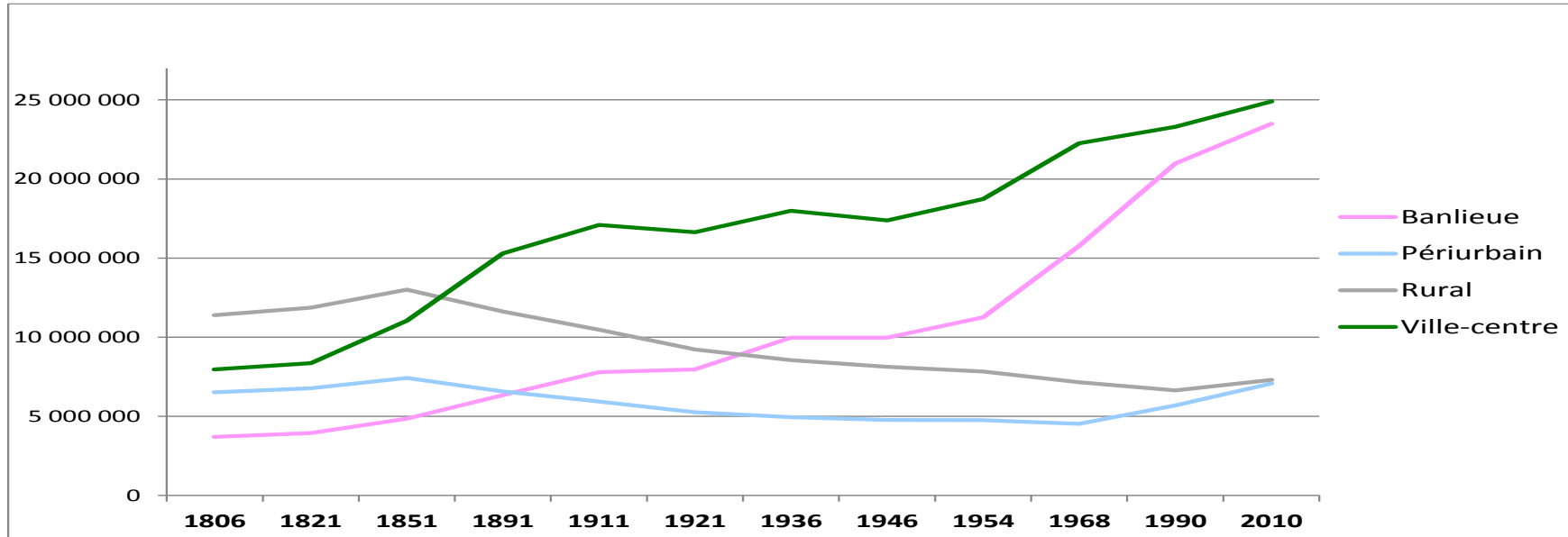
Les surfaces sont proportionnelles à la population

□ 1 000 000

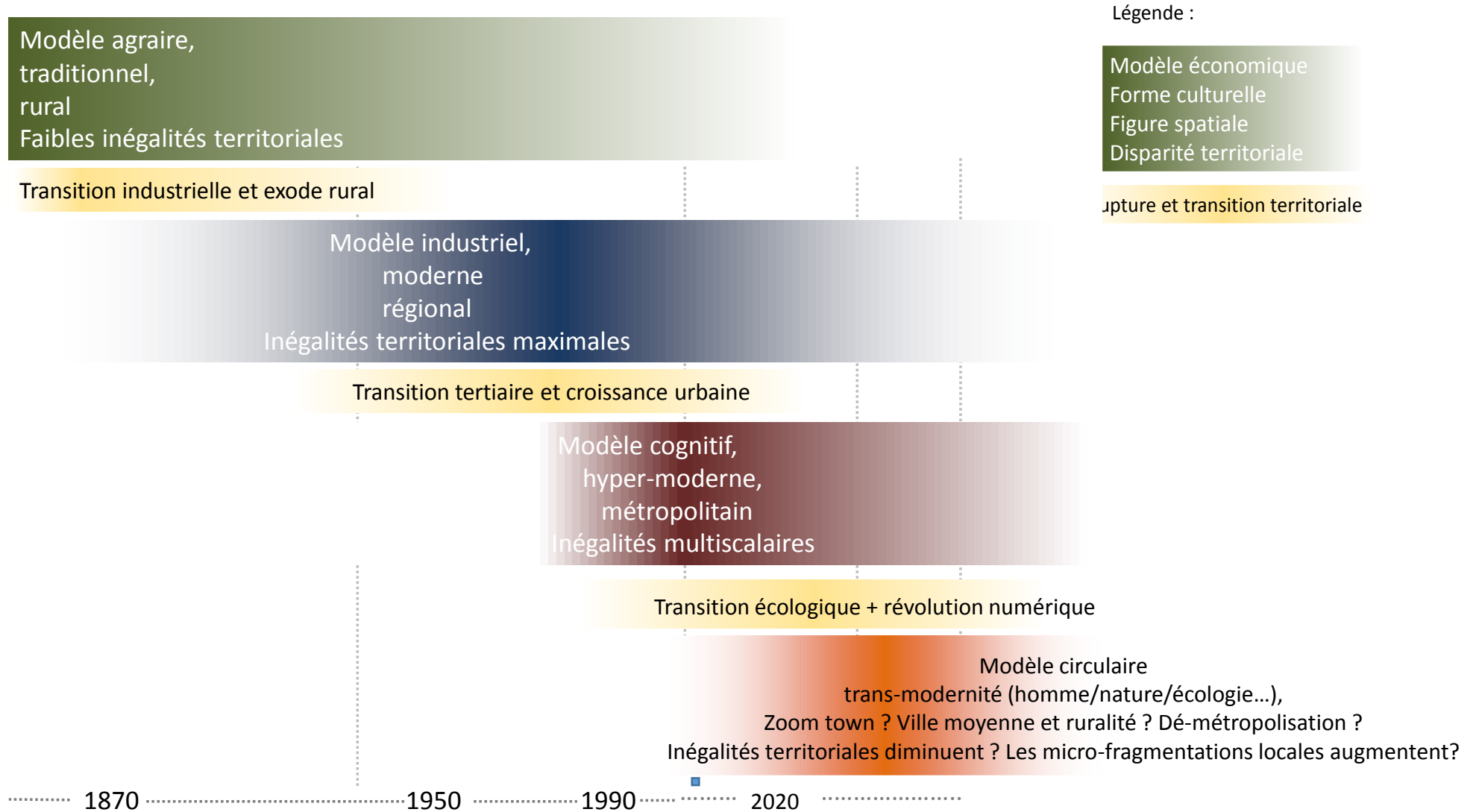
Source : Talandier 2016, d'après Insee

De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?

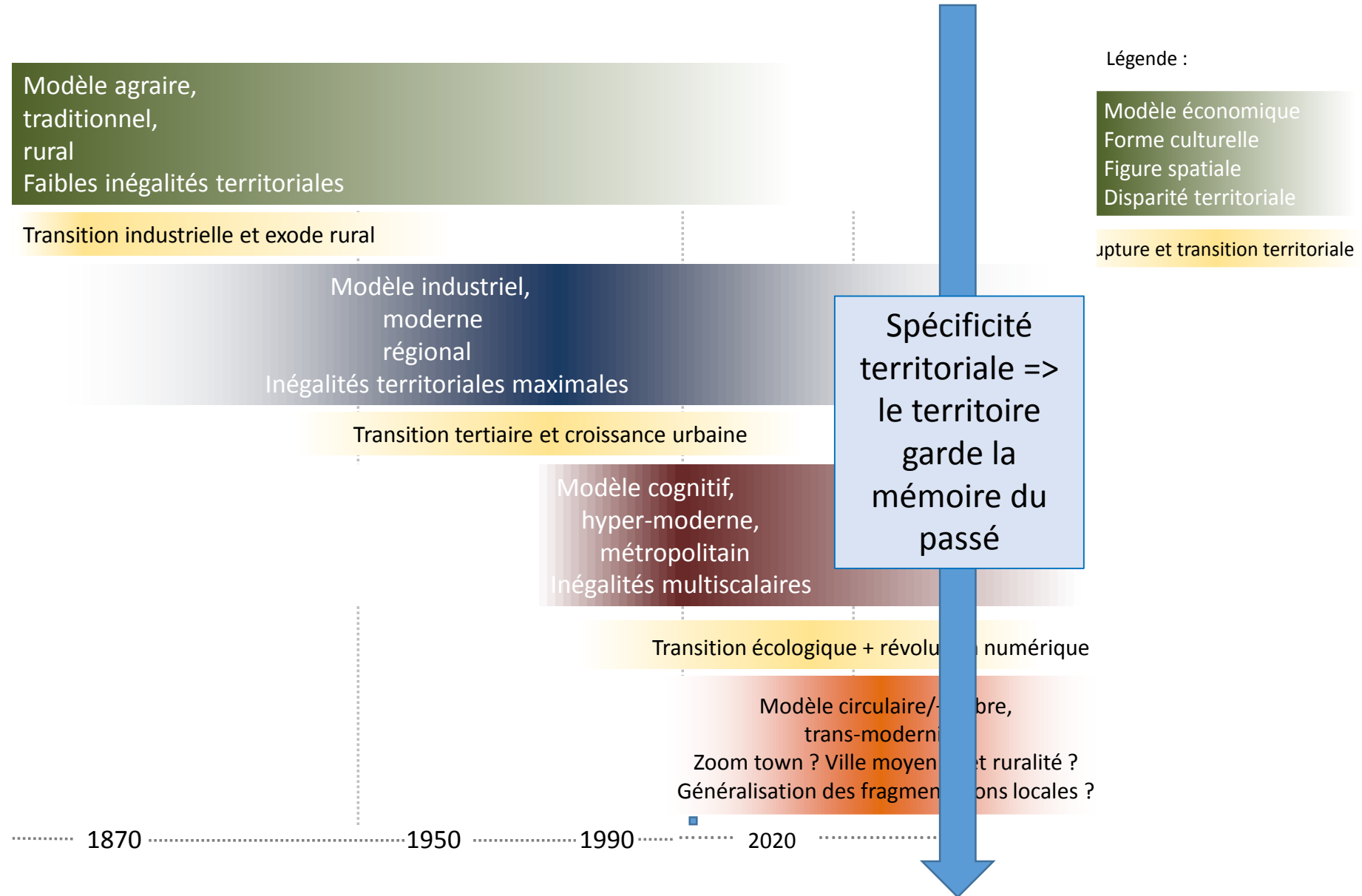
- ⇒ Doublement de la population (espérance de vie X2 ; migrations ; baby-boom)
- ⇒ Urbanisation ininterrompue => périurbanisation 1970's => nouveau rural 1990's
- ⇒ Deux perdants : les villes moyennes & les campagnes industrielles



De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?



De l'économie agraire à l'économie de la connaissance... quels impacts territoriaux ?



- 30 ans de métropolisation
 - => une relecture au prisme des flux de revenus



Concentration du PIB vs. Diffusion des revenus

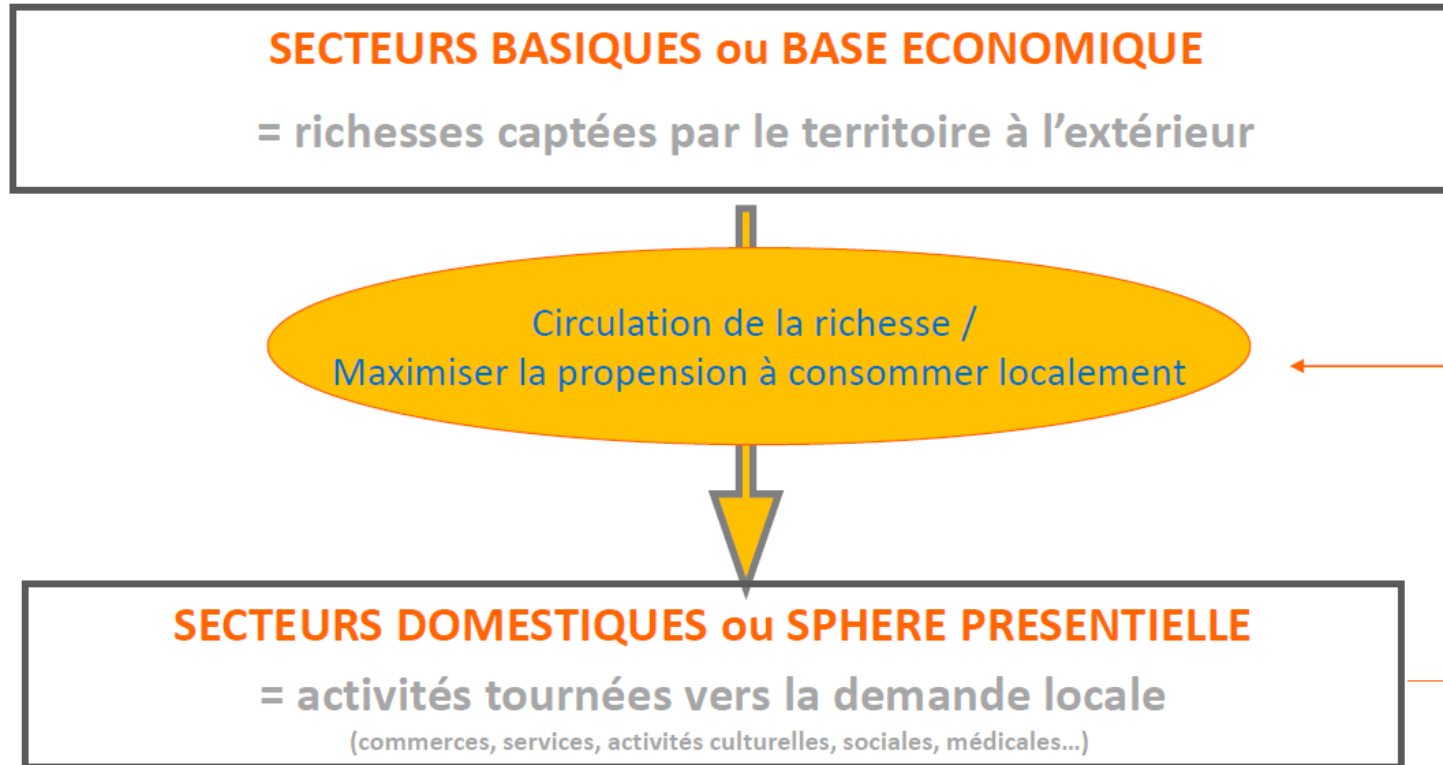


Economies d'agglomération qui profitent aux grandes villes



Mécanismes de redistribution des richesses (publics et privés)

THEORIE DE LA BASE



COMPOSITION DE LA BASE ECONOMIQUE D'UN TERRITOIRE

Nature des revenus basiques ou revenus captés par un territoire = moteurs des économies locales


- ➔ **Base productive privée** : revenus issus des activités productives – vente de biens et services à l'extérieur du territoire étudié, exportations (Développement est un enjeu de production et s'appuie sur les atouts productifs des territoires)
- ➔ **Base résidentielle** : revenus apportés par des résidents et touristes : dépenses des touristes, retraites, revenus des navetteurs (enjeu de population et dépend des atouts résidentiels des territoires... cadre de vie etc.)
- Base publique** : traitements des employés de la fonction publique (Etat, Territoriale*, Hospitalière)
- Base sociale et sanitaire** : prestations sociales et remboursements de soins de santé


Structure des bases économiques des 11 aires urbaines en 2015, en %




	Lyon	Grenoble	Saint-Étienne	Clermont-Ferrand	Annecy	Chambéry	Valence	Vienne	Romans-sur-Isère	Gap	Saint-Marcellin	MOY.10 GRDE AU
Salaires activités exportatrices	18,3	16,6	10,9	11,8	11,5	7,5	9,4	5,6	8,3	2,3	8,6	12,1
Bénéfices non salariés	0,7	0,5	0,8	1,0	0,6	0,9	0,9	0,7	1,1	1,6	1,6	0,6
Revenus du patrimoine	6,5	6,5	6,1	7,2	8,1	7,9	6,8	5,7	5,9	6,5	5,1	6,9
TOTAL BASE PRODUCTIVE	25,5	23,7	17,7	20,0	20,2	16,3	17,1	12,0	15,3	10,4	15,4	19,6
Retraites	24,4	25,9	30,5	29,5	24,1	30,3	29,4	25,9	28,1	32,9	26,1	25,9
Salaires des navetteurs	3,9	4,9	8,6	5,3	16,3	11,1	11,1	24,5	19,4	6,3	21,2	5,1
Dépenses touristiques	8,3	5,5	3,2	4,9	7,9	4,4	6,7	4,1	3,9	7,4	2,1	8,1
TOTAL BASE RESIDENTIELLE	36,6	36,3	42,3	39,7	48,4	45,8	47,2	54,4	51,4	46,5	49,4	39,1
TOTAL BASE PUBLIQUE	13,4	17,2	13,5	18,2	13,4	15,5	12,1	8,4	8,2	17,2	8,9	15,8
Base Sociale	8,5	7,6	10,0	7,6	6,2	7,7	9,2	8,1	9,5	8,6	7,7	8,9
Base sanitaire	16,1	15,2	16,5	14,5	11,8	14,8	14,4	17,1	15,6	17,3	18,7	16,6
TOTAL BASE SANITAIRE ET SOCIAL	24,5	22,8	26,4	22,1	18,0	22,4	23,6	25,2	25,2	25,9	26,3	25,5
TOTAL BASE ECONOMIQUE	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Source : Talandier 2018, d'après Insee, DGI, CNAM, Atout France, ACCOSS – données 2014

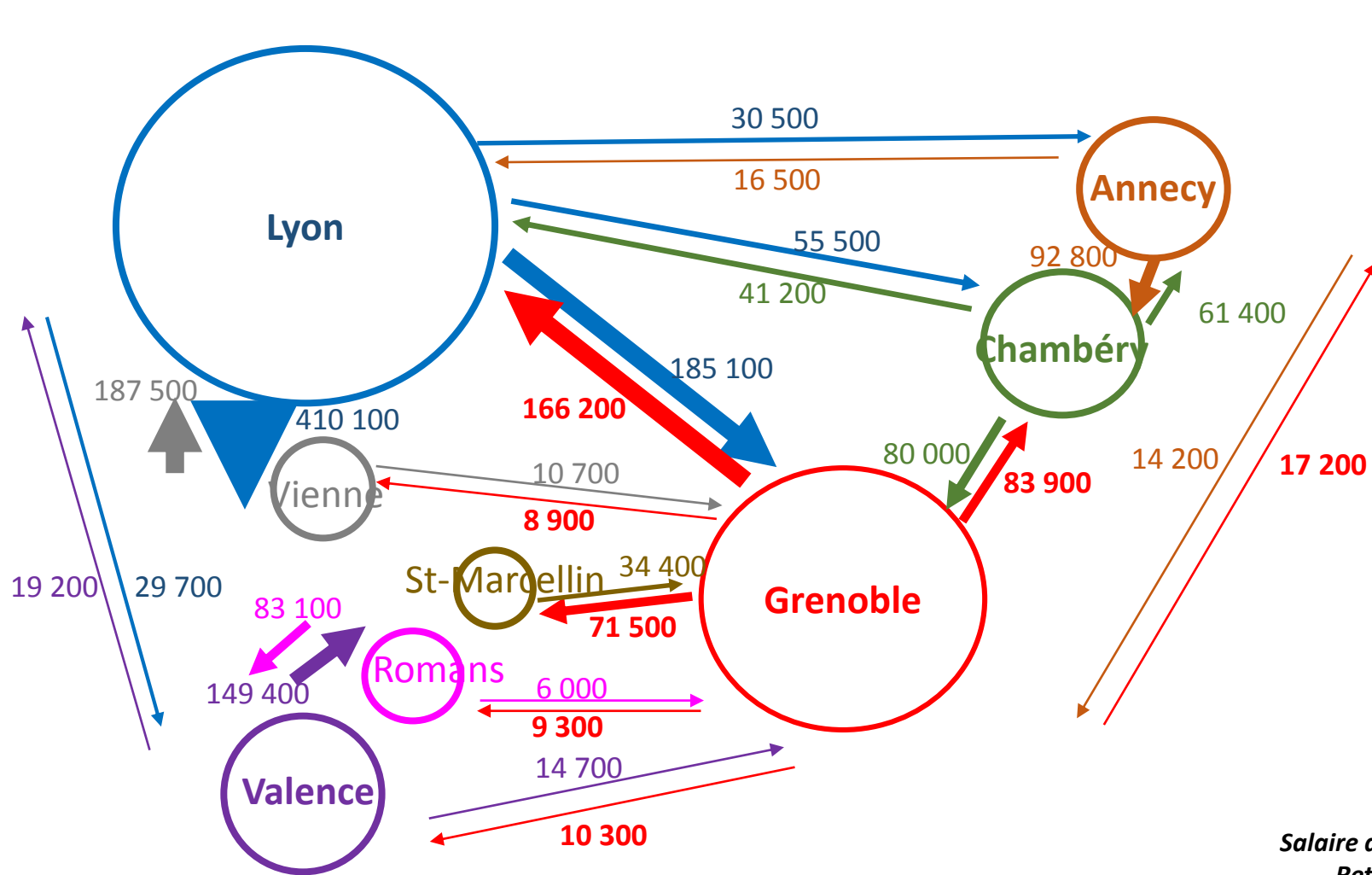
- 

Le premier moteur de développement économique des territoires n'est plus la production/exportation, mais la base résidentielle (métropolisation des activités productives, mais rééquilibrage grâce aux autres flux)
- 

Les flux de revenus issus de la redistribution sont aussi des leviers de développement
- 

Hétérogénéité spatiale => développement & résilience des territoires productivo-résidentiels

Système productivo-résidentiel (SPR)



○ Aires urbaines
 → Redistribution résidentielle de richesses en Milliers €/an
 (navettes, migration de retraités, résidences secondaires)
 Les flux < 8000 M€ ne sont pas représentés

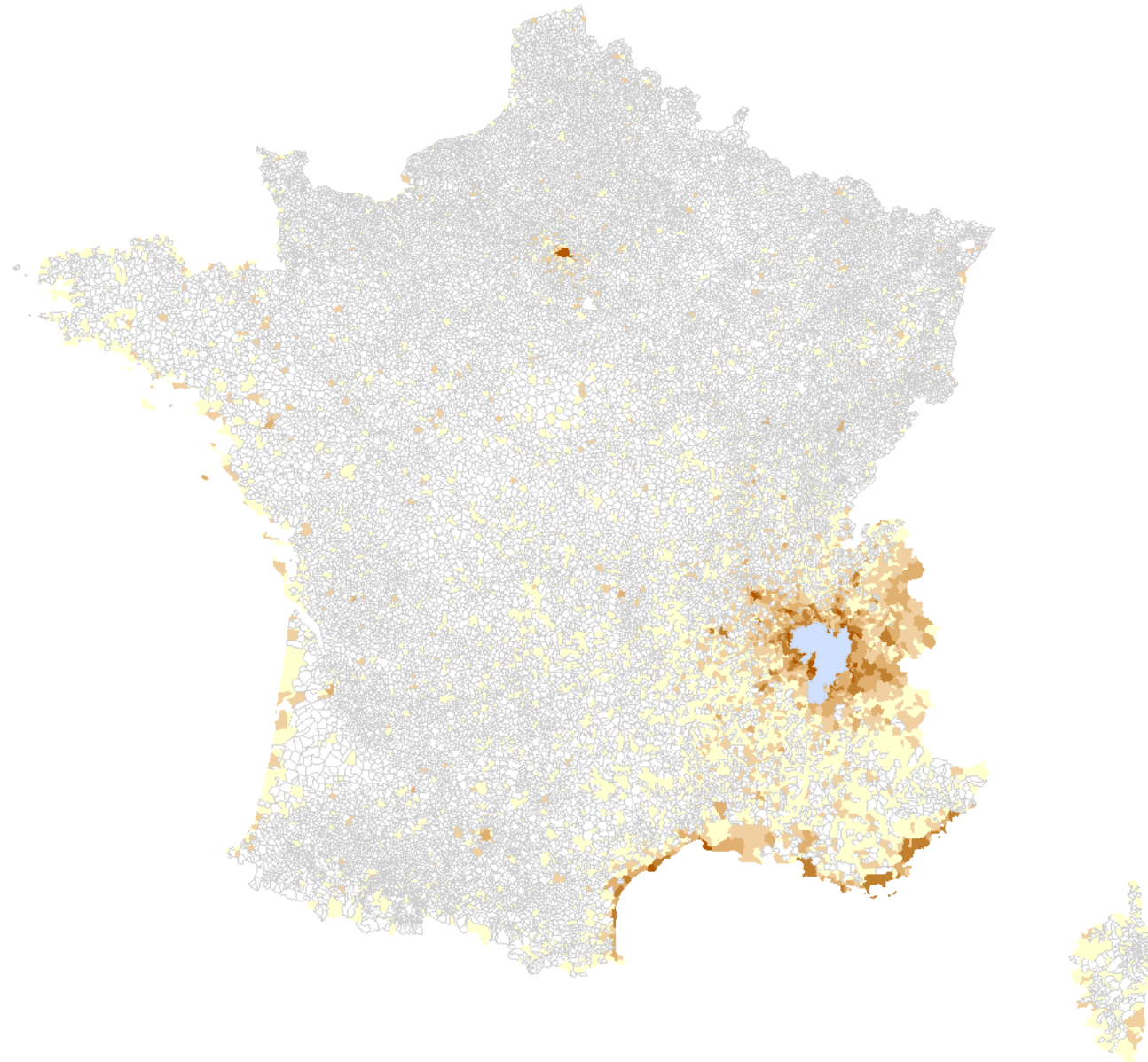
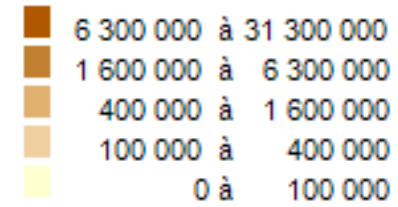
Salaire des navetteurs = salaire moyen du lieu de résidence
Retraites = retraite moyenne commune de destination
RS = 15 000 euros par an

Rq : différentiel Vienne / Grenoble : à peu près le même nb de navetteurs dans les deux sens mais salaires plus élevés pour ceux qui résident dans l'AU de Grenoble. Différentiel Valence / Grenoble, plus de personnes qui habitent à Grenoble et travaillent à Valence que l'inverse.

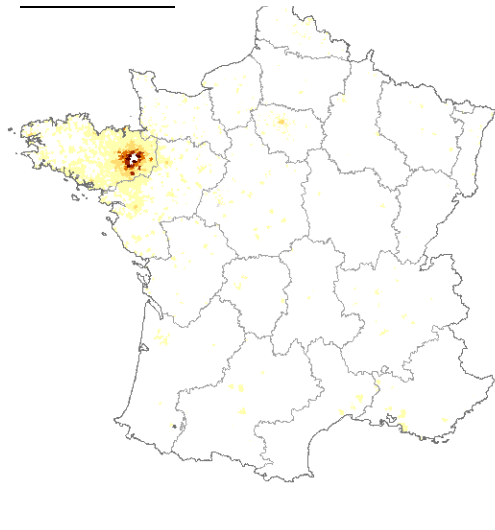
Système productivo-résidentiel (SPR)

Redistribution des richesses par l'AU de Grenoble

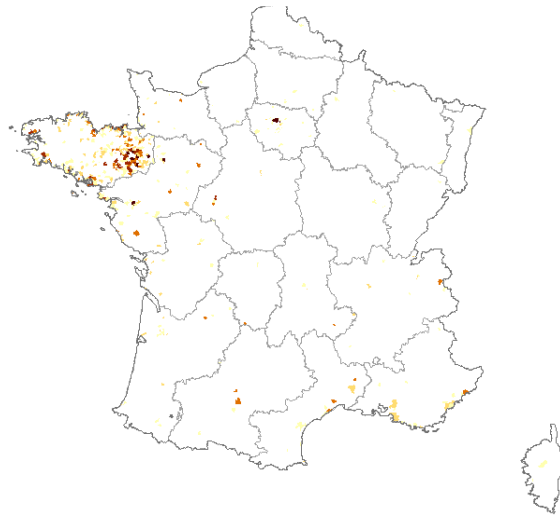
Circulation de richesses
par l'économie résidentielle, en €



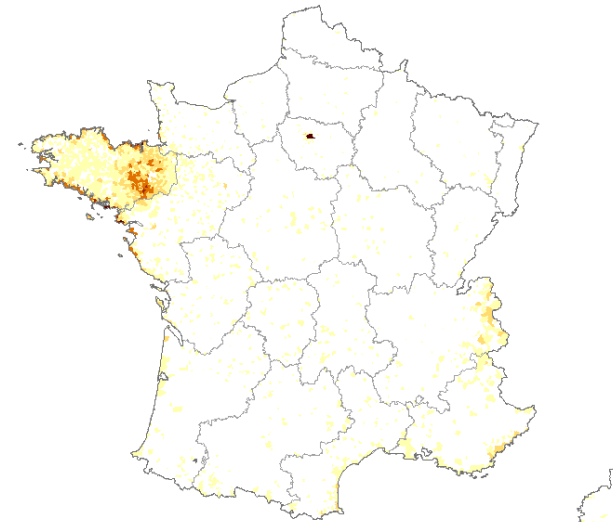
RENNES



Navetteurs : 32 km

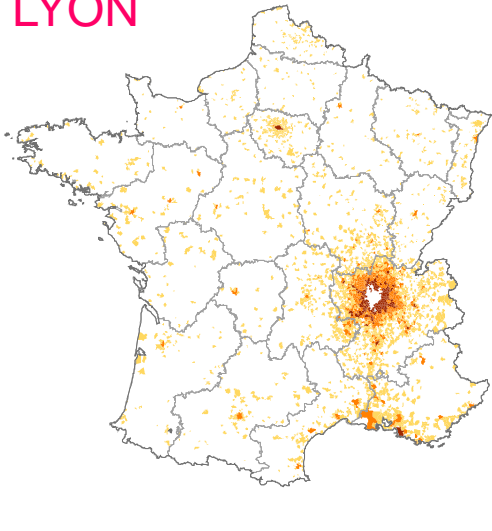


Retraités : 120 km

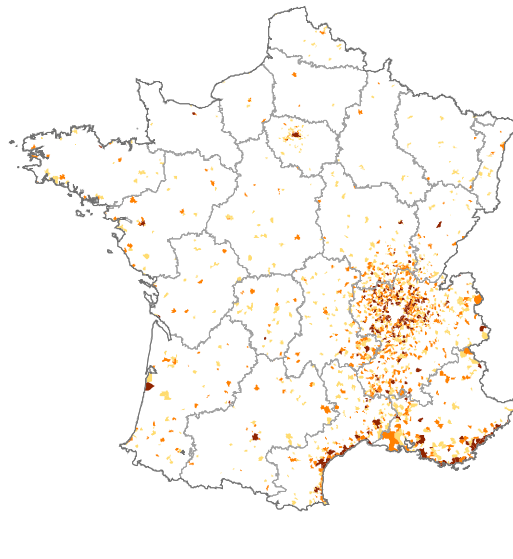


Résidences second. : 134 km

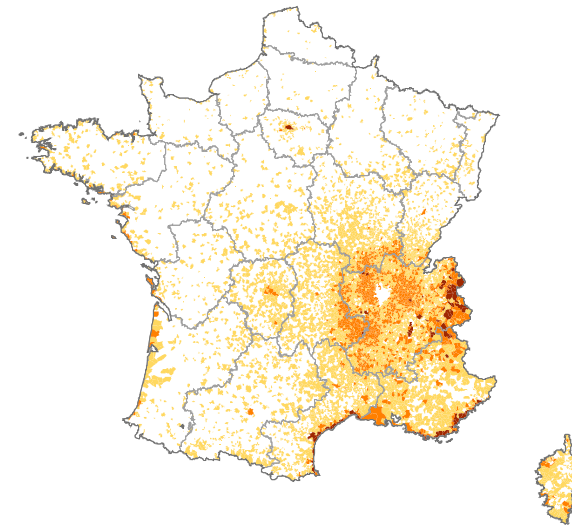
LYON



Navetteurs : 51 km

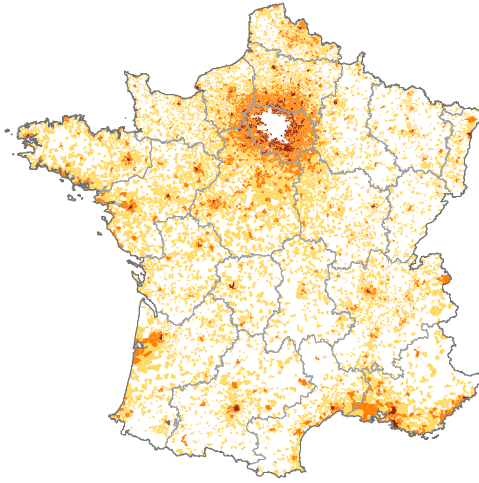


Retraités : 153 km

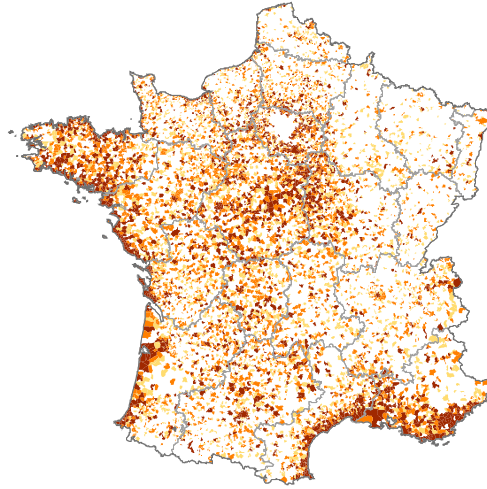


RS : 178 km

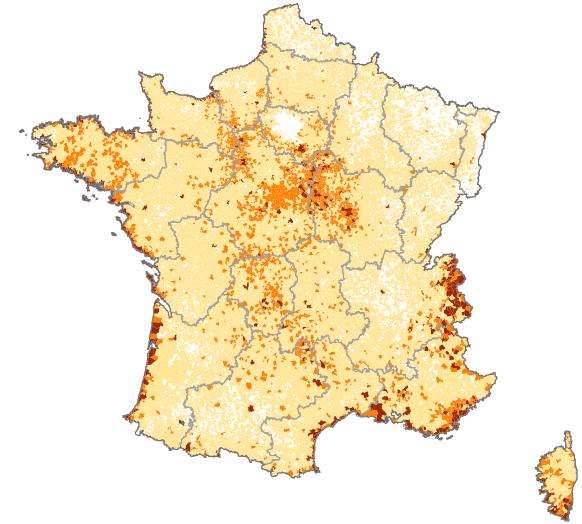
PARIS...



Navetteurs : 99 km

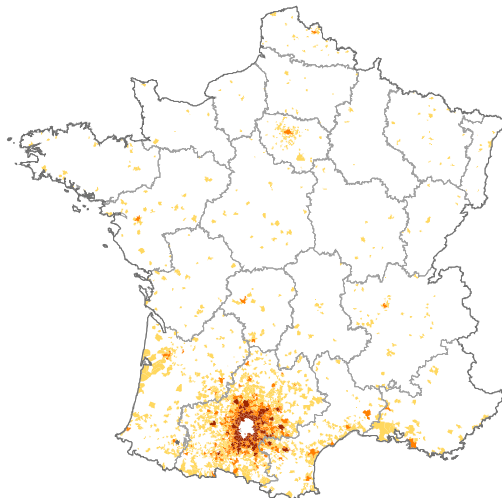


Retraités : 348 km

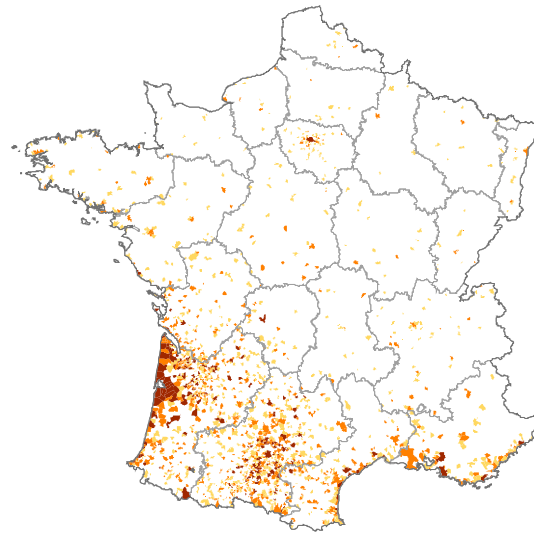


Résidences second. : 372 km

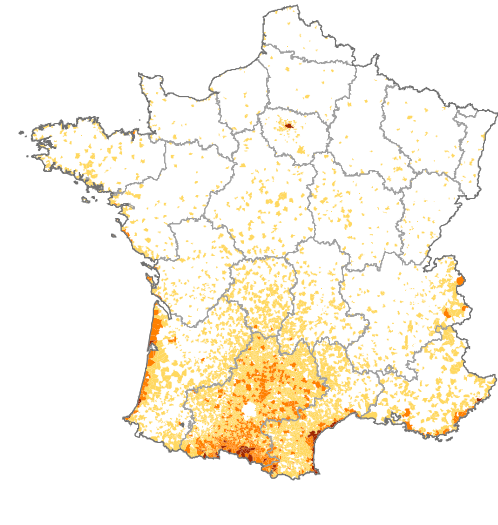
TOULOUSE...



Navetteurs : 46 km







Retraités : 140 km



RS : 157 km

SPR et dynamiques locales : 4 résultats

-  Différents types de SPR => propension à redistribuer les richesses variable d'une ville à l'autre
-  Compacité du SPR génère des dynamiques locales favorables => la circulation des richesses entre villes et hinterland est favorable
-  Dans les SPR compact, les hinterlands génèrent aussi de la richesse et contribuent au développement du territoire=> mais aussi à sa résilience
-  Pas de fracture territoriale entre ville-centre et périphérie => communautés de destin pour le meilleur et pour le pire

•Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

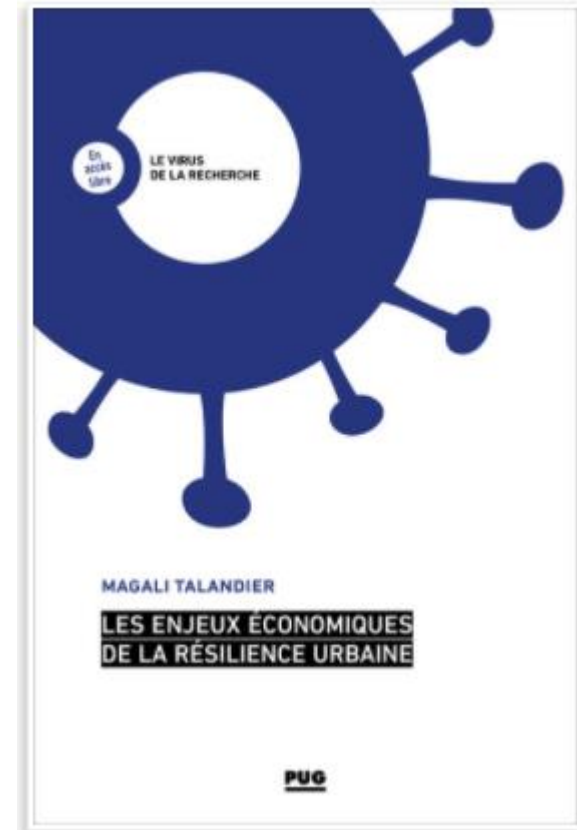
Résilience : capacité d'un système à faire à un choc passé, présent ou à venir

Trois chemins de résilience :

- Absorbative
- Adaptative
- Transformative



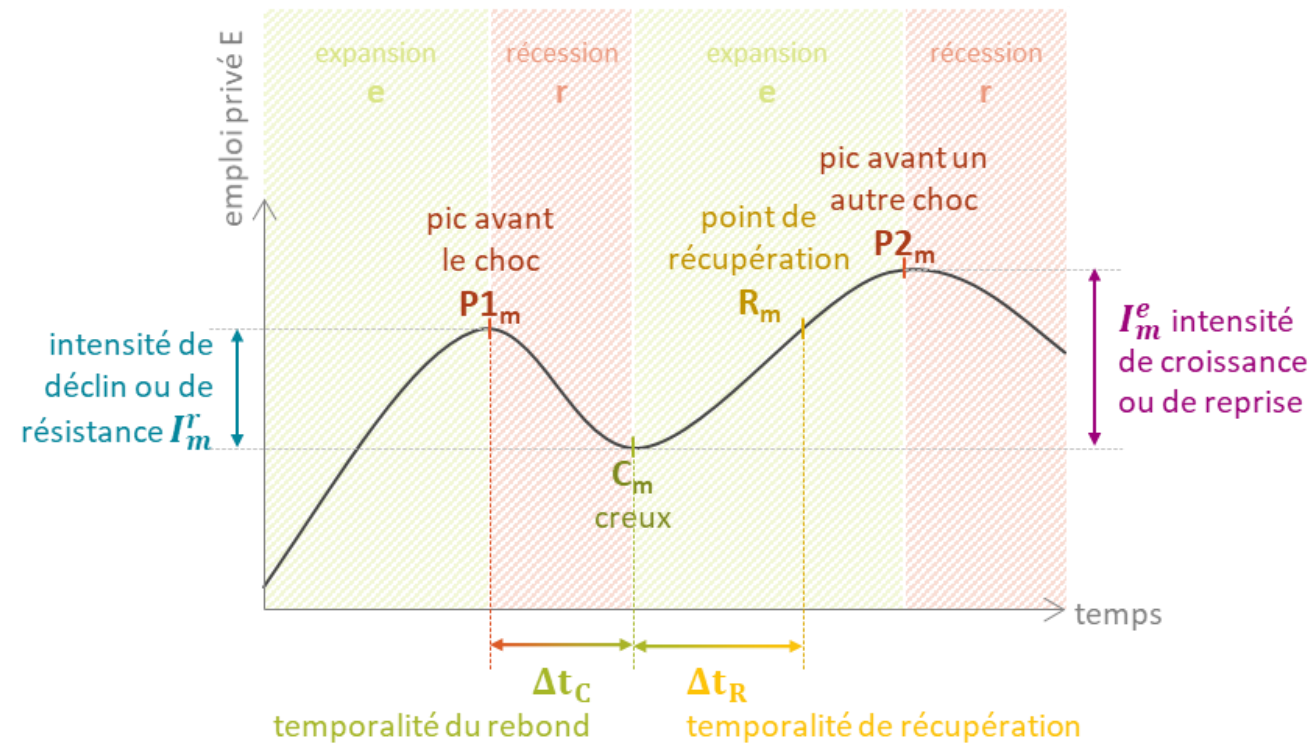
Spécificité
territoriale => le
territoire peut
mettre en œuvre
les trois formes
de résilience



•Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

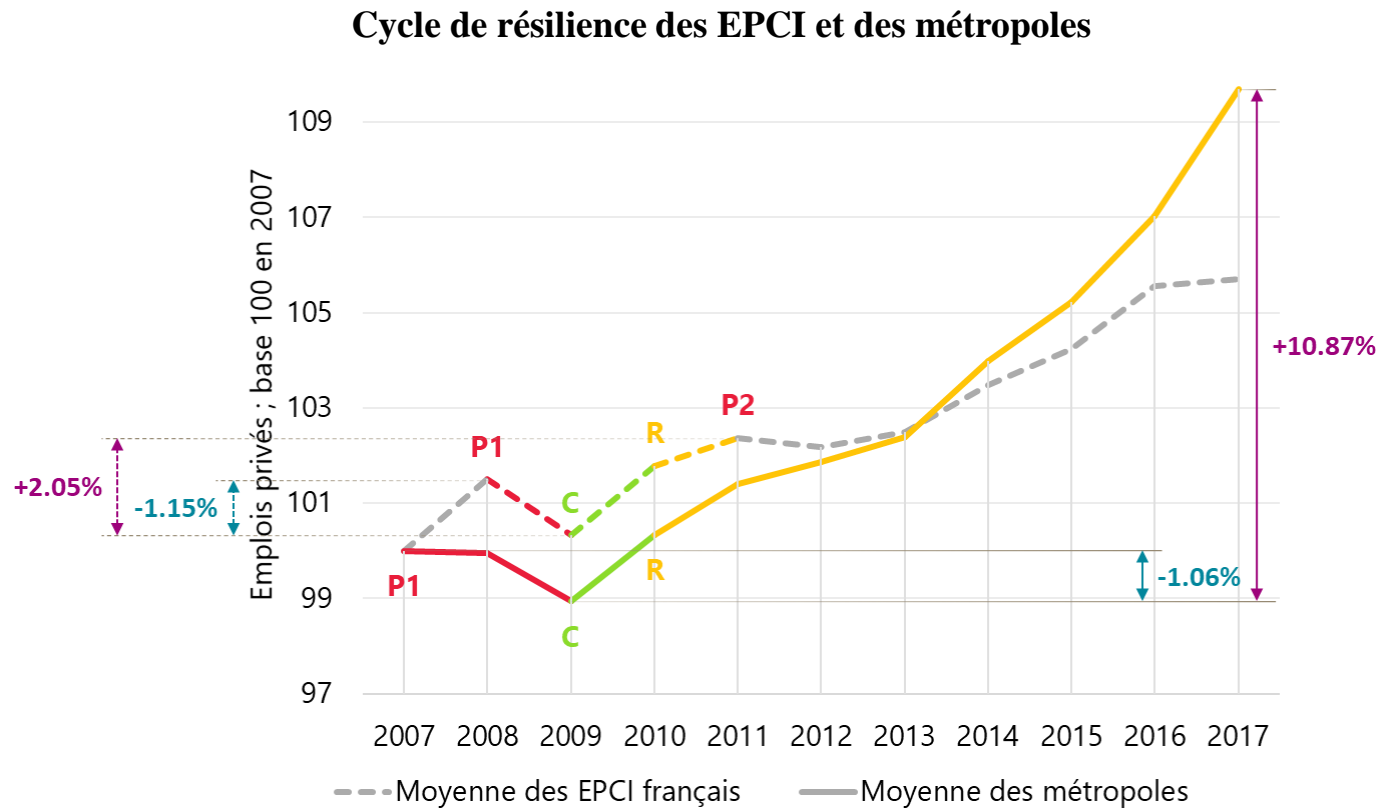
Le cycle de résilience économique



Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

•Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

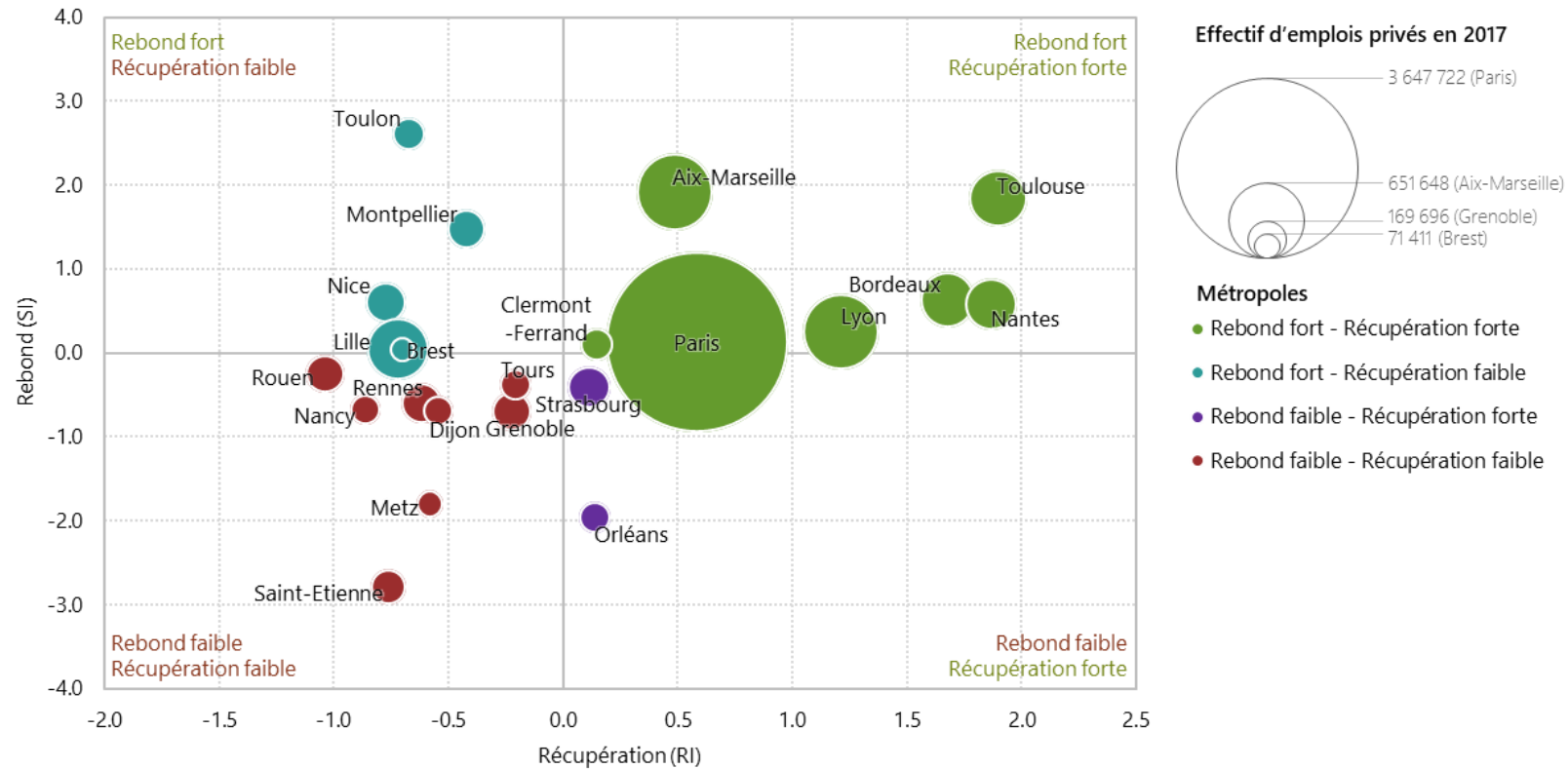


Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

• Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

Représentation bidimensionnelle des intensités de résilience des métropoles

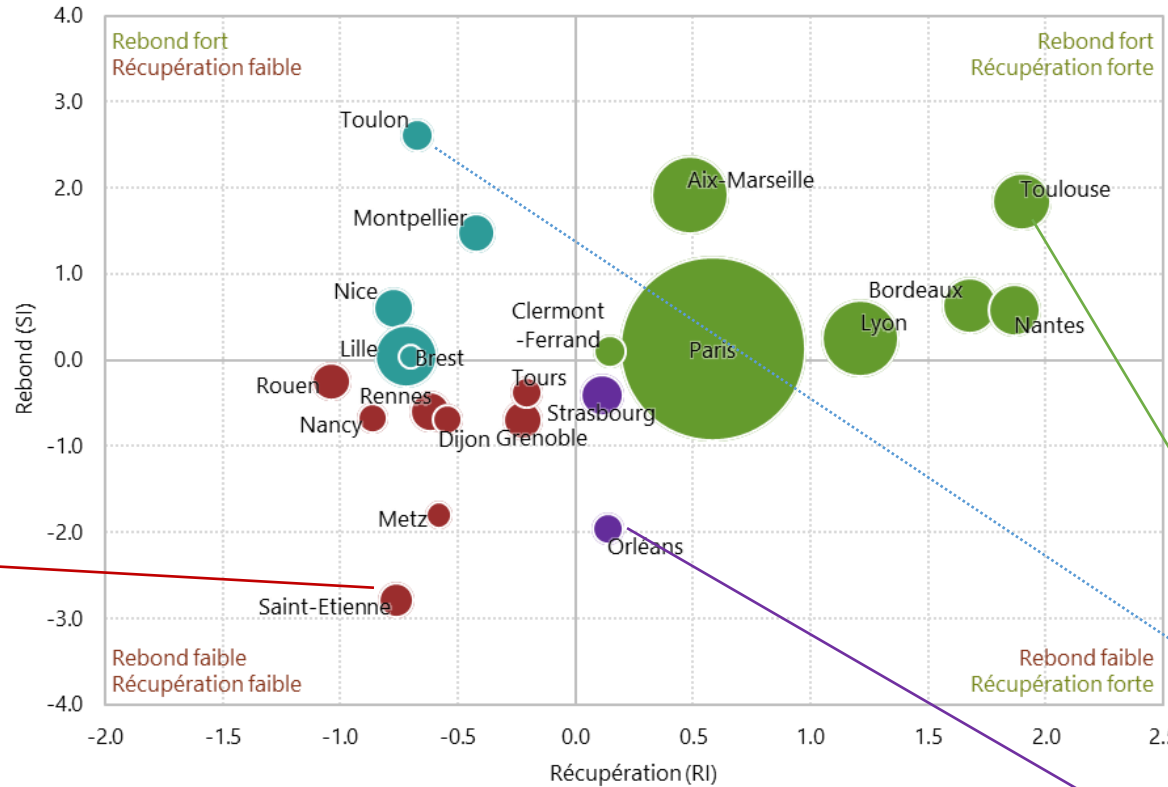


Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

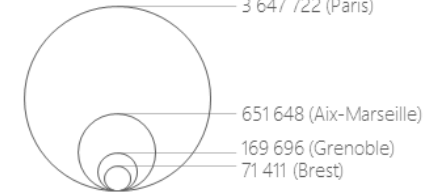
•Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

Représentation bidimensionnelle des intensités de résilience des métropoles



Effectif d'emplois privés en 2017



Métropoles

- Rebond fort - Récupération forte
- Rebond fort - Récupération faible
- Rebond faible - Récupération forte
- Rebond faible - Récupération faible

Transformative
=>
productif/export/industriel

Absorbative => productivo-résidentielle & résidentielle-touristique

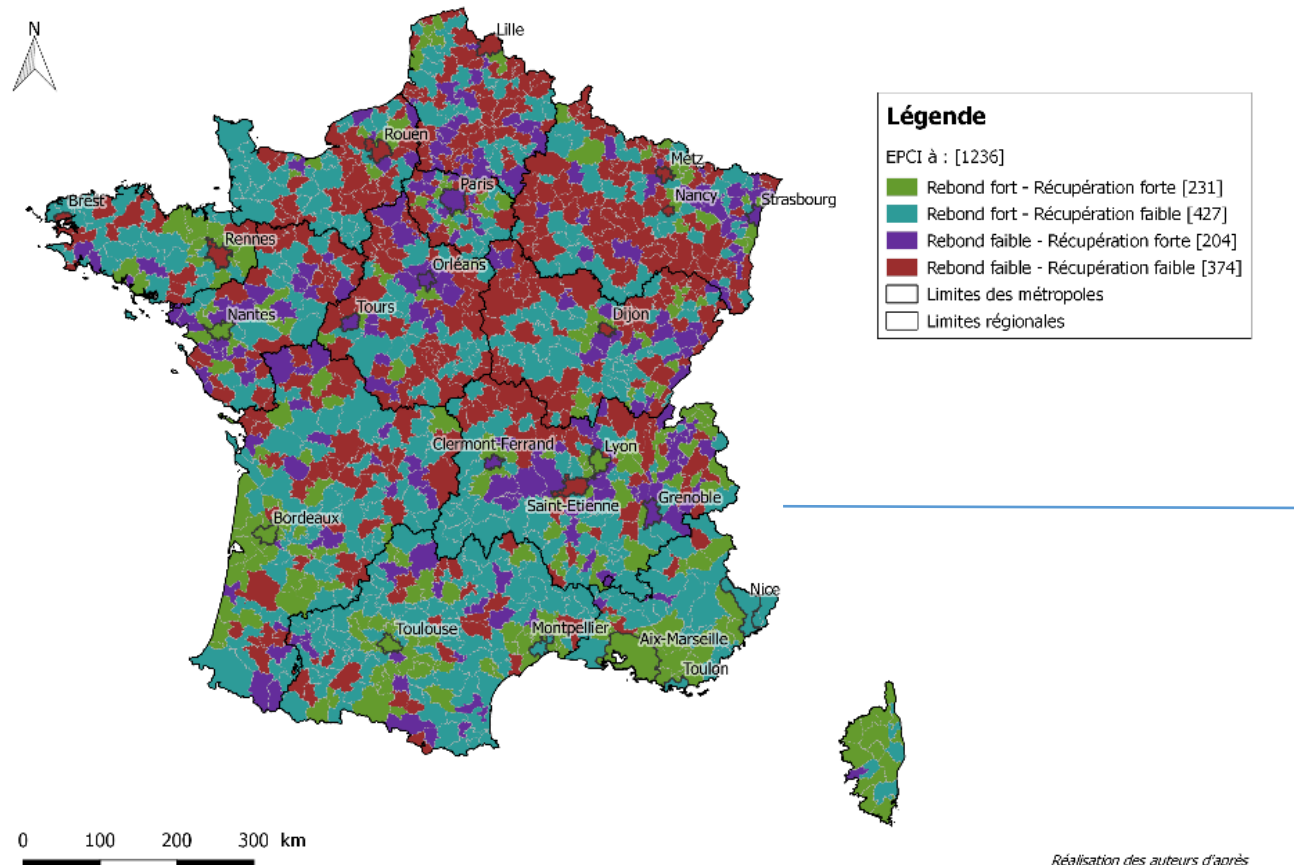
Adaptative => vers du productivo-résidentiel ?

Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

• Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?

Typologie des EPCI selon l'indicateur bidimensionnel d'intensité de résilience



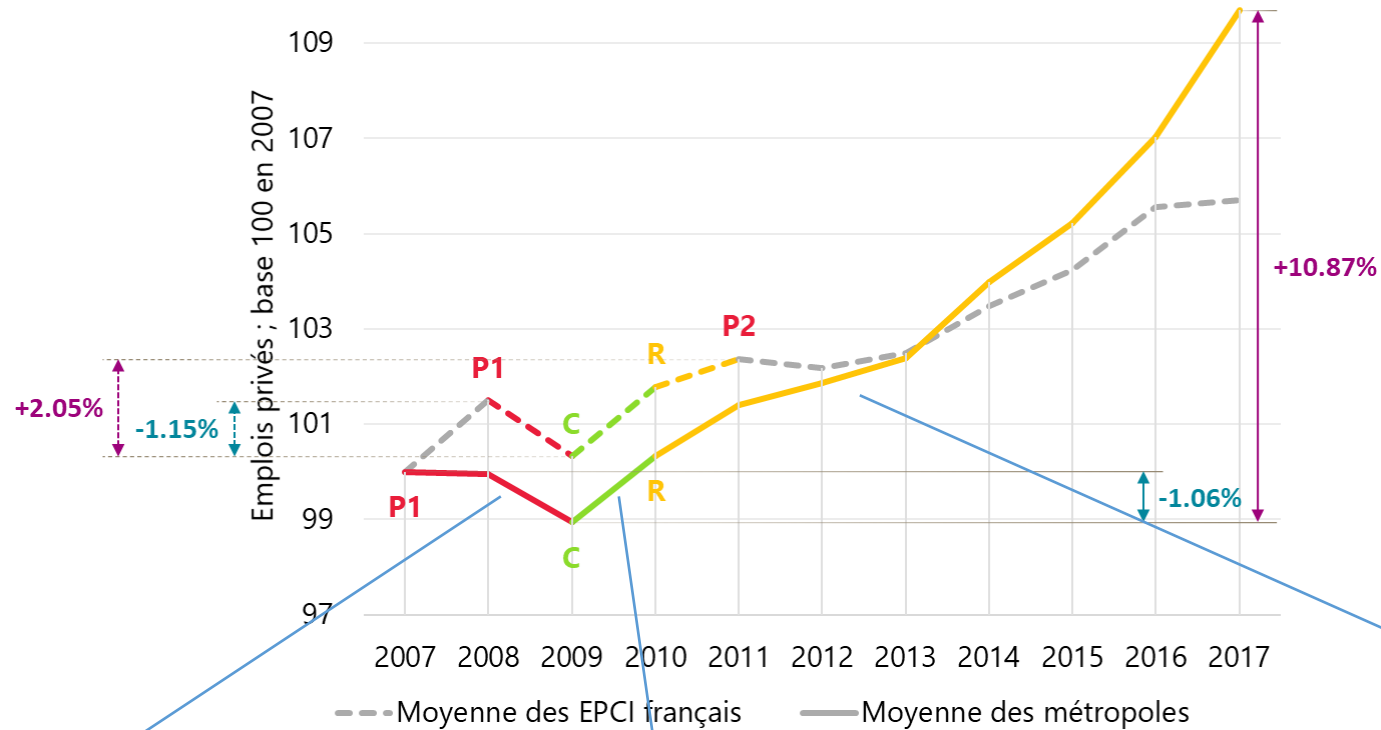
Effets
métropolitains
ou effets
régionaux ?

Source : Talandier, Calixte, 2021 – article en ligne sur researchgate => à paraître dans le RERU

Réalisation des auteurs d'après
Acois & REF-Insee ; IGN 2019.

•Résilience économique des territoires

•=> quelles leçons tirer de 2008 ?



Temps 1

Effets métropolitains <0
+ effets régionaux structurels <0 (en 2008 : les anciens territoires industriels)

Temps 2

Convergence dans la reprise

Temps 3

Effets métropolitains >0
+ effets régionaux structurels <0 pour les anciens territoires industriels

Fracture métropole-périphérie observable uniquement dans les régions pénalisées => ¼ NE = territoires et population hyper-fragilisés déjà avant même la Covid !!

•Et maintenant ?

•=> De nouveaux modèles pour guider l'action territoriale ?

THEORIE DE LA BASE AU FIL DE L'HISTOIRE

Ville Médiévale
Cantillon, puis
Sombart, 1900's

Ville Industrielle
North / Tiebout, 1950

Ville Tertiaire
Richardson, 1985

Ville globale
Davezies, Talandier,
Crevoisier... 2000's

=> Remise en cause des
piliers de la ville globale
(métropolisation)

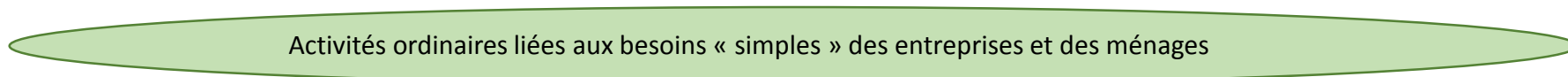
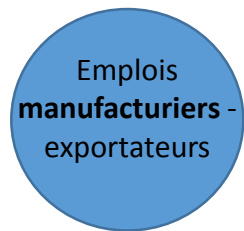
1 – Hypertrophie des
échanges / exportation

2 – L'innovation
technologique au service de
la seule économie
exportatrice

3 – Préférence des
travailleurs hyper-qualifiés
pour la grande ville

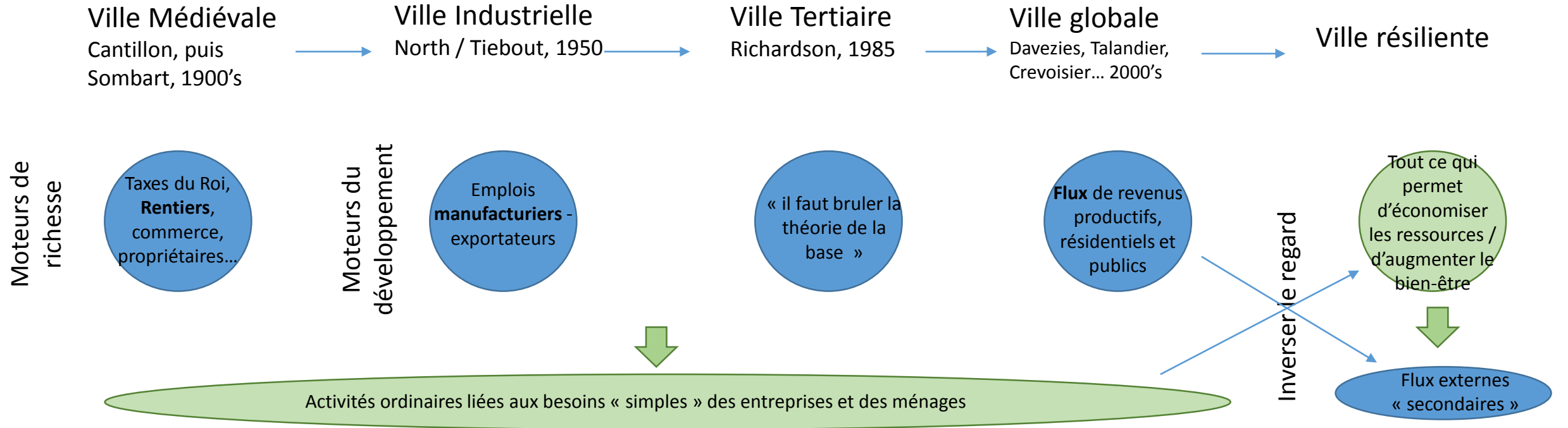
4 – La question
environnementale n'est pas
prioritaire

Moteurs du
développement
↓
Activités
induites



Accepter de changer de paradigme

Quelles implications pour les villes et territoires ?



Remise en cause des piliers de la ville globale (métropolisation)

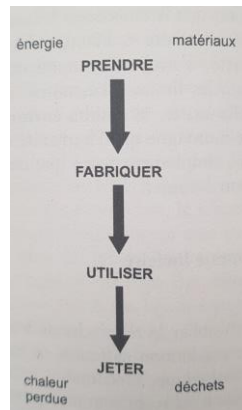
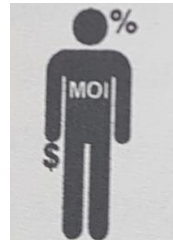
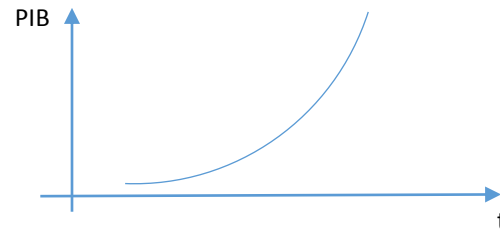
1 – Mondialisation des échanges / exportation

2 – Préférence des travailleurs hyper-qualifiés pour la grande ville

3 – La question environnementale n'est pas prioritaire



Une vision paradigmatique de l'économie

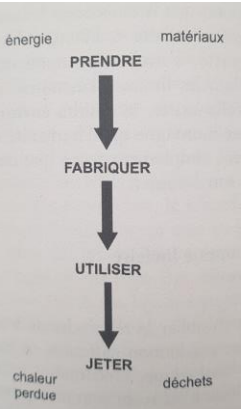
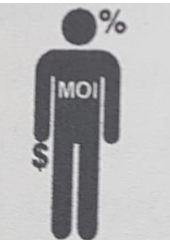
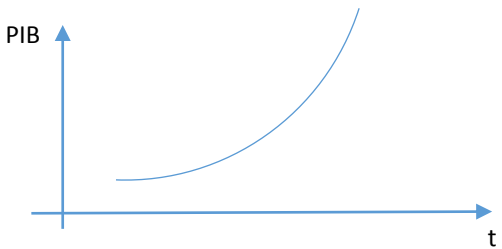


Croissance infinie

Homo-economicus
(utilité des individus est fonction des biens et services qu'ils acquièrent)

L'environnement est absent

Une vision paradigmatique de l'économie

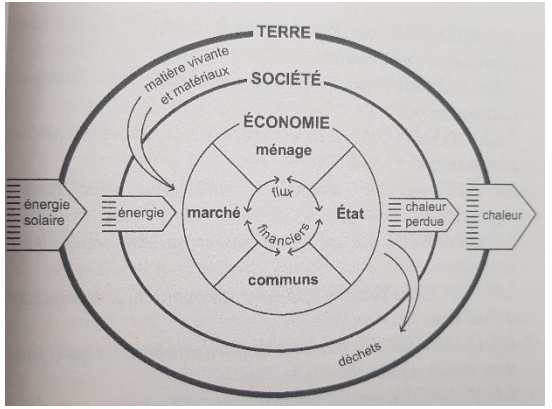
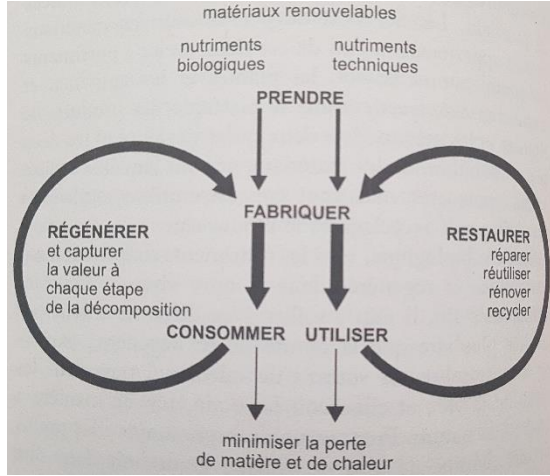
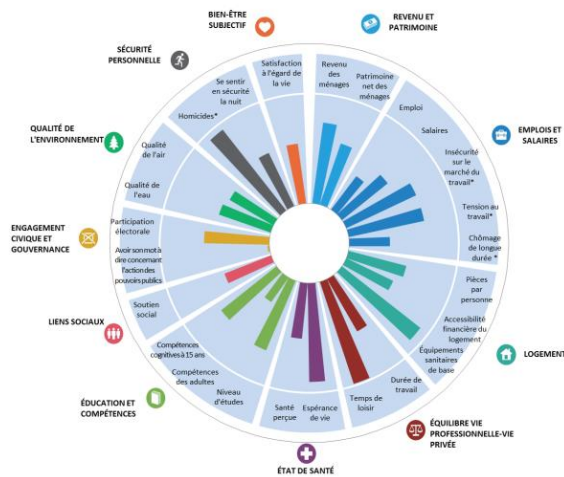


Accepter de changer de paradigme



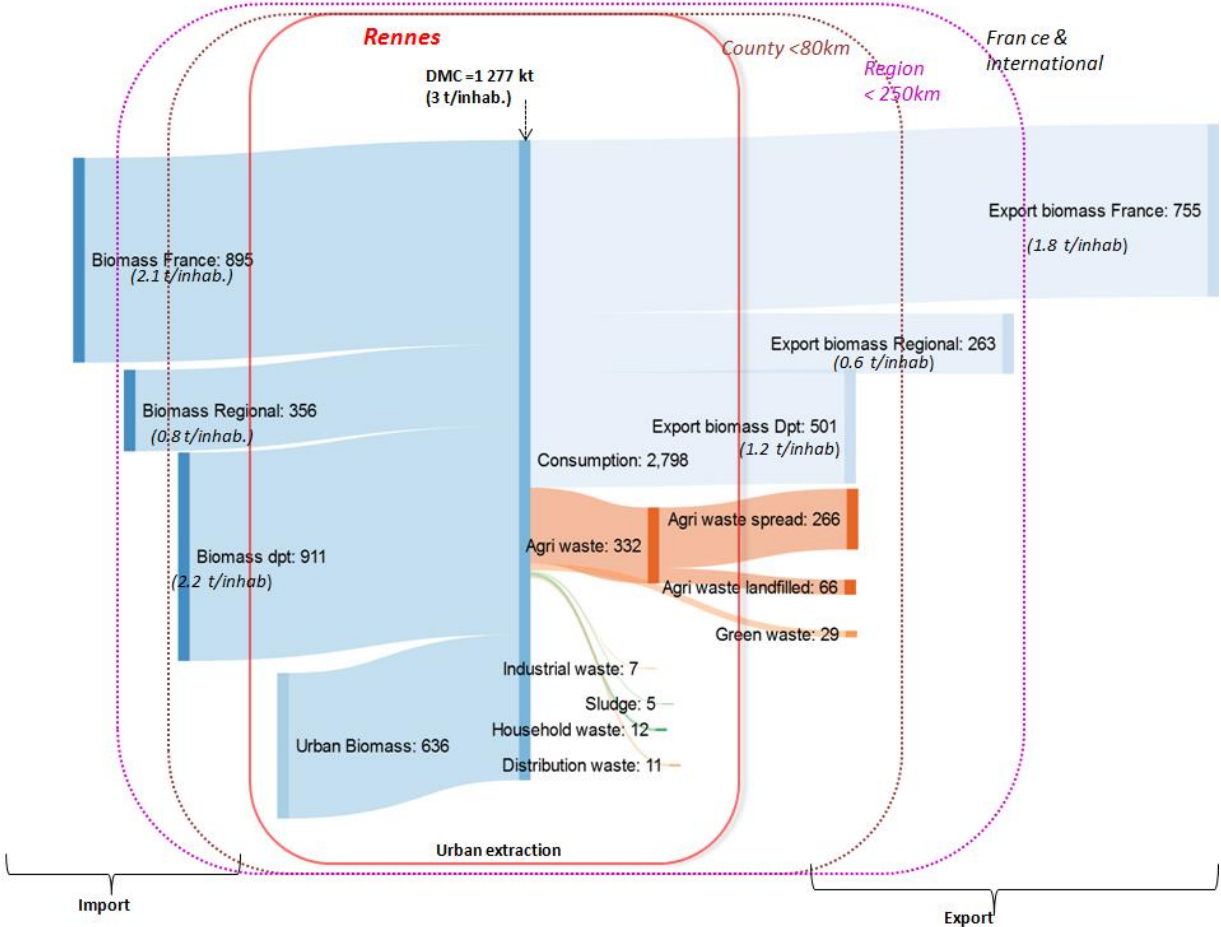
Une autre vision paradigmatique de l'économie

Niveau moyen de bien-être actuel en France : forces et faiblesses relatives



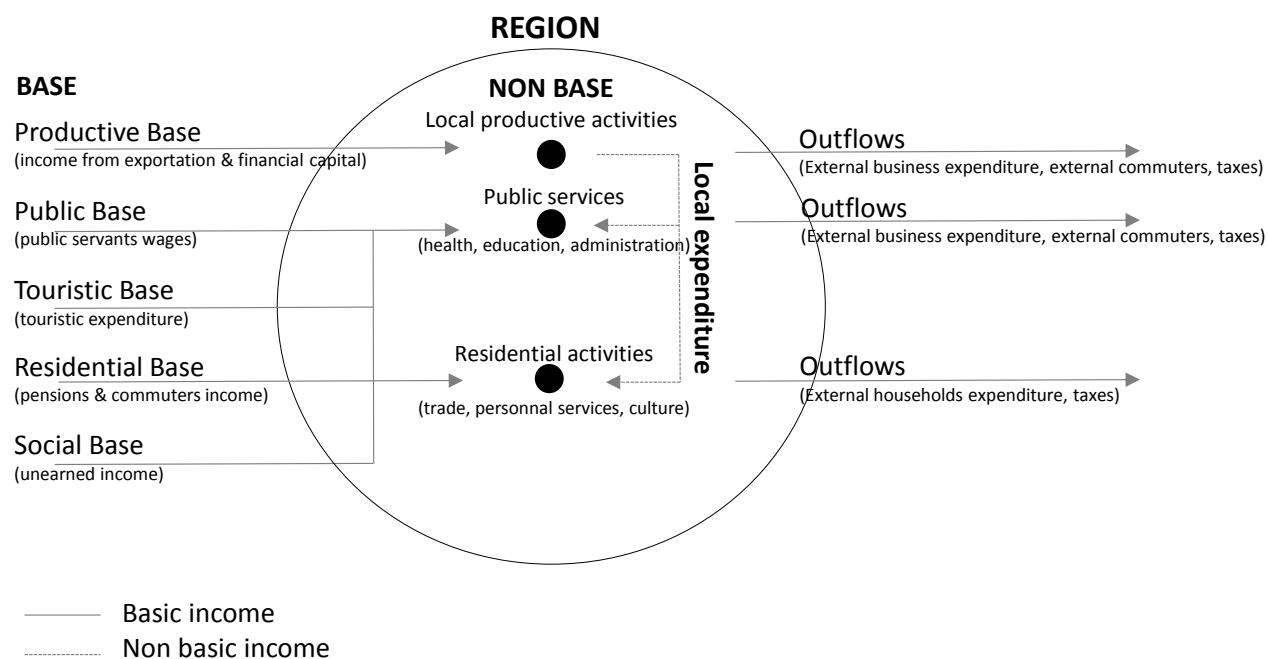
Métabolisme urbain => l'étude de la matérialité des villes

Figure 2. Diagramme des flux issu du Material Flow Analysis / Flow diagram from Material Flow Analysis (flux des produits agricoles et agro-alimentaires)

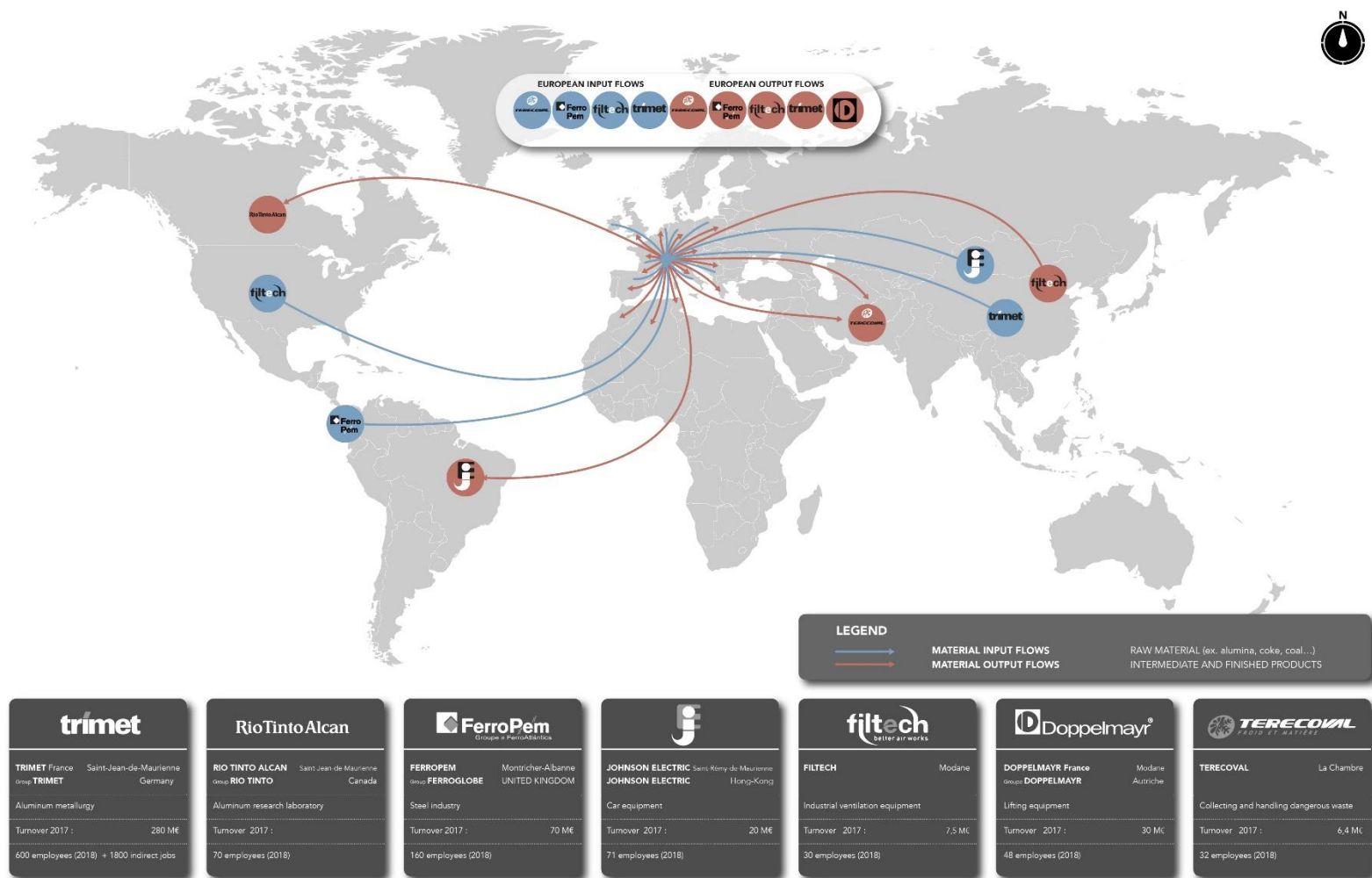


La résilience exige que l'on s'intéresse aussi à la **circulation locale des richesses** (au socle de la théorie de la base)

Fig. 1: Circular flows of income in the revised economic base theory



Matérialité de la base productive de la vallée de la Maurienne



L'ECONOMIE CIRCULAIRE => ADEME

Les 7 piliers de l'économie circulaire - Source : Ademe

ECONOMIE CIRCULAIRE

Trois domaines d'action

Sept piliers

ADEME



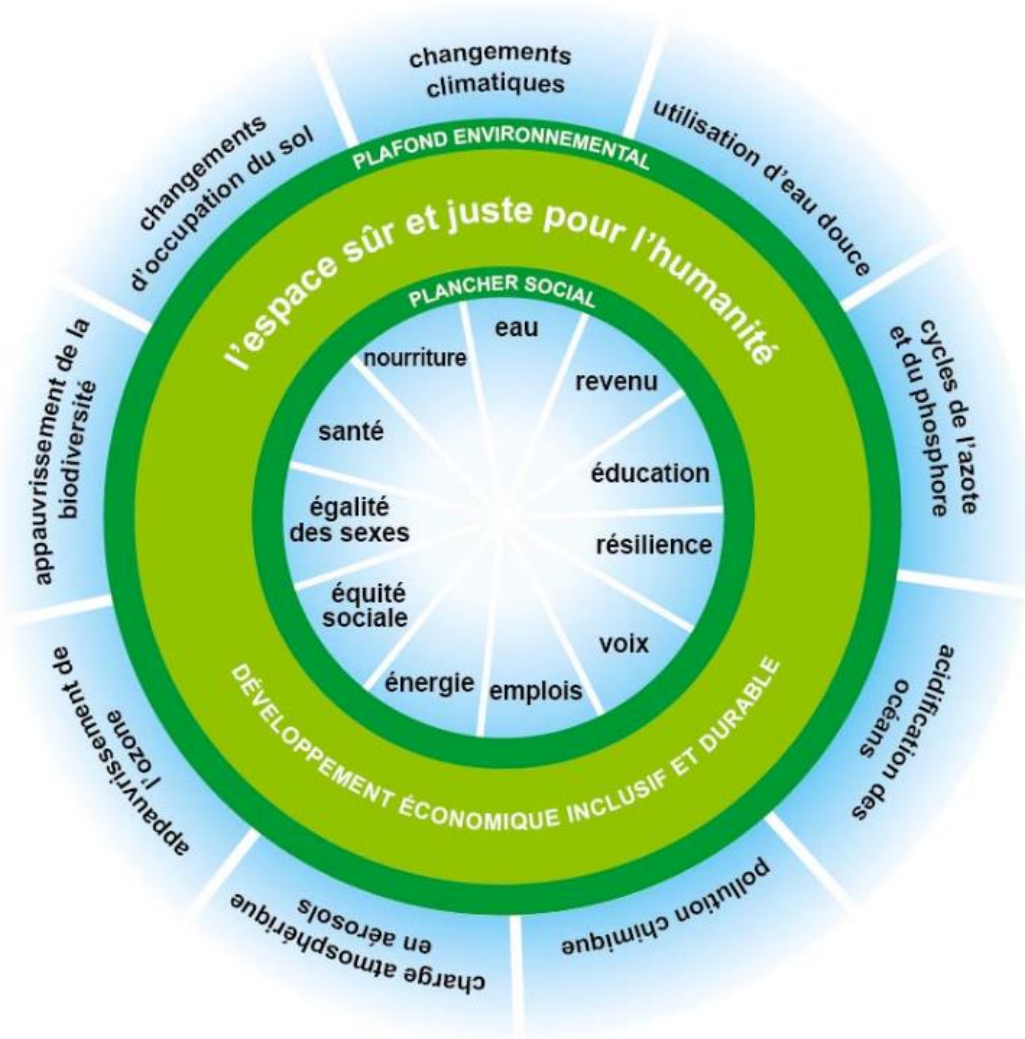
LA BOUSSOLE DE LA RESILIENCE => Cerema



LES INDICATEURS DE BIEN-ETRE => Ibest (par ex.)



LA THEORIE DU DONUT DE Kate Raworth



LA THEORIE DU DONUT
 EXTRAIT DU MAGAZINE DE LA COMMUNAUTE
 D'AGGLOMERATION VALENCE-ROMANS
 AVRIL 2021



44 millions €
 pour l'environnement
 et la transition
 énergétique



28 millions €
 pour le développement
 économique et
 attractivité



13 millions €
 pour les services
 à la population



14 millions €
 pour les équilibres
 du territoire (dont
 fonds de solidarité)

LE BUDGET 2021

SOLIDARITÉ ET "DONUT"
 LES DEUX MOTS CLÉS
 DU BUDGET 2021

EN MARS, LES ÉLUS VOTENT LE BUDGET ANNUEL DE L'AGGLOMÉRATION, APRÈS PLUSIEURS MOIS DE DÉBATS. DANS UN CONTEXTE DE CRISE, PRIORITÉ À LA SOLIDARITÉ ET AU DÉVELOPPEMENT DURABLE.

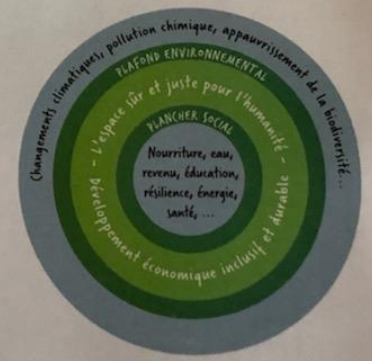
10 fois plus de solidarité

Le budget 2021 est marqué cette année par un choix fort de solidarité envers les petites communes. Un budget de 7 millions € sera donc attribué aux petites communes qui envisagent des projets d'investissement : travaux de voirie, création, rénovation ou extension d'équipements au service des citoyens... Un budget multiplié par 10 par rapport à 2020, pour encourager les projets et accompagner par conséquent le développement des entreprises. Ce fonds de solidarité devrait générer près de 100 millions € d'investissements sur le mandat. Franchement stimulant pour booster l'économie et soutenir l'emploi.

À l'écoute de la planète

Autre priorité, le développement durable, avec le Donut, une théorie imaginée par l'économiste Kate Raworth. Elle repose sur une idée simple : un nouveau modèle économique est possible pour concilier besoins humains de base et préservation de l'environnement. C'est donc cette approche qui sera adoptée par l'Agglo dans les années qui viennent.

Concrètement, il s'agira de prendre en compte les enjeux de justice sociale et les enjeux environnementaux dans toutes les actions de l'Agglo. Objectif ? Tendre vers une économie au service d'un développement durable et juste. Des enjeux inscrits au programme de l'ONU. Si l'Agglo fait figure de pionnière au plan national, elle se place dans la lignée des grandes métropoles qui pensent Donut à travers le monde, Amsterdam en tête de file.



« Le concept du Donut, un espace sûr et juste pour l'humanité »

A SUIVRE...