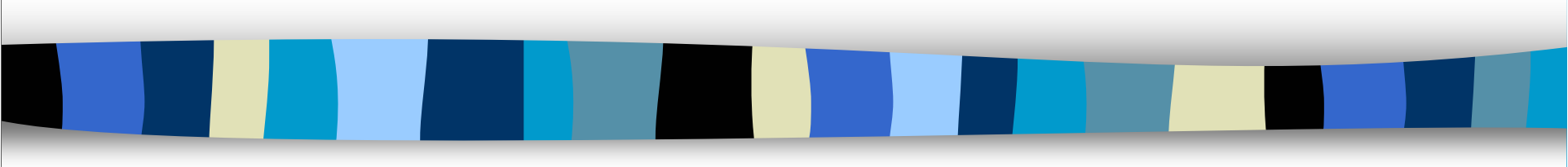


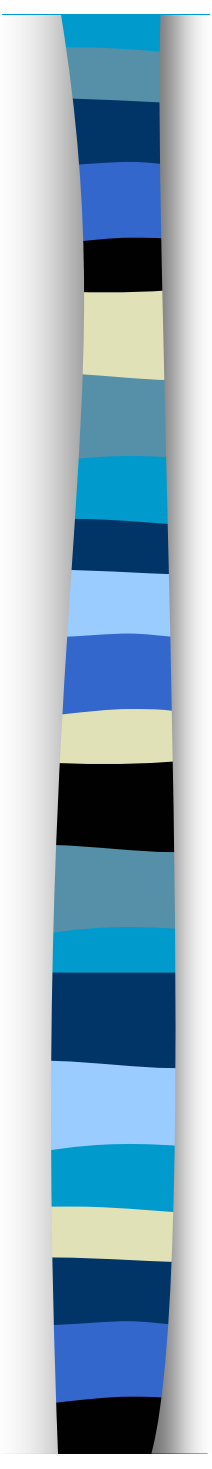
Dynamiques et disparités des territoires français



07 février 2008

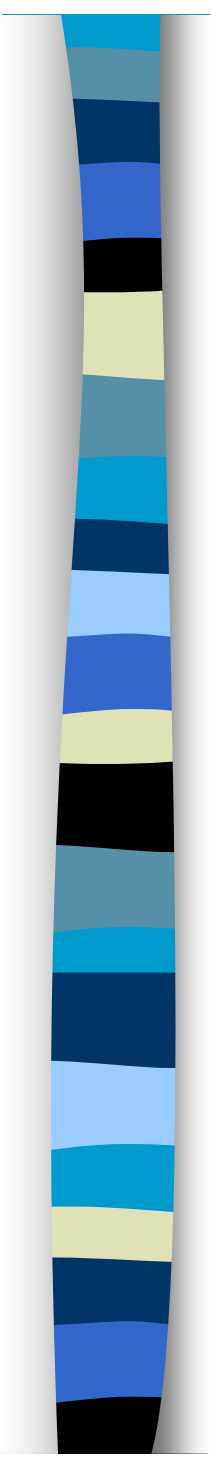
Frédéric GILLI

Chaire Ville, Sciences Po



Organisation

- I. Dynamiques et disparités démographiques
- II. Disparités et concentrations économique



I - Dynamiques et disparités démographiques

- I. 1 - Croissance démographique plus partagée entre territoires et originale à l'égard de l'Europe
 - a - Un essor démographique récent et original à l'échelle européenne
 - b - Une croissance homothétique affectant tous les territoires, urbains comme ruraux
 - c - de nouveaux enjeux pour les zones de faible densité
- I. 2 - Le vieillissement différencié des territoires
 - a - Une natalité particulièrement soutenue, mais variable selon les territoires
 - b - Des soldes migratoires doublement originaux
 - c - La population française vieillit, moins que l'Europe et de manière non homogène
- I. 3 - Disparités des structures familiales et impact sur les inégalités territoriales
 - a - une diminution générale de la taille des ménages
 - b - des situations familiales très variables entre territoires, à toutes les échelles
 - c - des besoins en logement très territorialisés

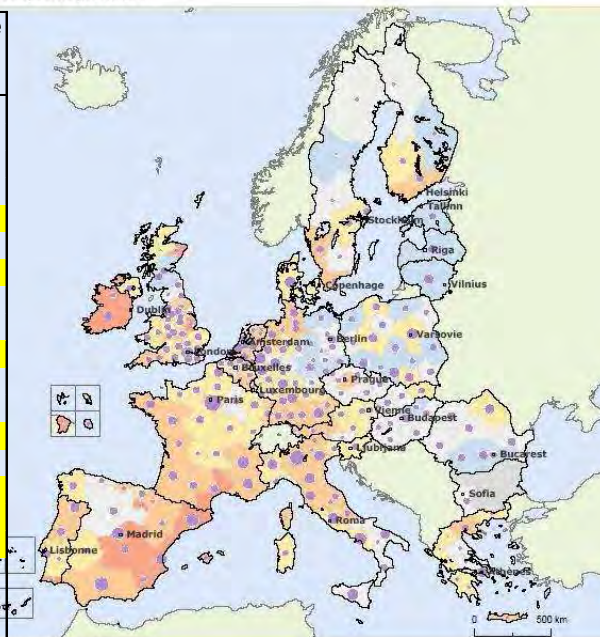
Croissance démographique générale, toujours divergente

- Un essor démographique récent et original à l'échelle européenne...
 - Sauf Champagne Ardennes (quasi stable), pas de région en baisse
- ... qui affecte des régions figurant déjà parmi les plus peuplées
 - 5 régions dans les 20 plus grandes, 7 parmi les 20 plus dynamiques (en nombre d'habitants)
 - Une répartition différente des taux d'accroissement (Espagne et Outre-Mer)

20 régions européennes avec la plus forte augmentation de population

Union européenne par NUTS II

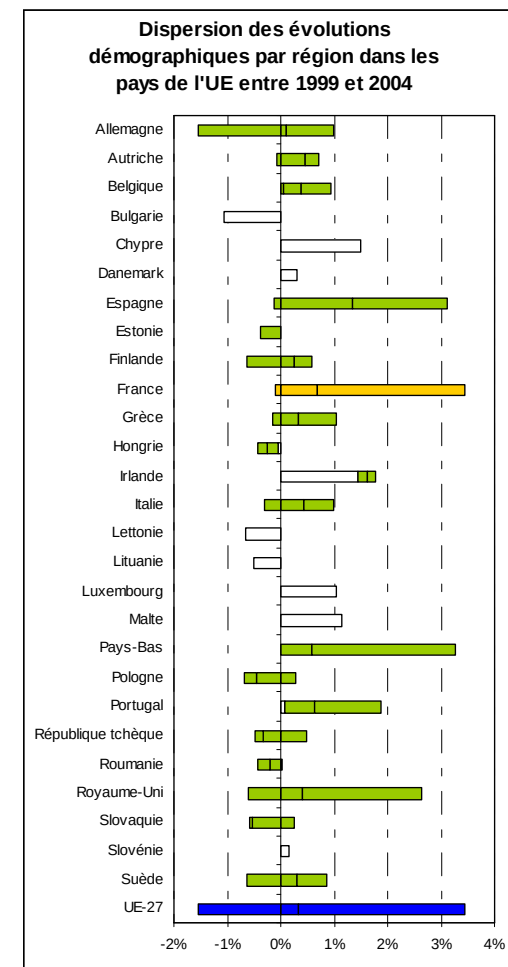
Région	Population 1999	Population 2004	Augmentation de la population 1999-2004	Taux de croissance annuel 1999-2004
Comunidad de Madrid (ES)	5 128 470	5 705 620	577 150	2,2%
Cataluña (ES)	6 182 921	6 637 355	454 434	1,4%
Comunidad Valenciana (ES)	3 966 639	4 400 459	433 820	2,1%
Andalucía (ES)	7 202 974	7 552 978	350 004	1,0%
Île de France (FR)	10 946 012	11 290 831	344 819	0,6%
Lombardia (IT)	8 944 601	9 246 796	302 195	0,7%
Rhône-Alpes (FR)	5 640 234	5 895 755	255 521	0,9%
Canarias (ES)	1 643 006	1 864 840	221 834	2,6%
Southern and Eastern (RU)	2 748 706	2 953 912	205 206	1,5%
Provence-Alpes-Côte d'Azur (FR)	4 502 385	4 702 555	200 170	0,9%
Oberbayern (AL)	3 996 043	4 195 673	199 630	1,0%
Veneto (IT)	4 464 206	4 642 899	178 693	0,8%
Languedoc-Roussillon (FR)	2 292 405	2 462 473	170 068	1,4%
Emilia-Romagna (IT)	3 927 160	4 080 479	153 319	0,8%
Midi-Pyrénées (FR)	2 550 275	2 701 049	150 774	1,2%
Pays de la Loire (FR)	3 219 960	3 357 861	137 901	0,8%
Aquitaine (FR)	2 906 748	3 044 636	137 888	0,9%
Región de Murcia (ES)	1 132 821	1 265 983	133 162	2,2%
Illes Balears (ES)	798 961	931 831	132 870	3,1%
Inner London (RU)	2 788 852	2 917 815	128 963	0,9%



Diact - Eurostat Gisco © All rights reserved

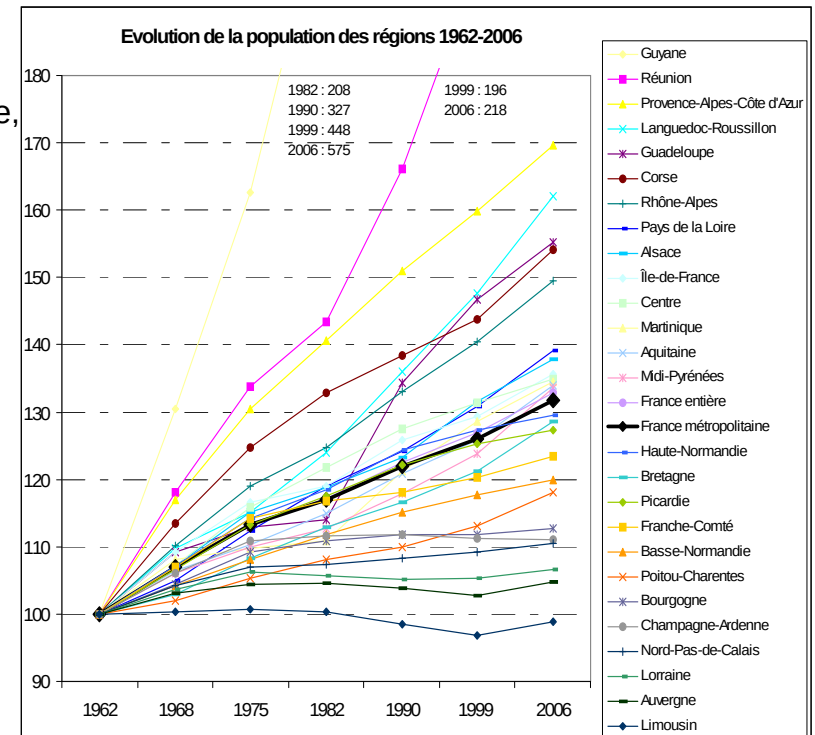
Croissance démographique générale, toujours divergente

- Une population relativement concentrée mais qui ne dépareille pas au sein de l'UE
 - Ile-de-France, 18,2% ; Rhône-Alpes, 9,5%, PACA, 7,6% et Nord-Pas de Calais, 6,4% comptent chacune plus de 4 M d'habitants; sauf Pays de Loire (3,4M hab, 5,5%), toutes les autres régions représentent moins de 5% de la population nationale
 - Une croissance différenciée selon les territoires et des trajectoires divergentes



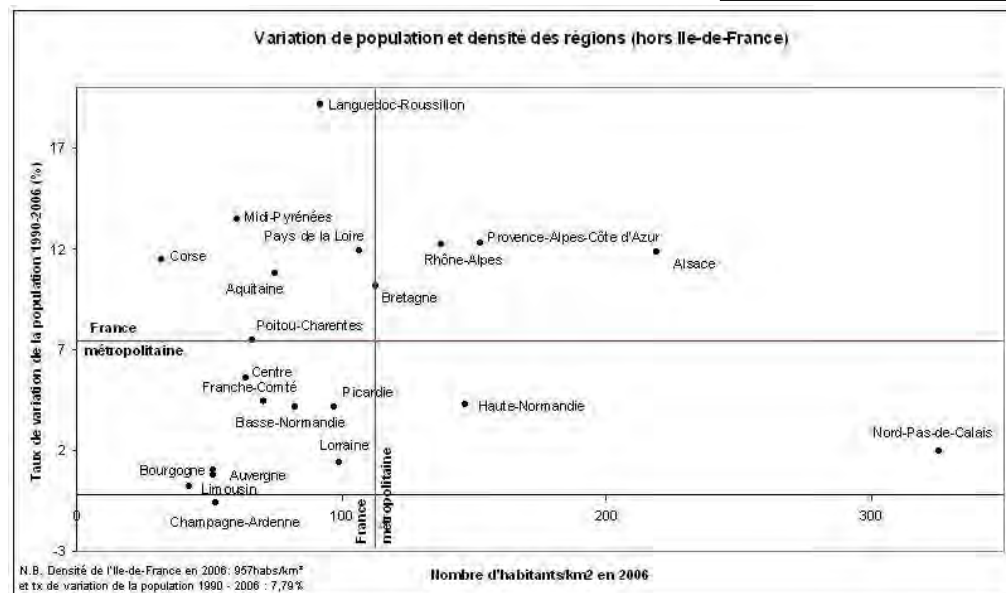
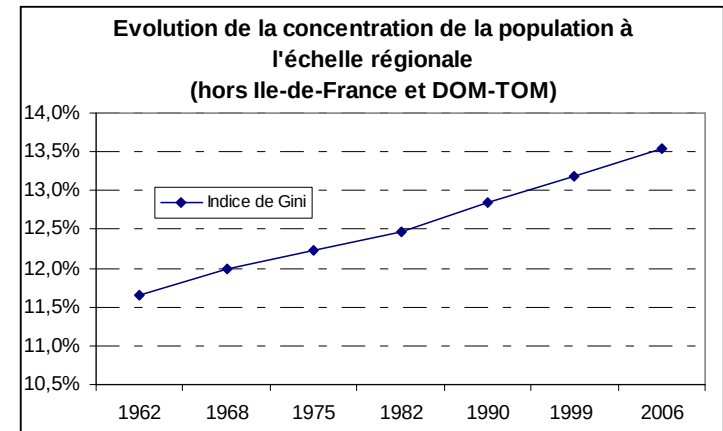
Croissance démographique générale, toujours divergente

- Une population relativement concentrée mais qui ne dépareille pas au sein de l'UE
- Une croissance dans le prolongement des décennies passées...
 - Sud-Est // Bassin Parisien // Champagne, Lorraine, Auvergne, Limousin
 - Sauf Sud Ouest (croissance plus récente), en droite ligne des évolutions constatées au cours des 45 dernières années



Croissance démographique générale, toujours divergente

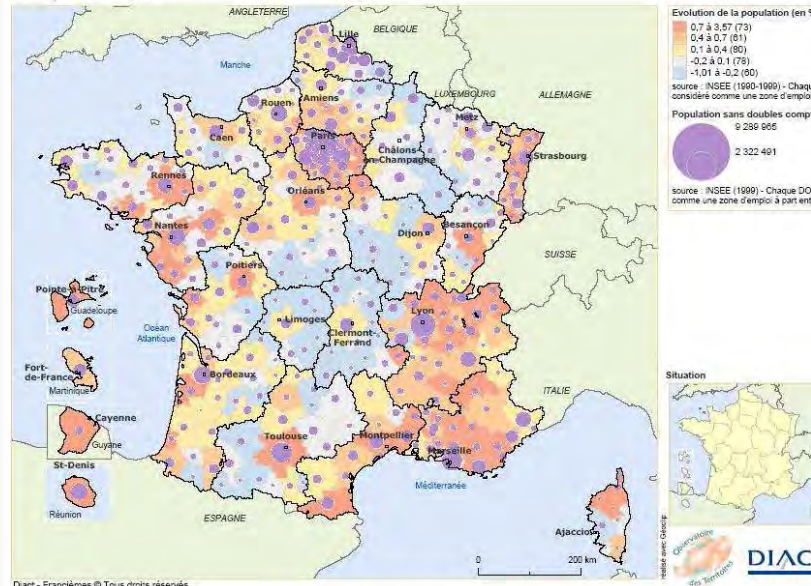
- Une population relativement concentrée mais qui ne dépareille pas au sein de l'UE
- Une croissance dans le prolongement des décennies passées...
- ... qui nourrit des trajectoires divergentes
 - le 'rattrapage' du Sud-Ouest étant terminé, les différentiels nourrissent aujourd'hui des divergences
 - sans pour autant voir des logiques agglomératives



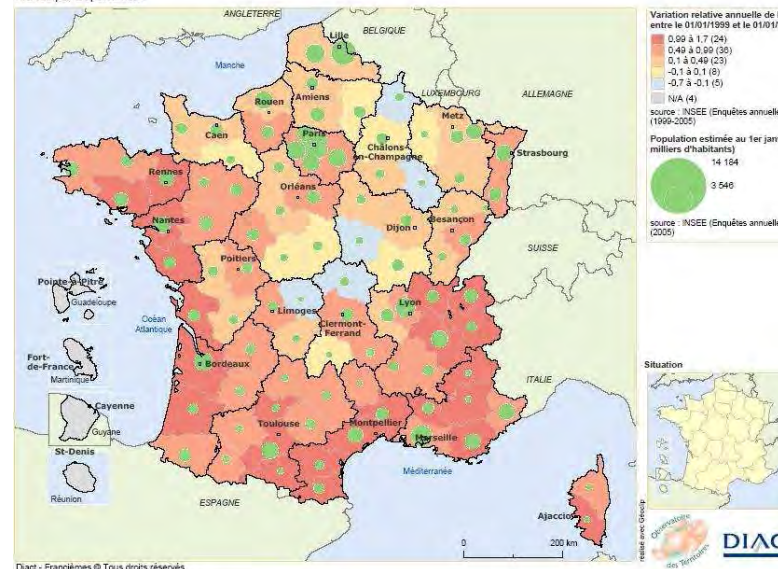
Une croissance homothétique affectant tous les territoires

- Près d'un tiers des départements avaient perdu des habitants entre 1990 et 1999, ils ne sont plus que 5 à afficher un déficit entre 1999 et 2006
 - La diagonale du vide a largement disparue, en particulier dans sa portion Sud...
 - ...même si la plupart des départements qui décroissaient au cours de la dernière décennie affichent toujours des taux de croissance inférieurs à la moyenne nationale

France par Zone d'emploi



France par Département



Niveau et dynamique de population: 1990-1999 et 1999-2006

- [illegible]

Carte de France par région colorée selon la période de référence. Les régions sont colorées en fonction de la période de référence : 1990-1999 (rose), 1999-2006 (orange), et 2006-2013 (bleu). La Corse est représentée en rouge.

Croissance très forte * sur les 2 périodes
 Evolution positive sur la période 90-99 et très forte sur la période 99-06
 Croissance très forte sur la période 90-99 et évolution positive sur la période 99-06
 Evolution positive sur les 2 périodes

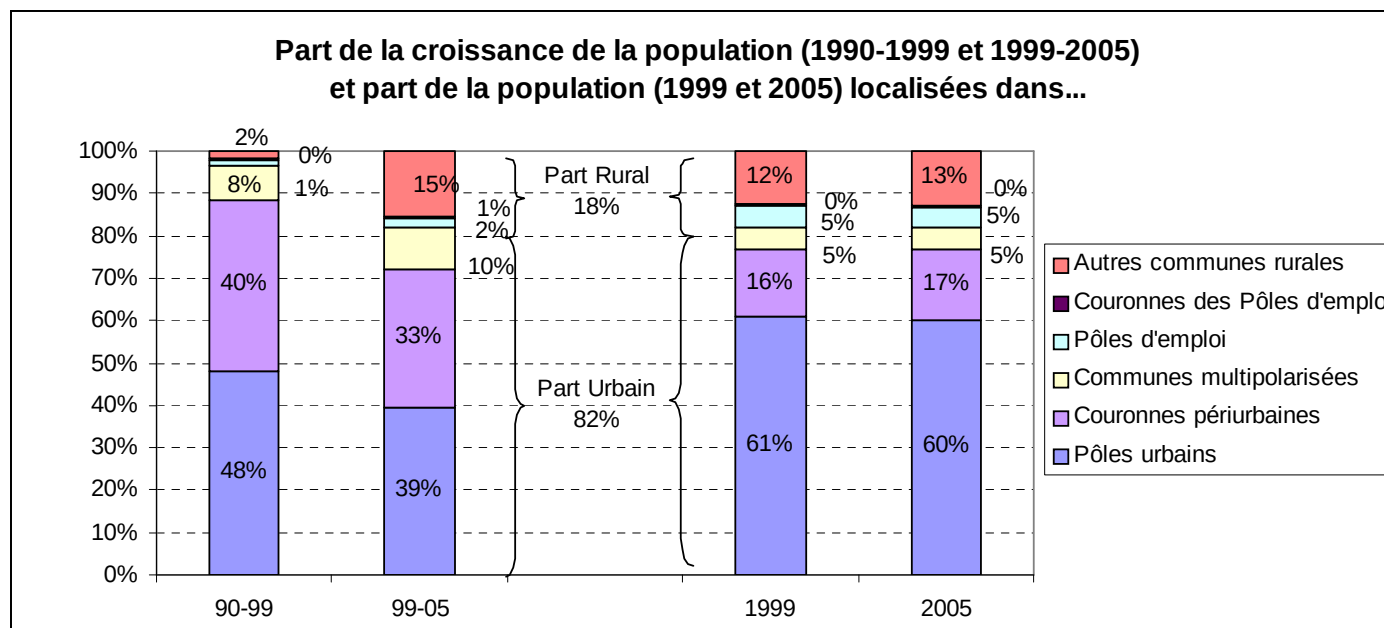
Evolution négative sur la période 90-99 puis très forte croissance sur la période 99-06

Evolution négative sur la période 90-99 puis très croissance sur la période 99-06

Décroissance de la population sur la période 90-99 et 99-06

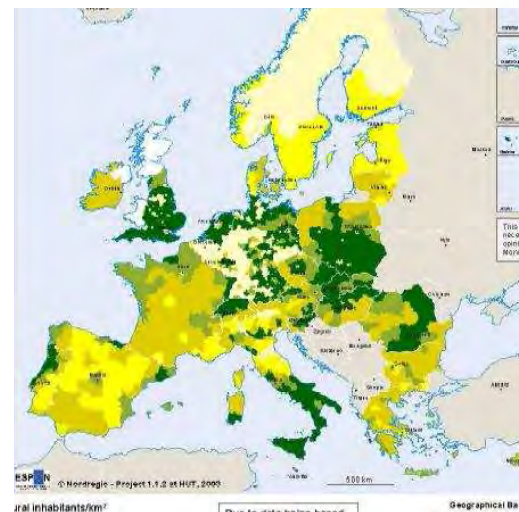
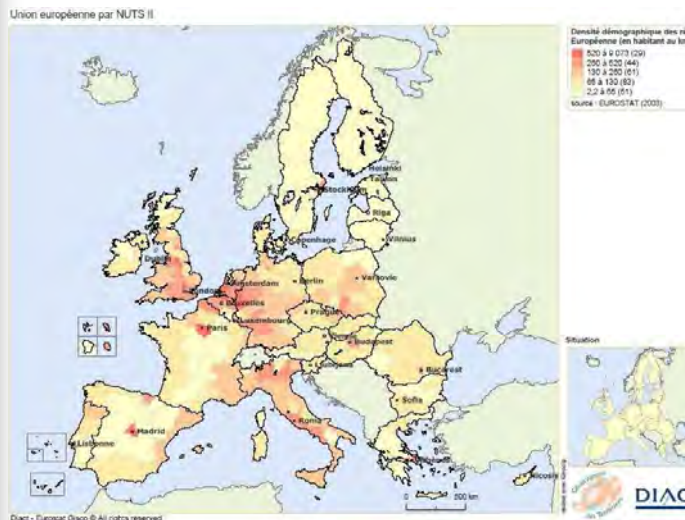
Une croissance homothétique affectant tous les territoires

- Si les différentiels régionaux s'accroissent à la faveur de ce regain démographique, les différentiels infra-régionaux ont pour leur part tendance à se reproduire (croissance homothétique par grands types d'espaces)
 - Redressement particulièrement vif du rural (augmentation de sa part dans un total lui-même en croissance) - [Nota : les contours urbains et ruraux utilisés sont ceux de 1999]
 - la croissance reste majoritairement urbaine en valeur absolue



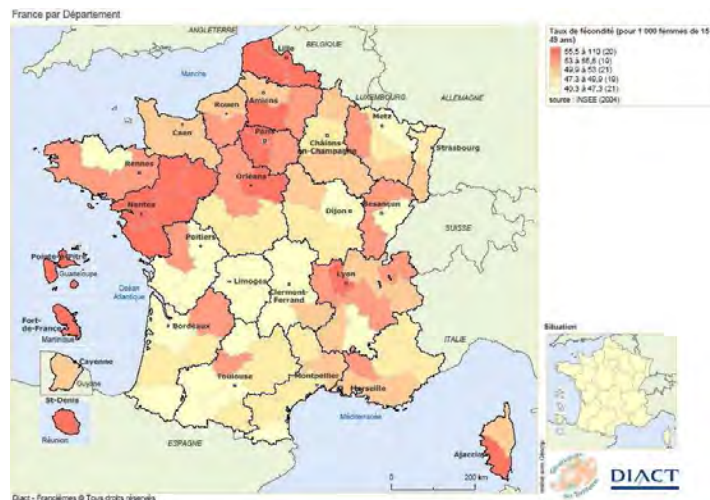
Une croissance homothétique affectant tous les territoires

- Si les différentiels régionaux s'accroissent à la faveur de ce regain démographique, les différentiels infra-régionaux ont pour leur part tendance à se reproduire (croissance homothétique par grands types d'espaces)
- La densité française reste faible et inégalement répartie
 - Un tableau statistique voisin de celui de l'Europe de l'Est (l'Ile-de-France et le Nord Pas de Calais, parmi les plus denses d'Europe - quelques régions autour de la densité moyenne - la plupart des régions dans les densités les plus faibles au niveau de la Grèce, l'Espagne ou la Scandinavie...)
 - mais la croissance est forte dans ces espaces (sans lien avec la densité existante - cf. perturbation originale en Europe des zones rurales ou de faible densité)



Natalité et accroissement de la population

- L'accroissement de la population résulte de la combinaison de trois éléments :
 - l'accroissement de la natalité
 - les migrations
 - l'allongement de la durée de la vie,
- Un accroissement naturel variable, mais généralisé à presque toutes les régions (originalité en Europe)
 - traduction de la structure de la population locale
 - des différentiels de fécondité



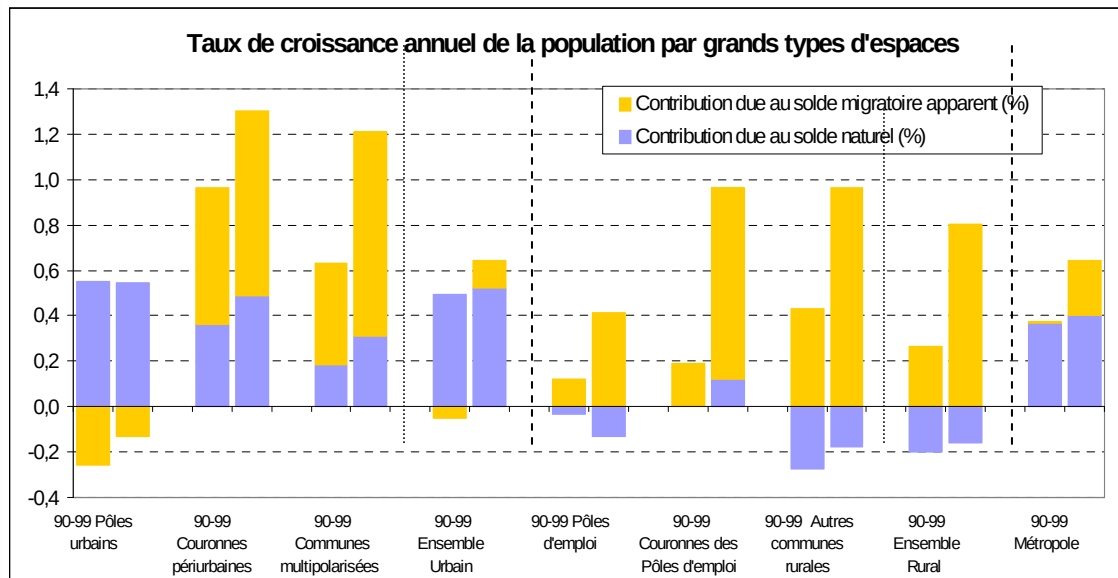
Taux de fécondité 2004



Variation naturelle de la population 2000-2004

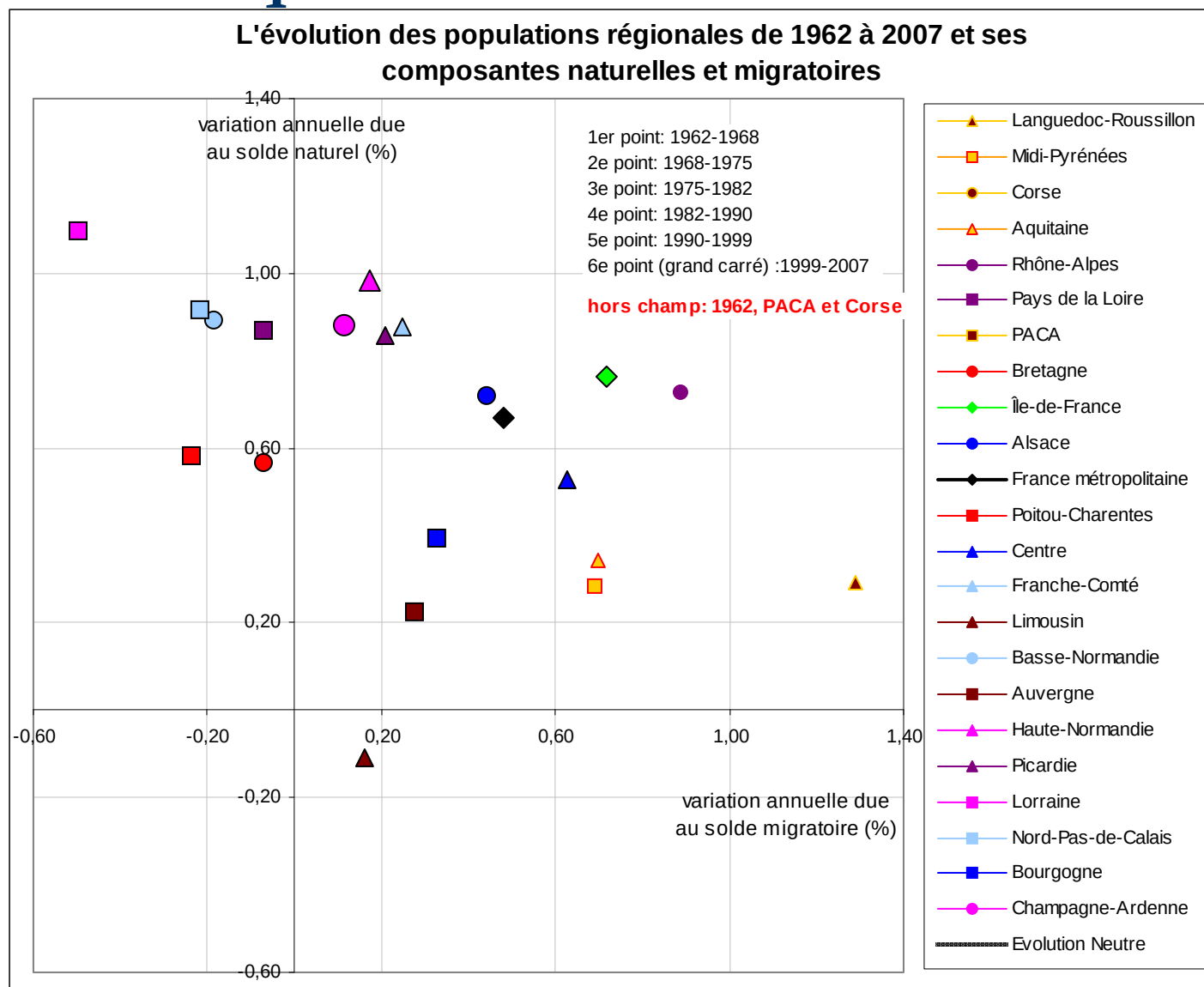
Une dynamique nourrie par les échanges de population

- Un exode urbain ?
 - Migrations et cycle de vie
 - Croissance et transformation du périurbain
- Déficit migratoire du nord-est et des environs de la région parisienne
 - Les migrations interrégionales (essentielles et ultra-majoritaires dans le total) se sont accrues mais sans changer d'orientation : dans le prolongement de tendances historiques en France
 - original en Europe occidentale (questions en suspens : nouvelle organisation nationale ou déficit d'attractivité de Paris par rapport aux autres capitales mondiales?)

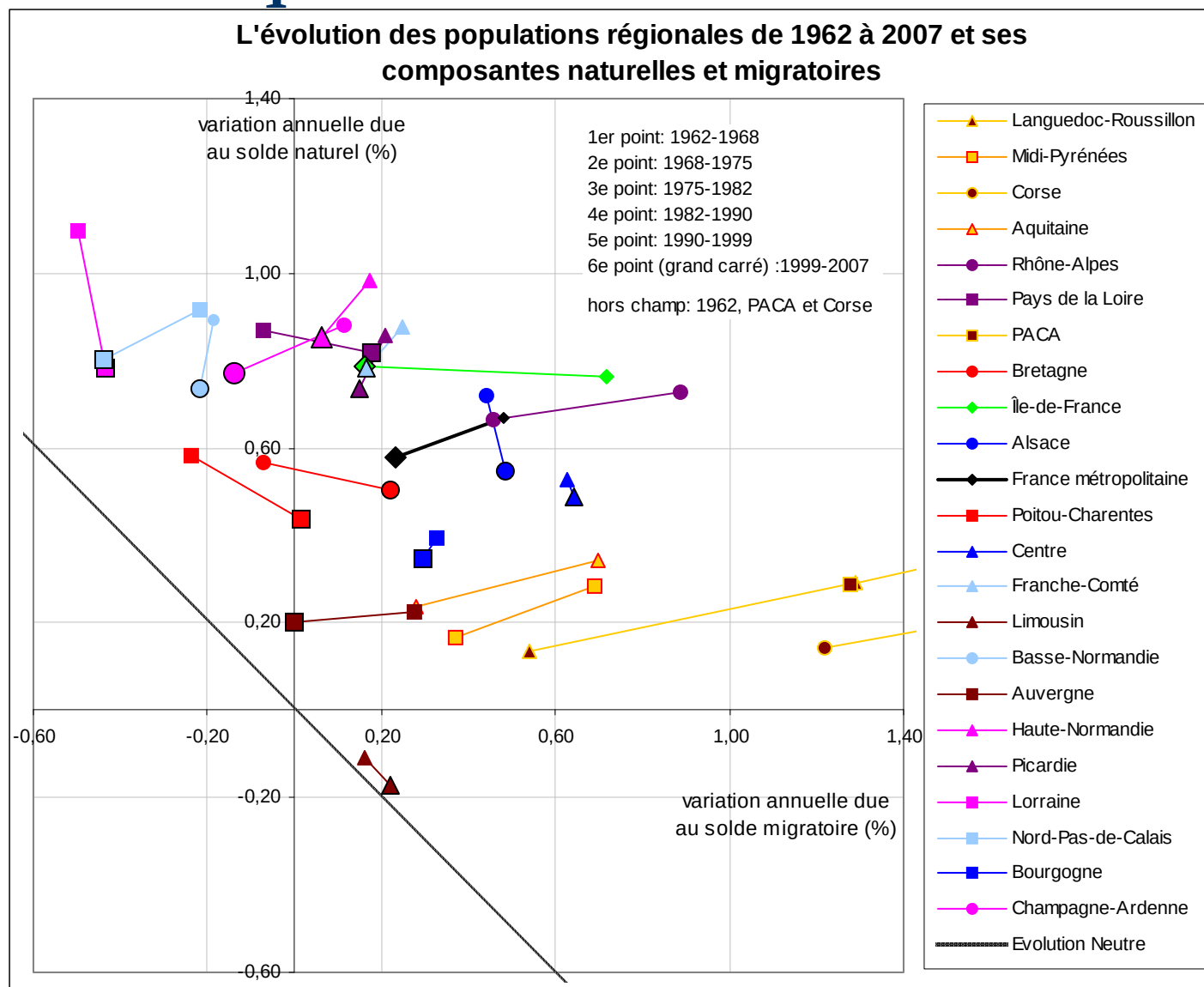


Migration nette 2000-2004

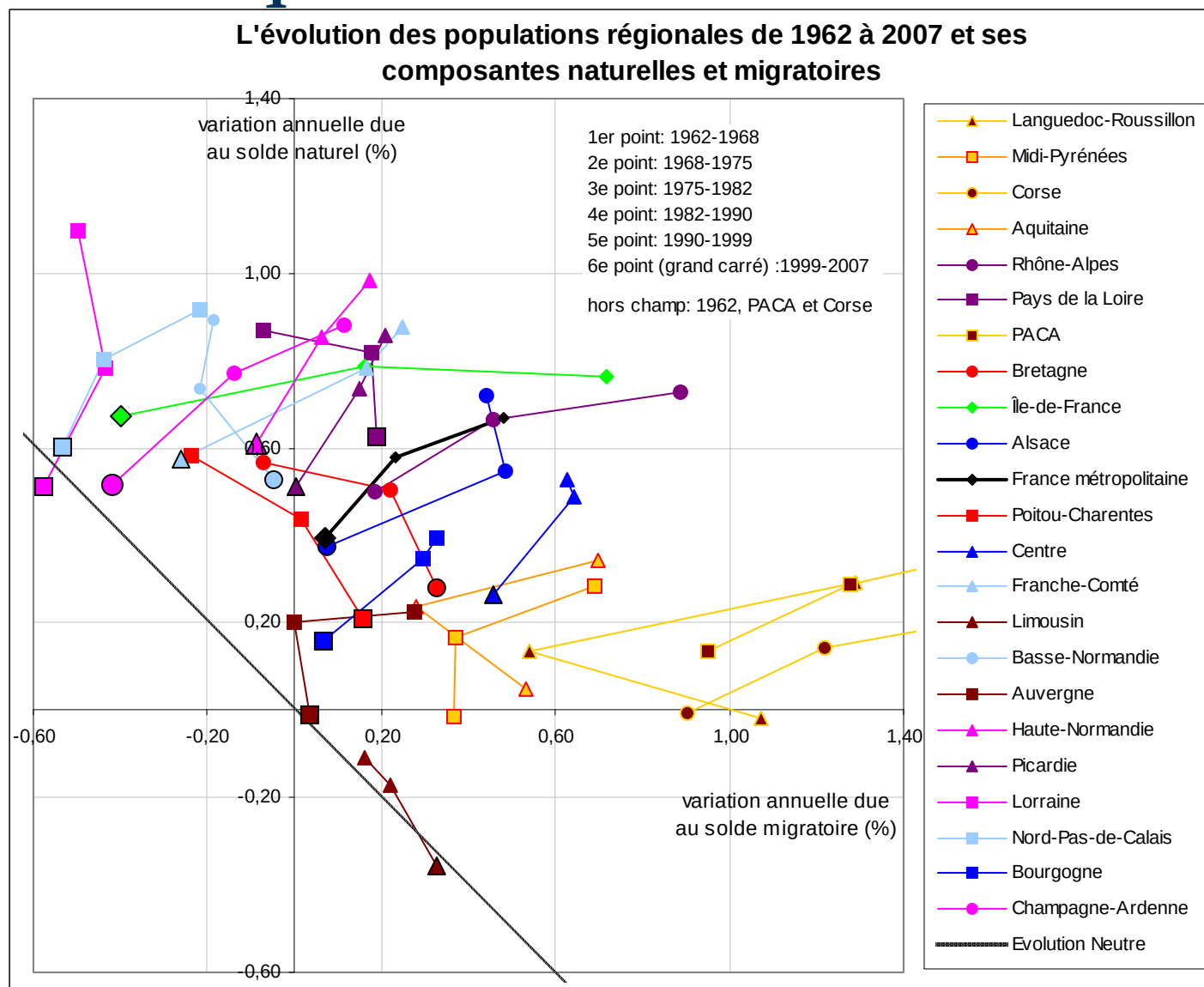
Historique - 1962-1968



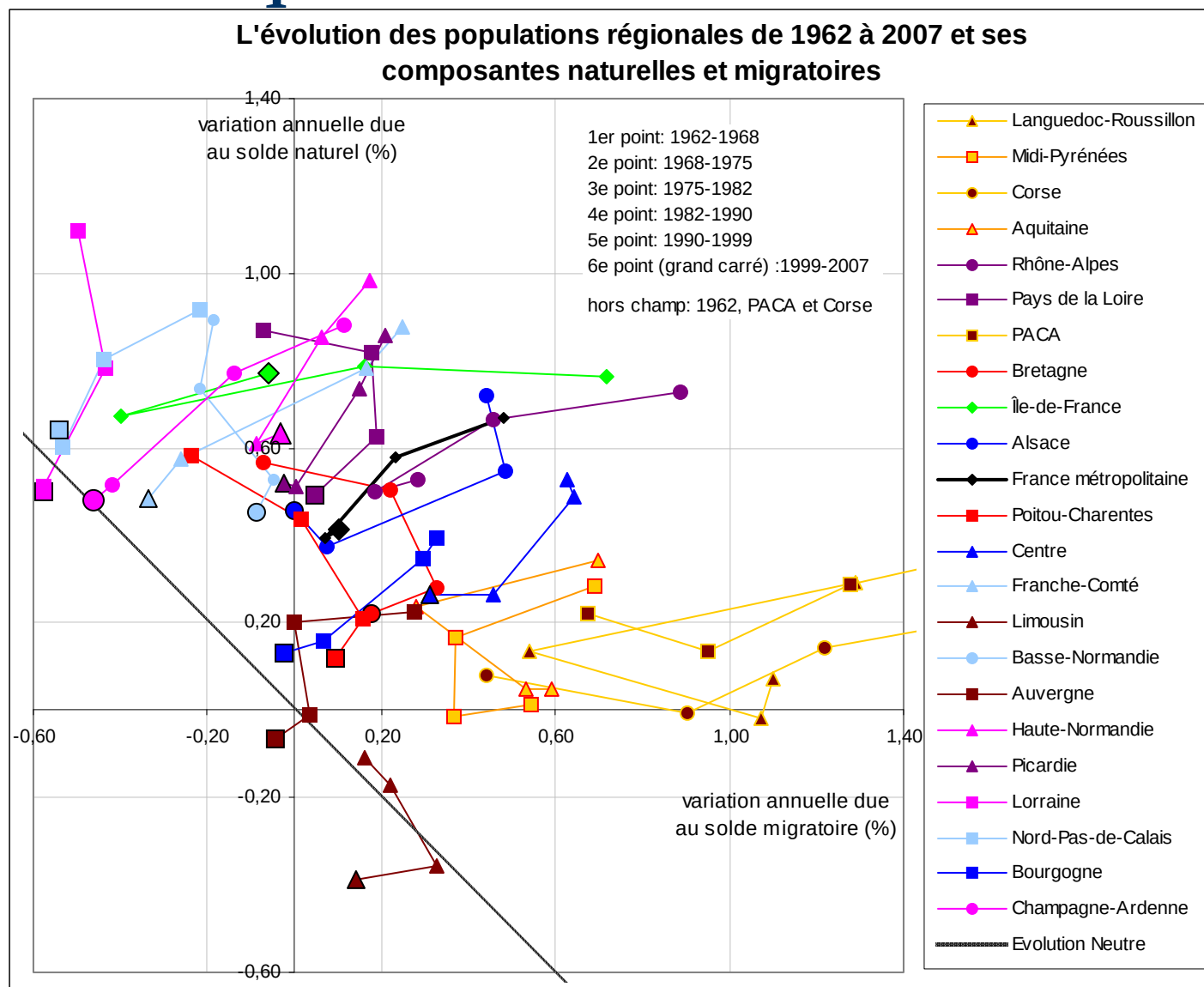
Historique - 1968-1975



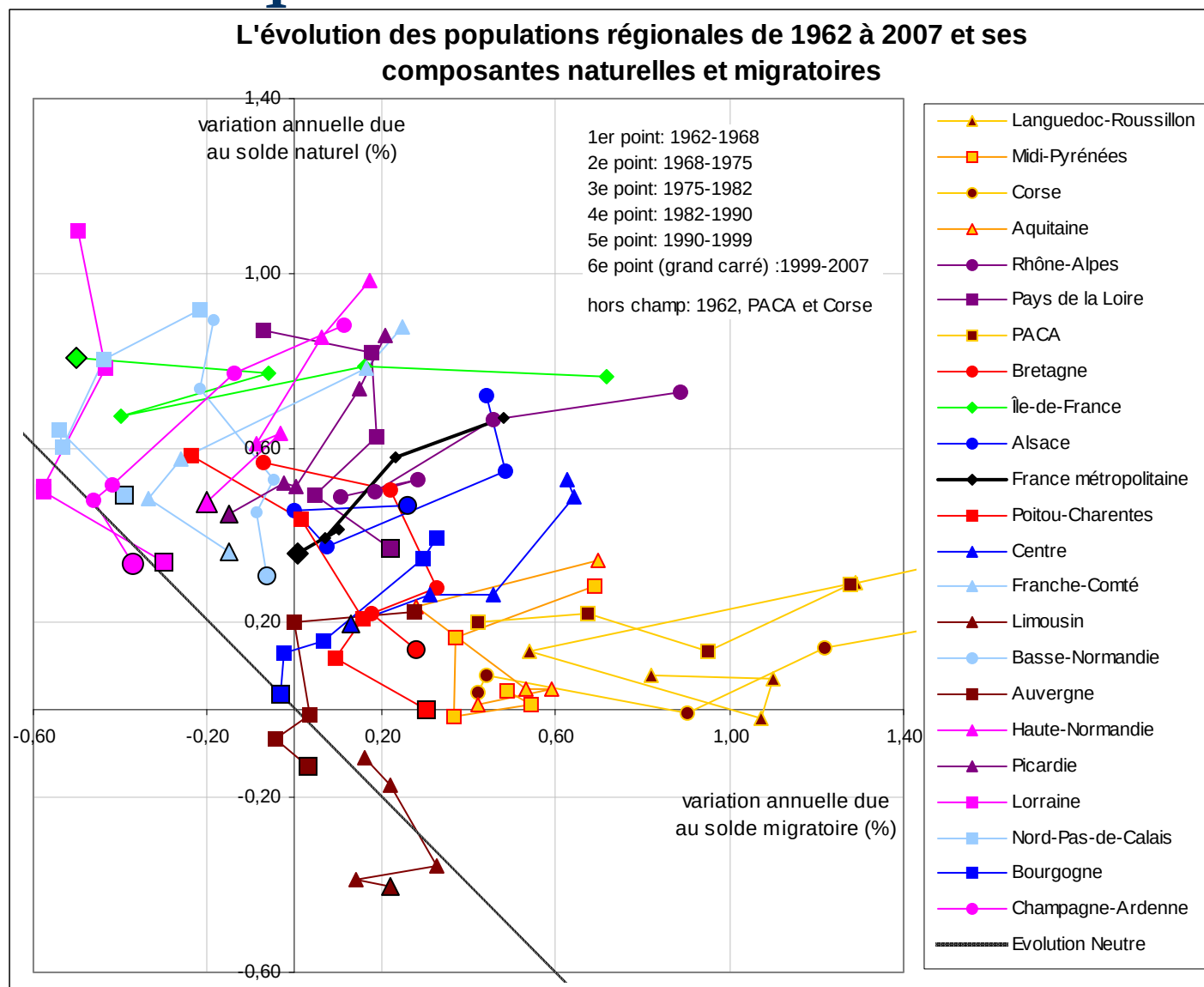
Historique - 1975-1982



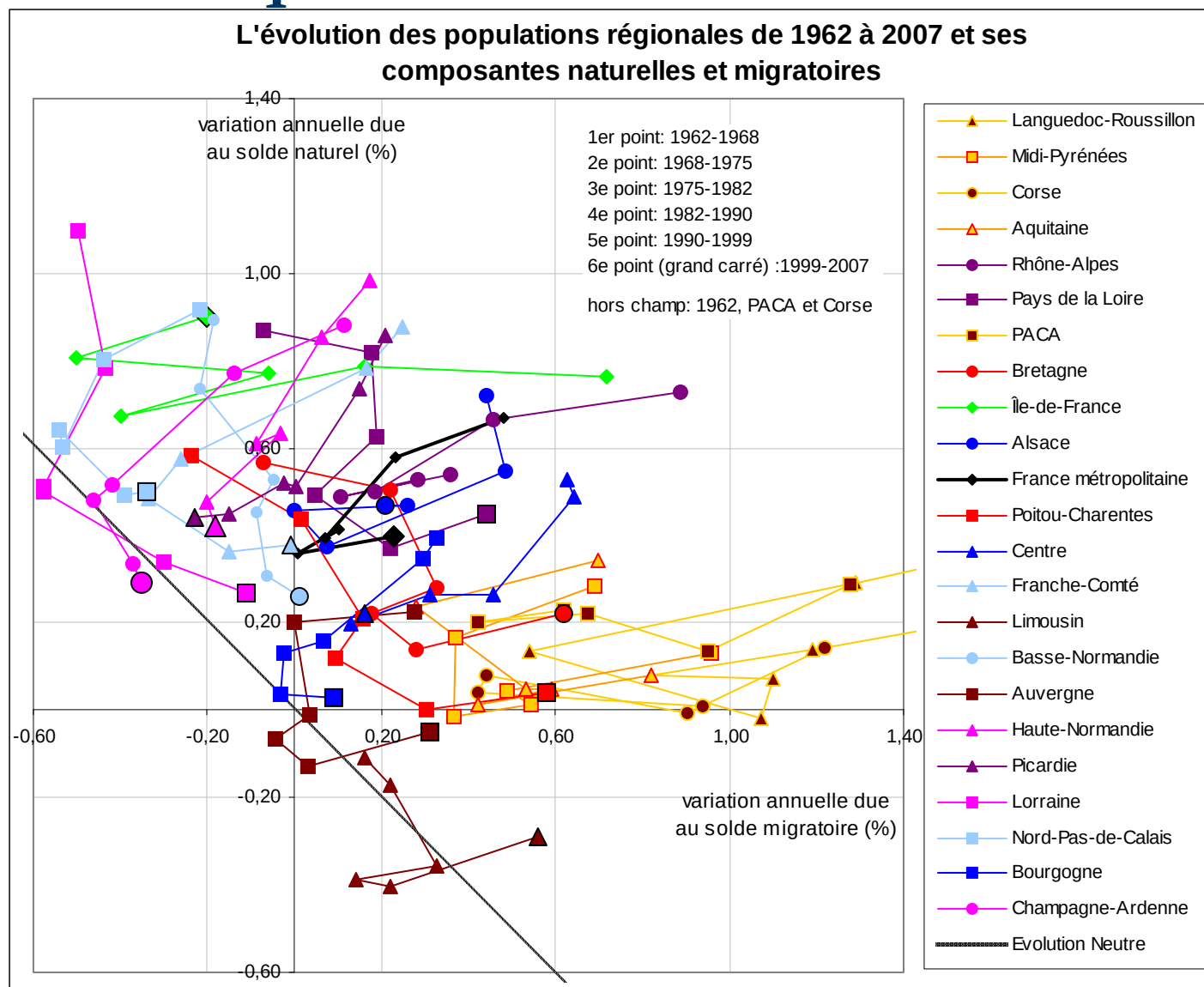
Historique - 1982-1990



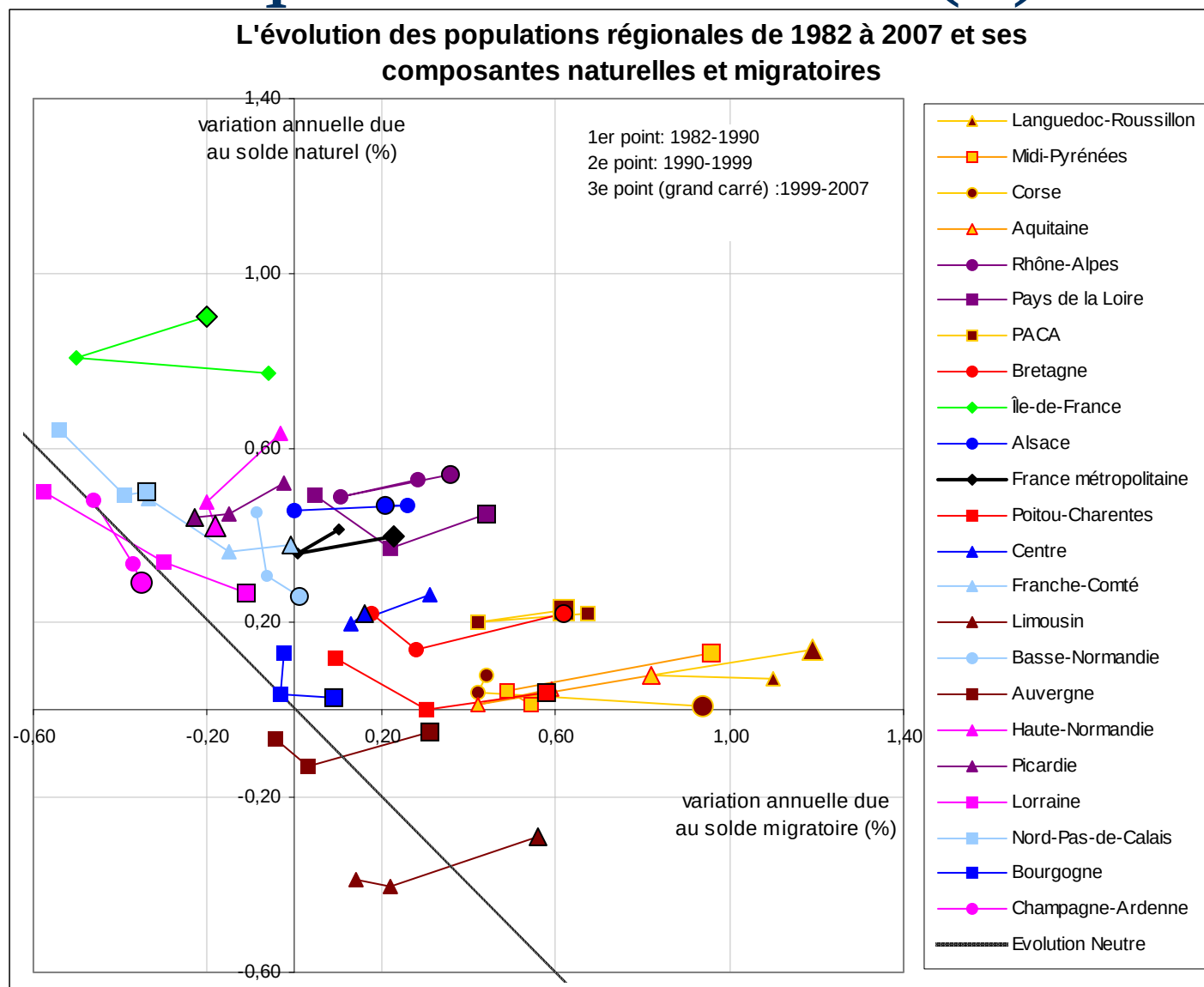
Historique - 1990-1999



Historique - 1999-2007

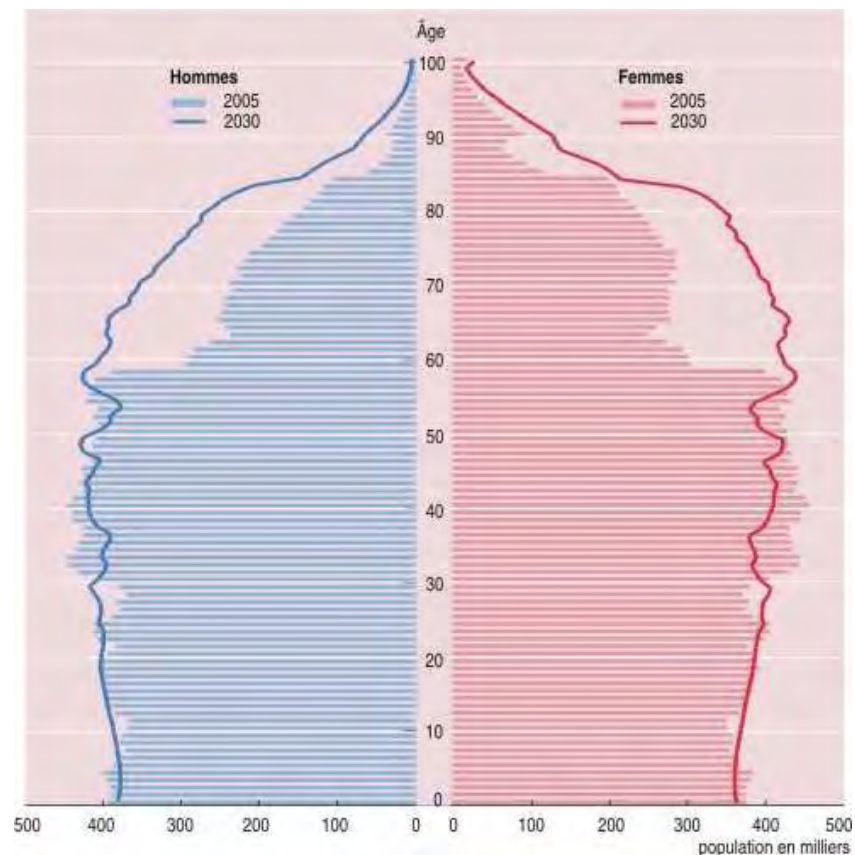


Historique - 1999-2007 (2)



Le vieillissement différencié des territoires

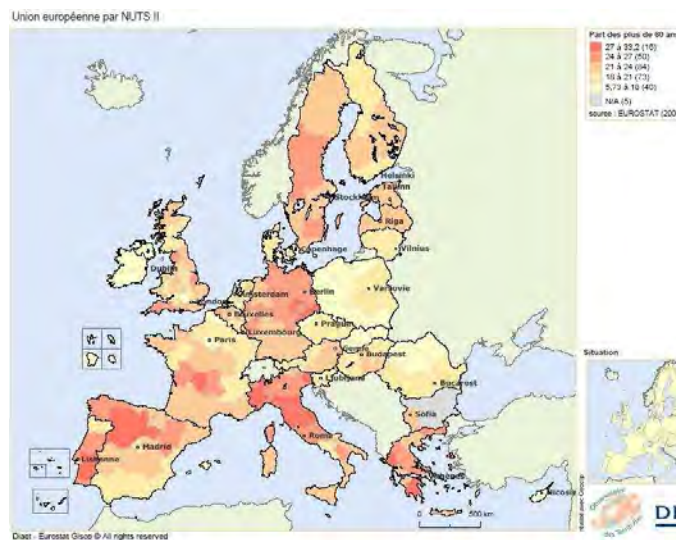
- Le vieillissement de la population, un phénomène multivarié
 - Evolution quantitative (Allongement de la durée de vie; du Baby-boom au Papy-boom)
 - Evolution qualitative (part des très âgées)



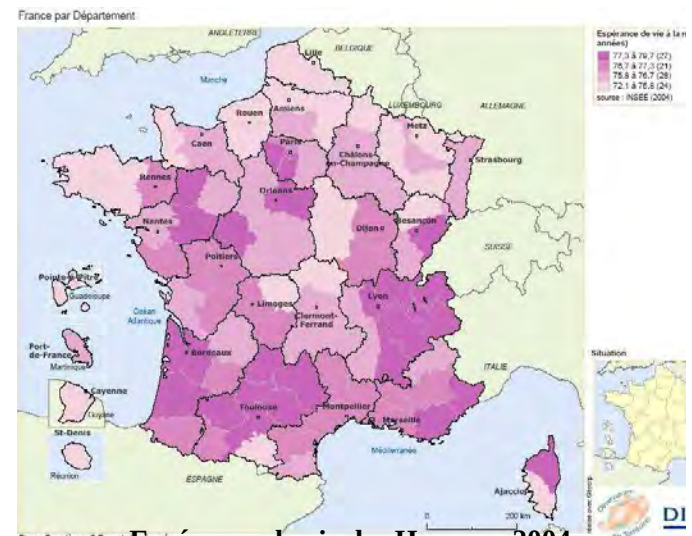
Source : bilan démographique 2005 et projection de population, Insee

Le vieillissement différencié des territoires

- Le vieillissement de la population, un phénomène multivarié
 - Evolution quantitative (Allongement de la durée de vie; du Baby-boom au Papy-boom)
 - Evolution qualitative (part des très âgées)
- La population française vieillit
 - moins que l'Europe (Italie, Allemagne)
 - de manière différenciée, ce qui tend à homogénéiser la part des plus de 60 (les régions plus jeunes vieillissent plus vite, les plus âgées moins vite (voire rajeunissent))

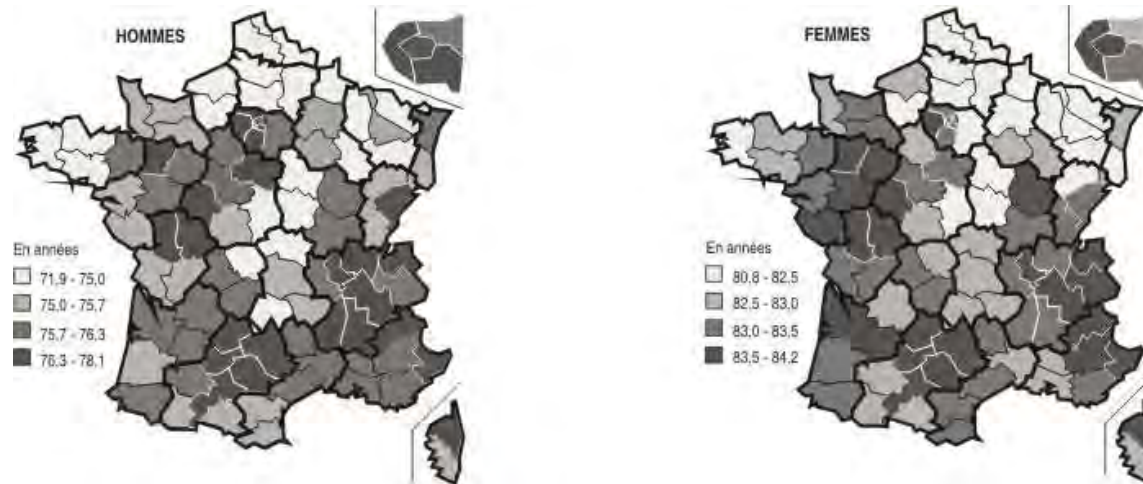


part des 60 ans et plus

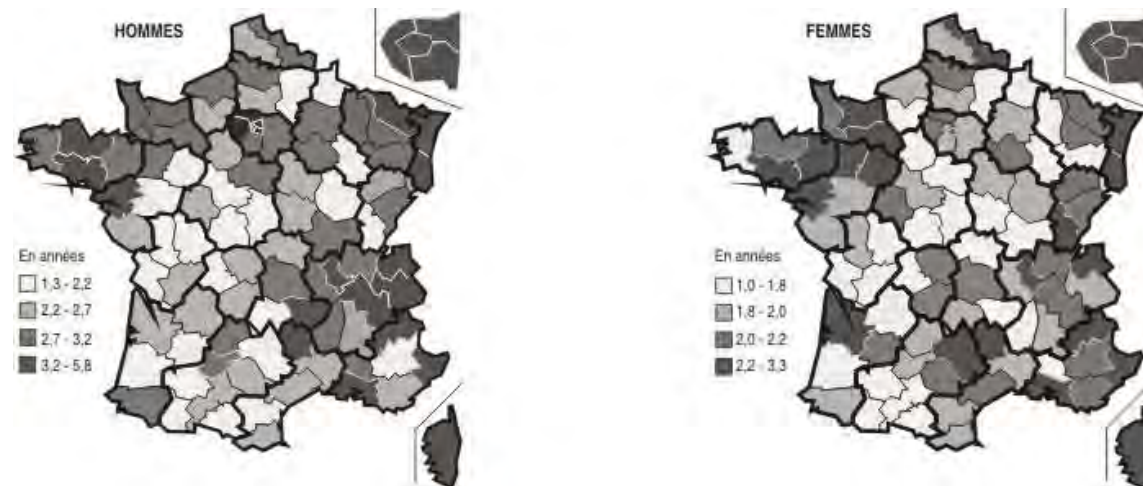


Espérance de vie des Hommes 2004

Le vieillissement différencié des territoires



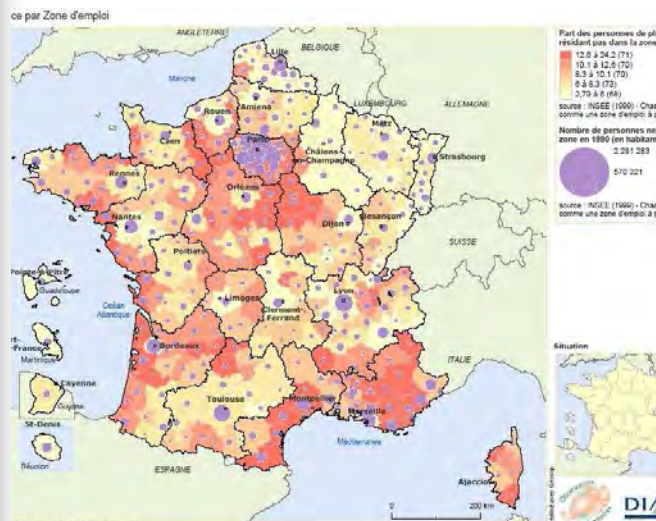
Espérance de vie à la naissance, 2001-2002



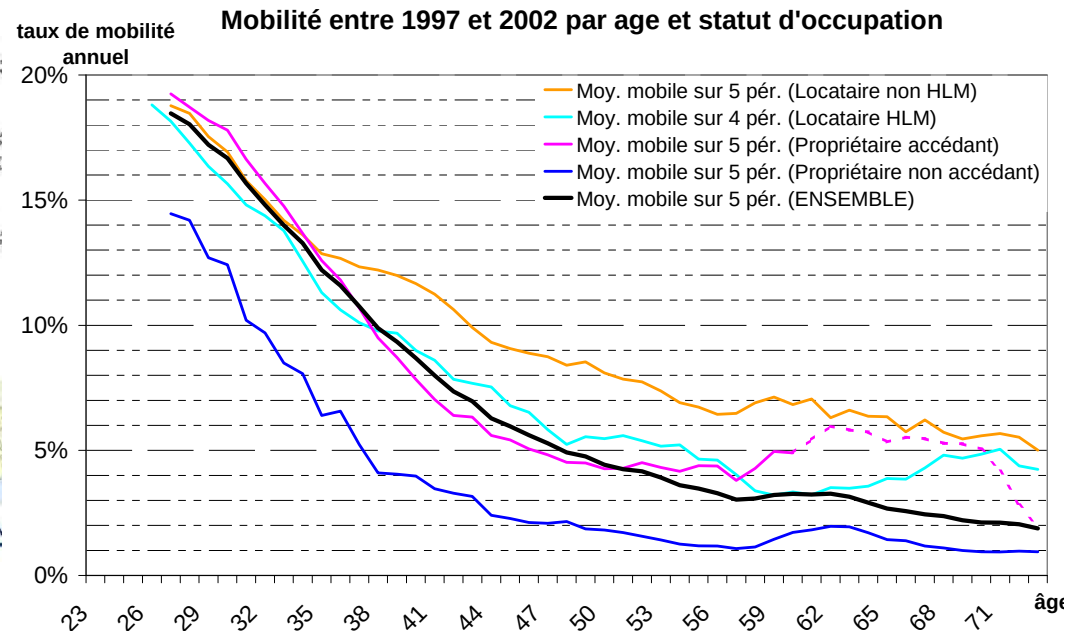
Evolution de l'espérance de vie à la naissance entre 1990 et 2001-2002

Le vieillissement différencié des territoires

- La population française très âgée (plus de 80 ans), encore marginale, croît
 - Aucune région n'affiche de baisse et très peu de disparités (entre 3,5 et 5,8%) sauf le Limousin (7%)
 - Les différences d'espérance de vie entre régions s'atténuent (surtout pour l'espérance « à 60 ans »)
- La question des migrations:
 - des résultats ambigus (sur les volumes concernés autant que sur l'effet de structure à destination - même si cela modifie sûrement les mesures d'espérance de vie et l'appréciation des soldes naturels)
 - Un effet sur les marchés locaux du logement (pression à la hausse, multirésidence, etc.)

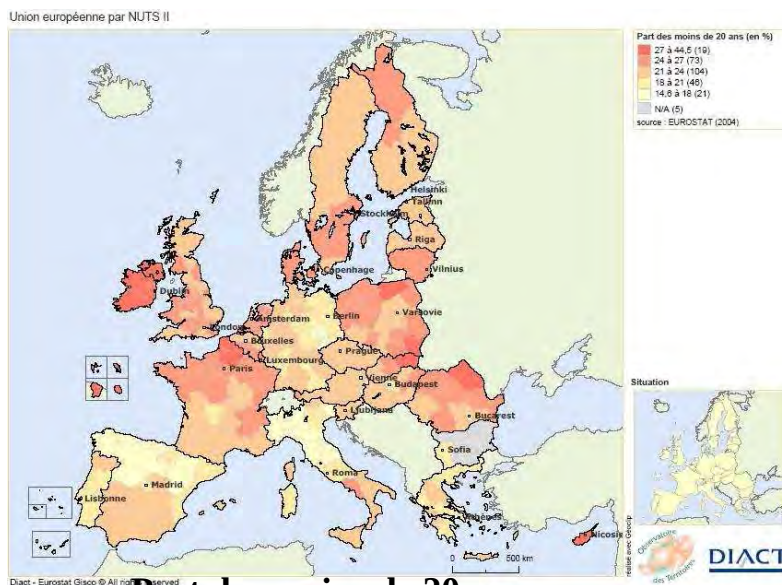


Part de la population de 60 ans et plus en 1999 qui résidait pas dans la zone en 1990

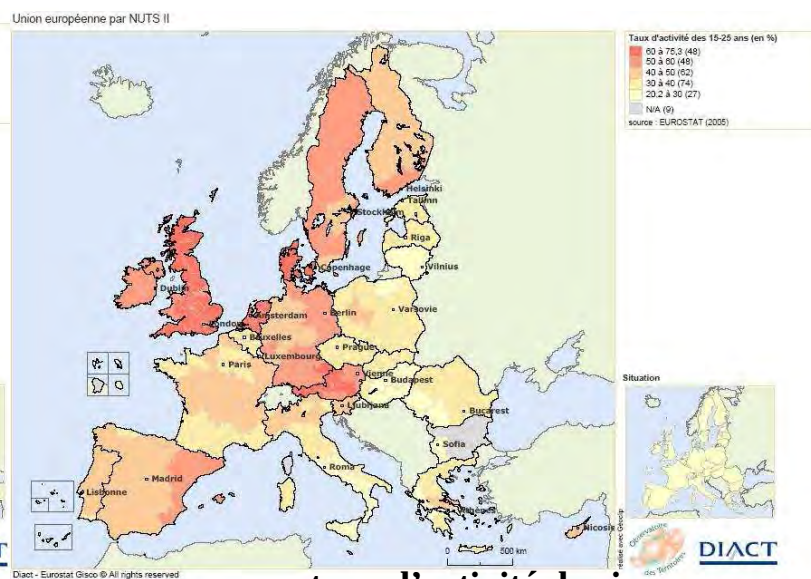


Disparités des structures familiales, inégalités territoriales

- La deuxième 'dépendance'
- La situation des enfants et des jeunes
 - Situation des enfants très dépendante de celle des parents, et territorialement plus marquée.
 - La difficile indépendance des jeunes adultes (taux d'activité et situation de l'emploi variables d'un pays à l'autre en fonction de cadres nationaux plus que régionaux),
 - Les modalités de la décohabitation (phénomène Tanguy et courbe en U, augmentation de la précarité des jeunes)



Part des moins de 20 ans

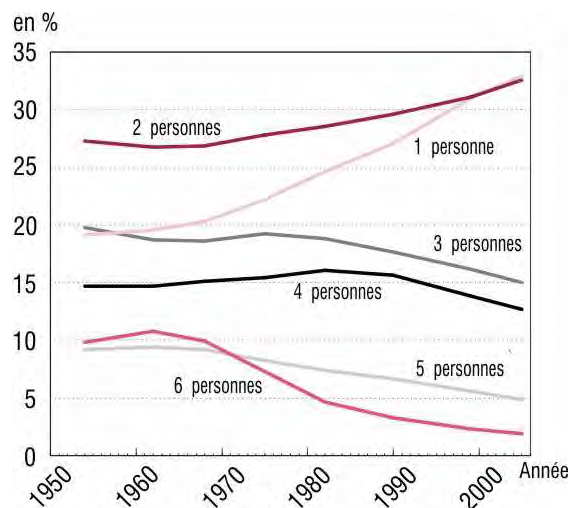


taux d'activité des jeunes

Disparités des structures familiales, inégalités territoriales

■ Des situations familiales très différentes

- nombre de personnes par ménage
- part des ménages d'une personne
- accroissement du nombre de ménages



Répartition des logements selon le nombre d'occupants

(INSEE 2004-2006)

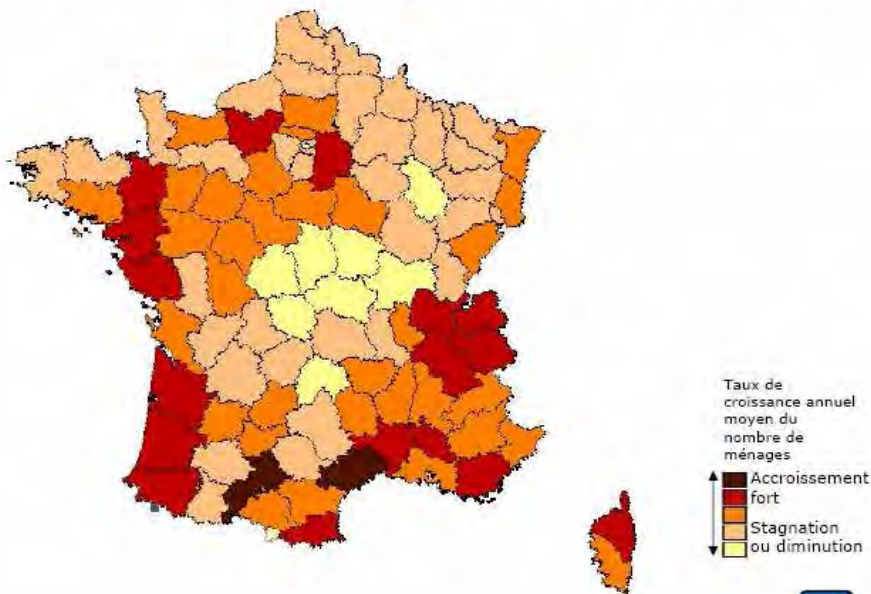
Taille moyenne des ménages et Part des ménages de une personne en 1999

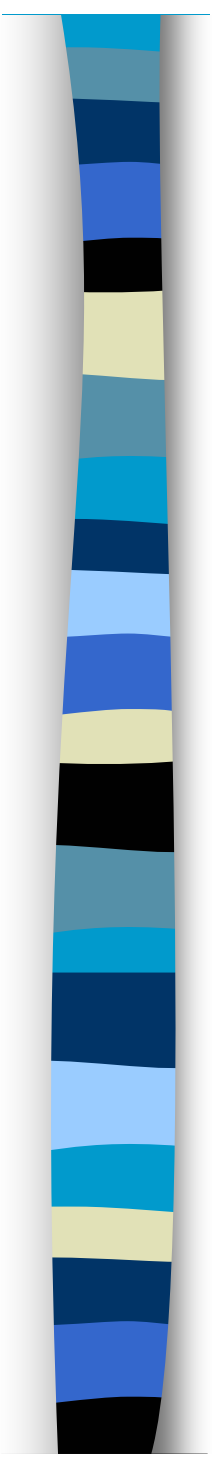
	Nombre moyen de personnes par ménage	Part des ménages de 1 personne (%)
Île-de-France	2,38	34,6
Champagne-Ardenne	2,43	29,7
Picardie	2,59	25,2
Haute-Normandie	2,50	28
Centre	2,38	29,7
Basse-Normandie	2,43	29,7
Bourgogne	2,34	31,2
Nord-Pas-de-Calais	2,64	26,6
Lorraine	2,48	28,3
Alsace	2,50	27,7
Franche-Comté	2,42	30
Pays de la Loire	2,43	29,5
Bretagne	2,35	32,7
Poitou-Charentes	2,33	29,6
Aquitaine	2,34	30,8
Midi-Pyrénées	2,32	31,6
Limousin	2,22	33,3
Rhône-Alpes	2,43	30,8
Auvergne	2,29	32,5
Languedoc-Roussillon	2,32	31,7
Provence-Alpes-Côte d'Azur	2,32	32,5
Corse	2,40	30,3
Guadeloupe	2,89	24,3
Martinique	2,88	24,8
Guyane	3,34	22,3
Réunion	3,26	17
France	2,42	30,8

Disparités des structures familiales, inégalités territoriales

- Des situations familiales très différentes
- Des besoins différenciés
 - offre et demande de logements

Les 2/3 de l'accroissement des ménages se concentre sur 1/3 des départements d'ici 2010





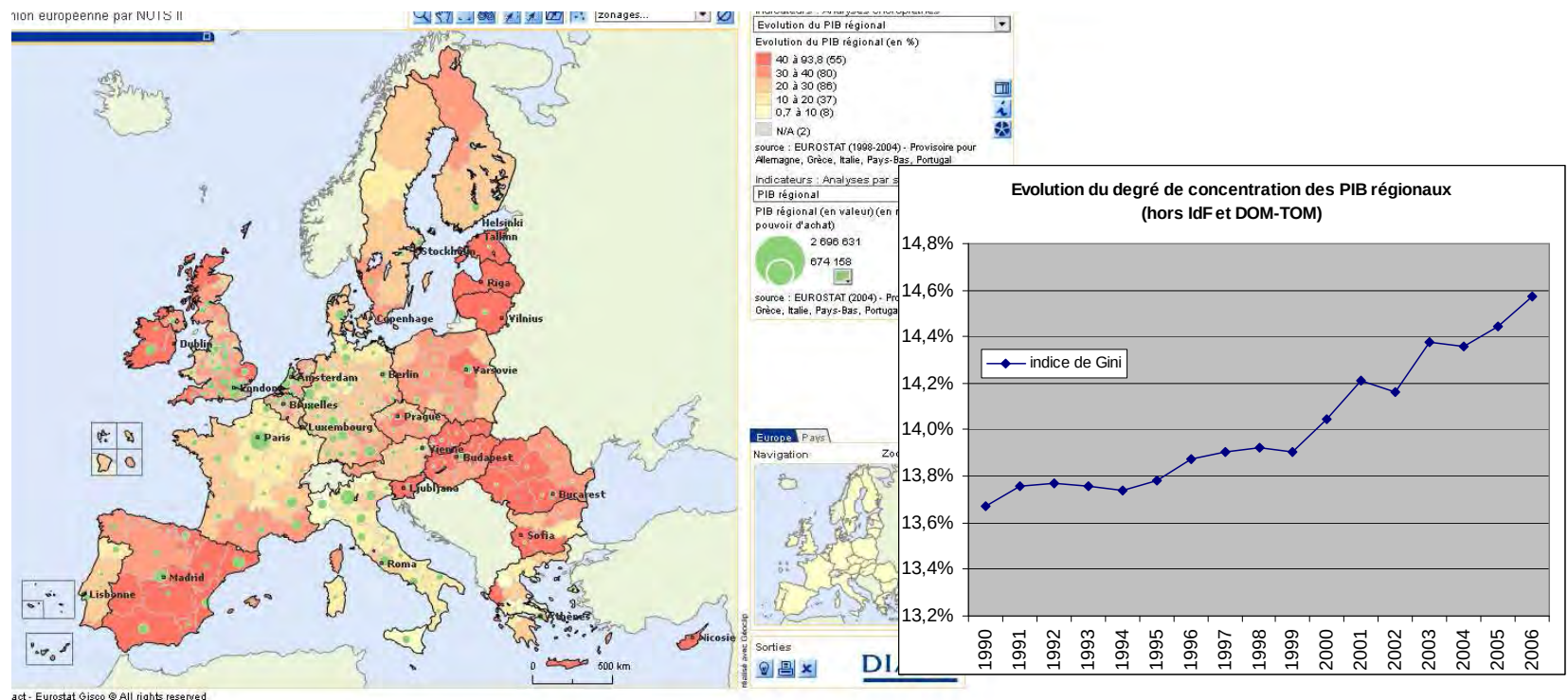
II - Disparités et concentrations économiques

- II. 1 - Concentration de la richesse et évolution des disparités
 - a - Production et PIB/hab : des niveaux de concentration et des disparités comparables aux niveaux européens
 - b - Productivité (PIB/emploi) : une croissance tirée par les gains de productivité
 - c - les revenus des ménages, une géographie beaucoup plus homogène que celle de la production
- II. 2 - Disparités de revenus et pauvreté
 - a - Les revenus des ménages
 - b - régions riches et régions de pauvres

Concentration de la richesse et évolution des disparités

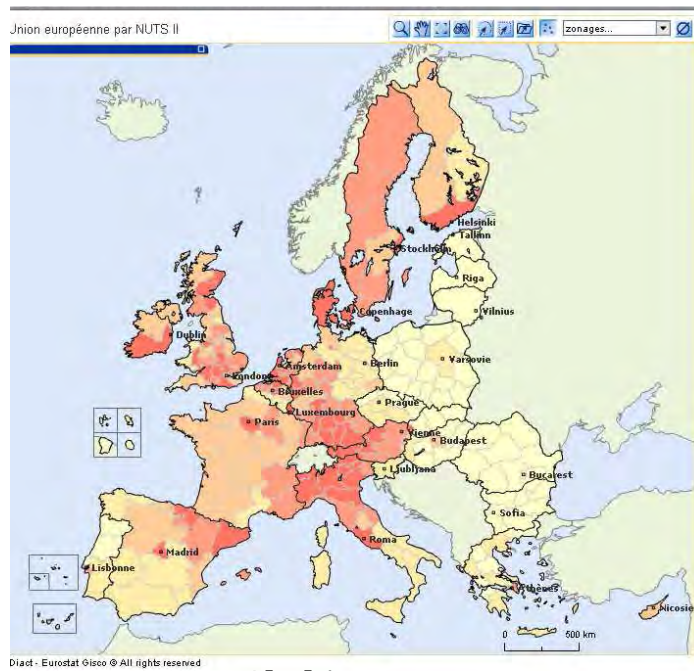
■ La production reste concentrée

- Le poids de la région parisienne (et son originalité historique à la fois en dynamique et en structure)
- Croissance continue du Sud et de l'Ouest (désormais polarisante alors qu'elle nourrissait un rattrapage), souvent inférieure à la moyenne européenne
- une concentration comparable aux pays européens, des régions en tête, des dynamiques plus faibles

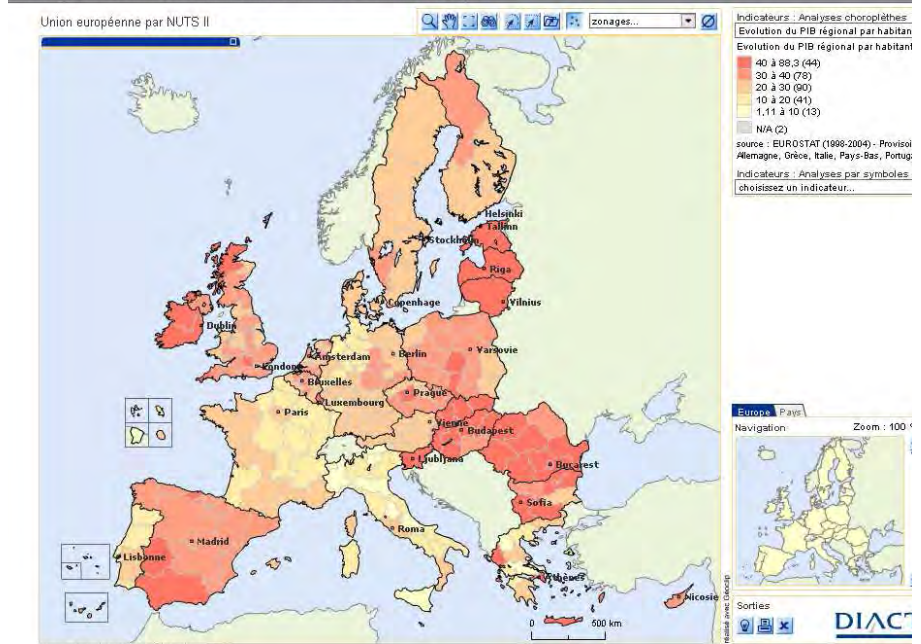


Concentration de la richesse et évolution des disparités

- La richesse produite reste très inégalement répartie
 - une concentration comparable aux pays européens, des dynamiques plus faibles (approche en PPP)
 - les disparités de PIB par habitant sont quasi stables à l'échelle nationale mais elles se sont réduites entre les régions hors l'Île-de-France, ce qui est plus à l'image de ce qui se passe dans les autres pays Européens

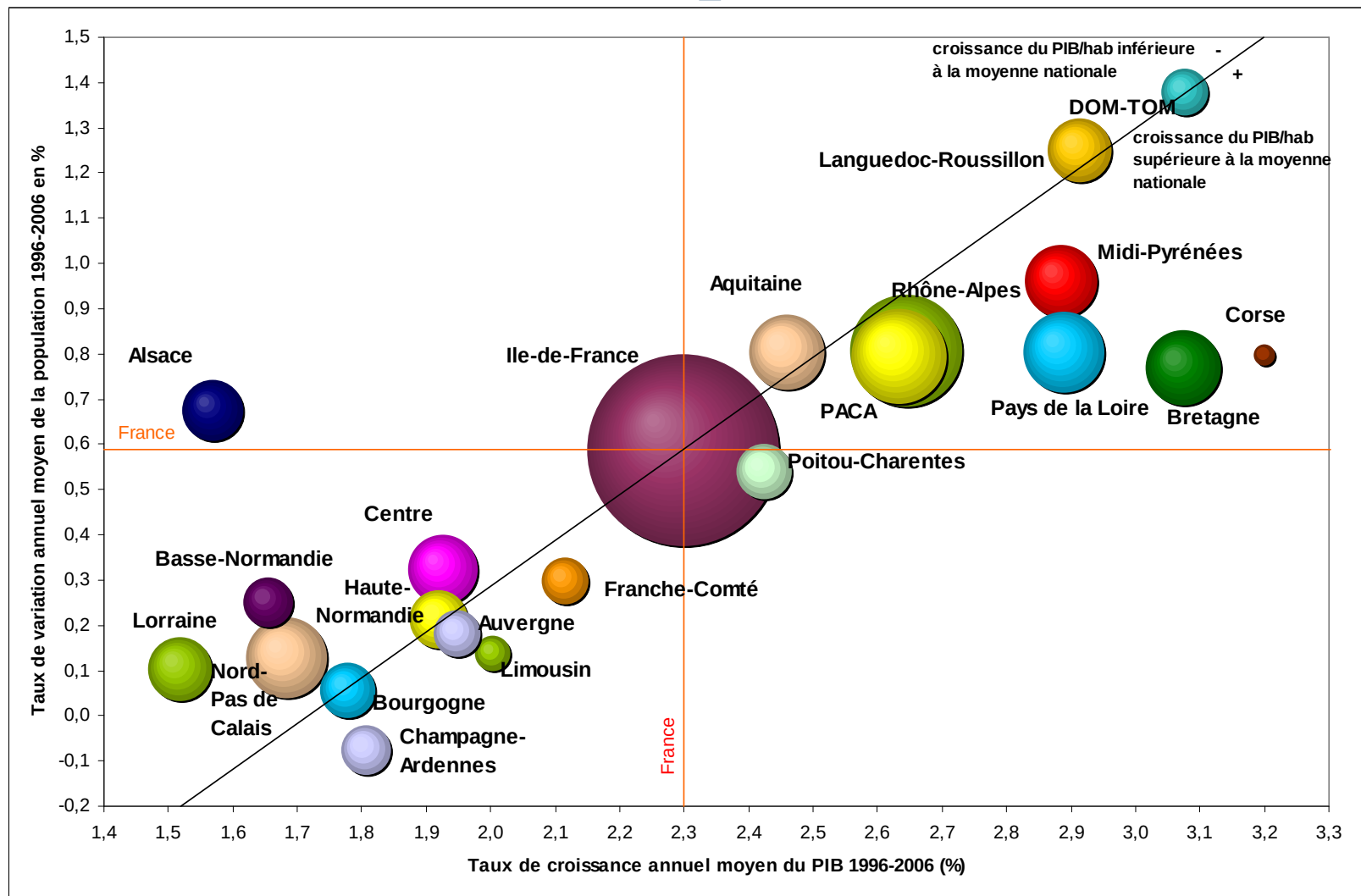


PIB / habitant



évolution du PIB / habitant

Concentration de la richesse et évolution des disparités



Concentration de la richesse et évolution des disparités

- Une croissance tirée de manière différenciée par la productivité
- Dans les régions dynamiques (hors Atlantique), le PIB par emploi tend à augmenter
 - croissance plutôt homogène du PIB et de la population entre régions en dépit d'écarts notables
 - croissance particulièrement vive de la ' productivité ' en Ile-de-France et, inversement, croissance des personnes occupées plus forte que celle du PIB sur la façade Atlantique et l'Est du Bassin Parisien



Évolution de l'emploi salarié
2001-2006

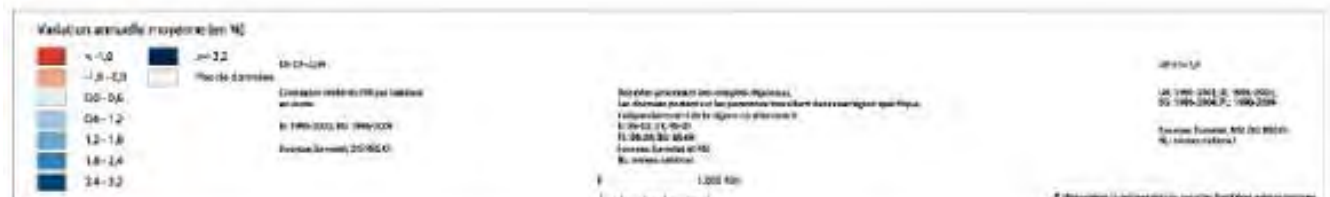
1.5 Croissance du PIB par habitant, de l'emploi et de la productivité du travail, 1995-2004



Croissance du PIB par habitant

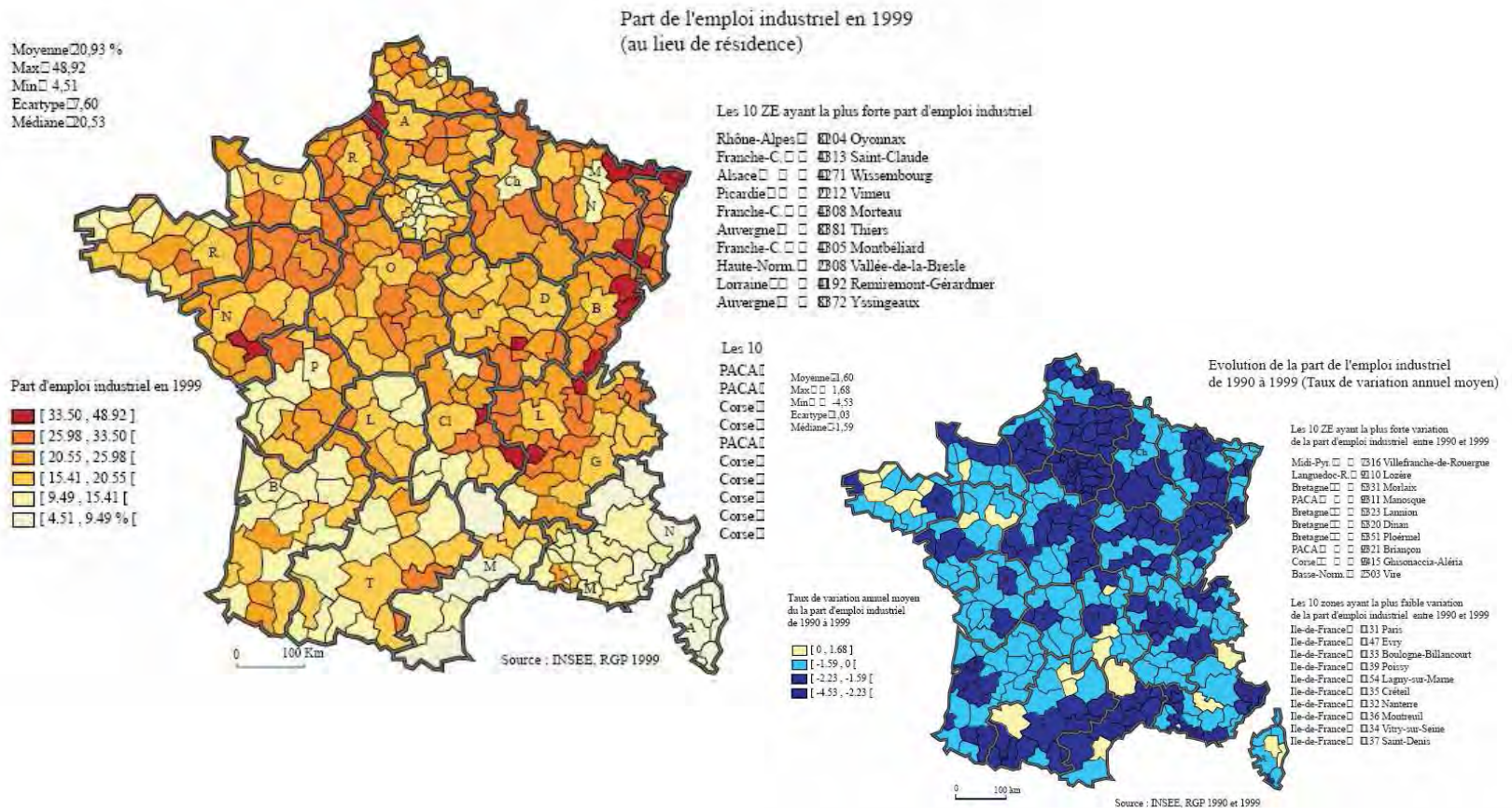
Croissance de l'emploi

Croissance du PIB par personne occupée



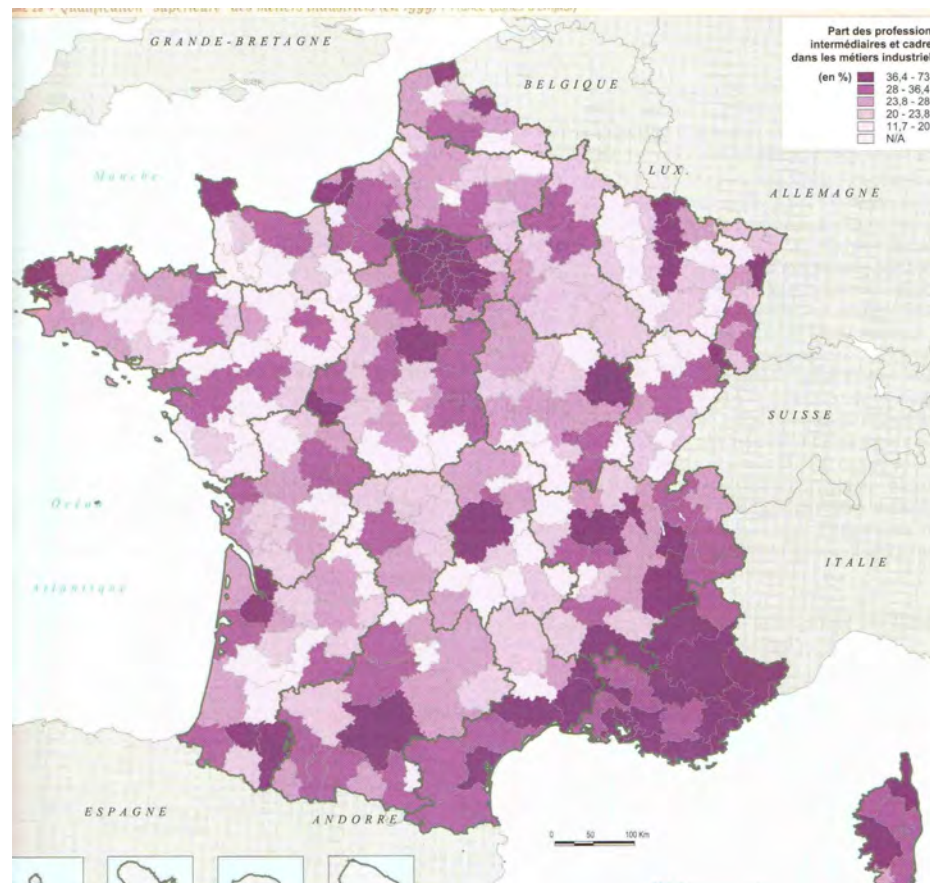
Concentration de la richesse et évolution des disparités

- La désindustrialisation... plutôt externalisation, tertiarisation et montée en gamme



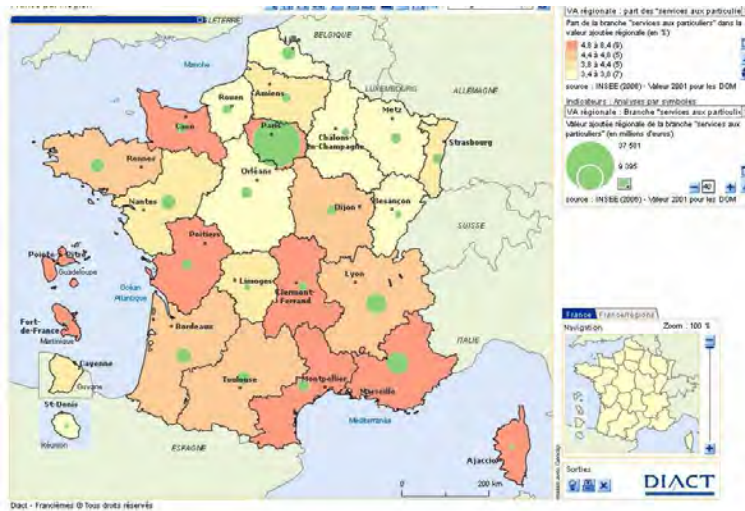
Concentration de la richesse et évolution des disparités

- La désindustrialisation: pour partie externalisation, tertiarisation et montée en gamme

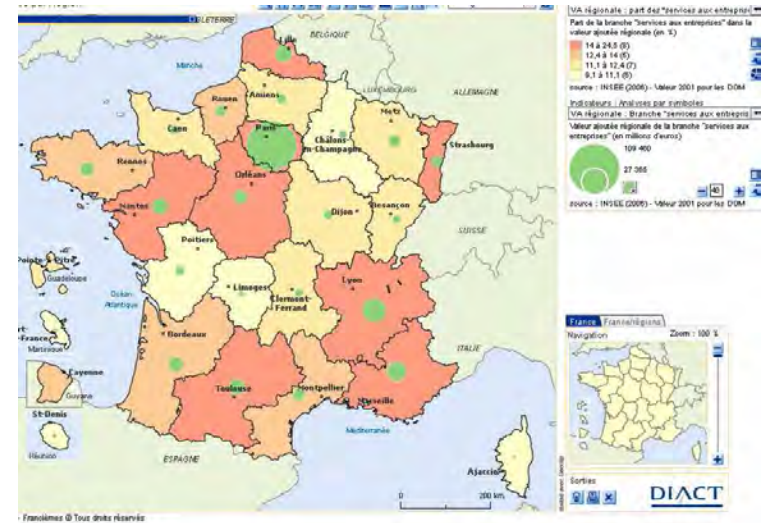


Concentration de la richesse et évolution des disparités

- Les services : des activités et des géographies extrêmement diverses



Services aux particuliers

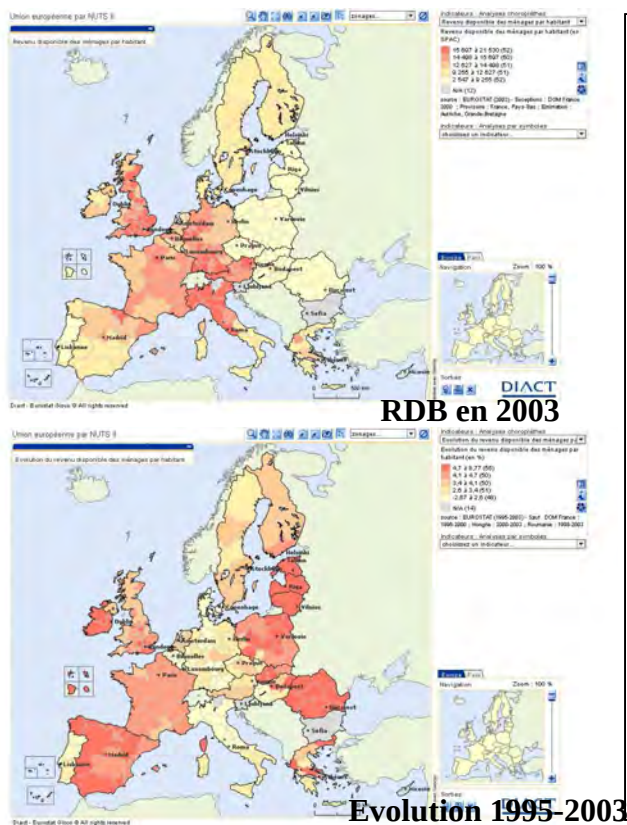


Services aux entreprises

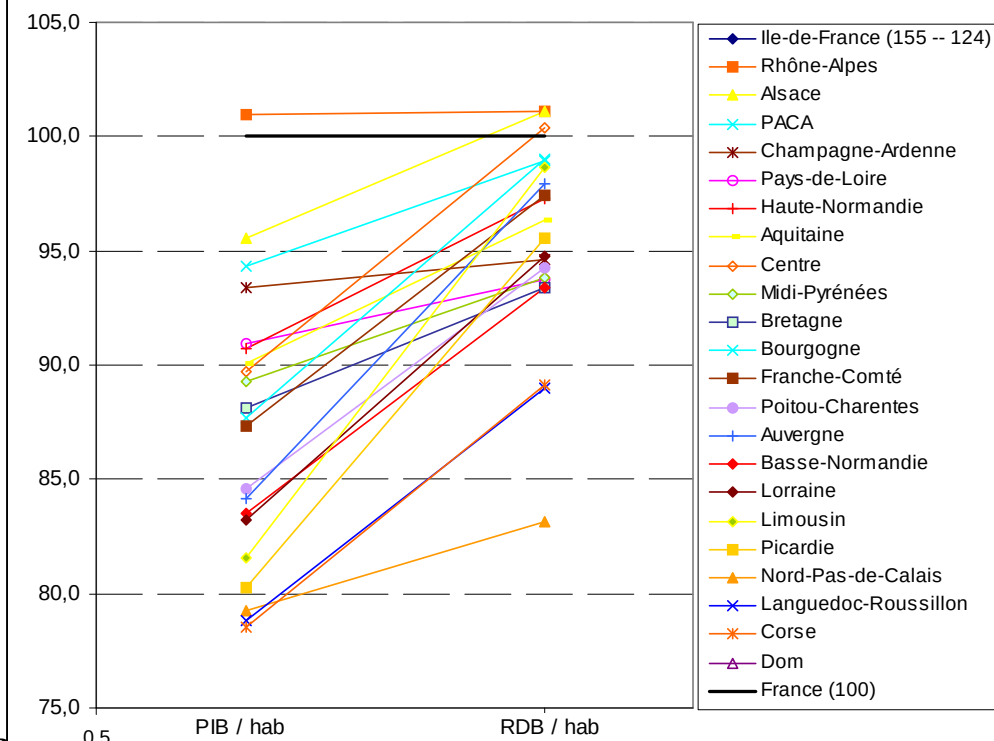
Disparités de revenus et de pauvreté

■ Les revenus des ménages

- Le RDB/hab des régions présente une géographie concentrée mais moins que celle des PIB/hab.



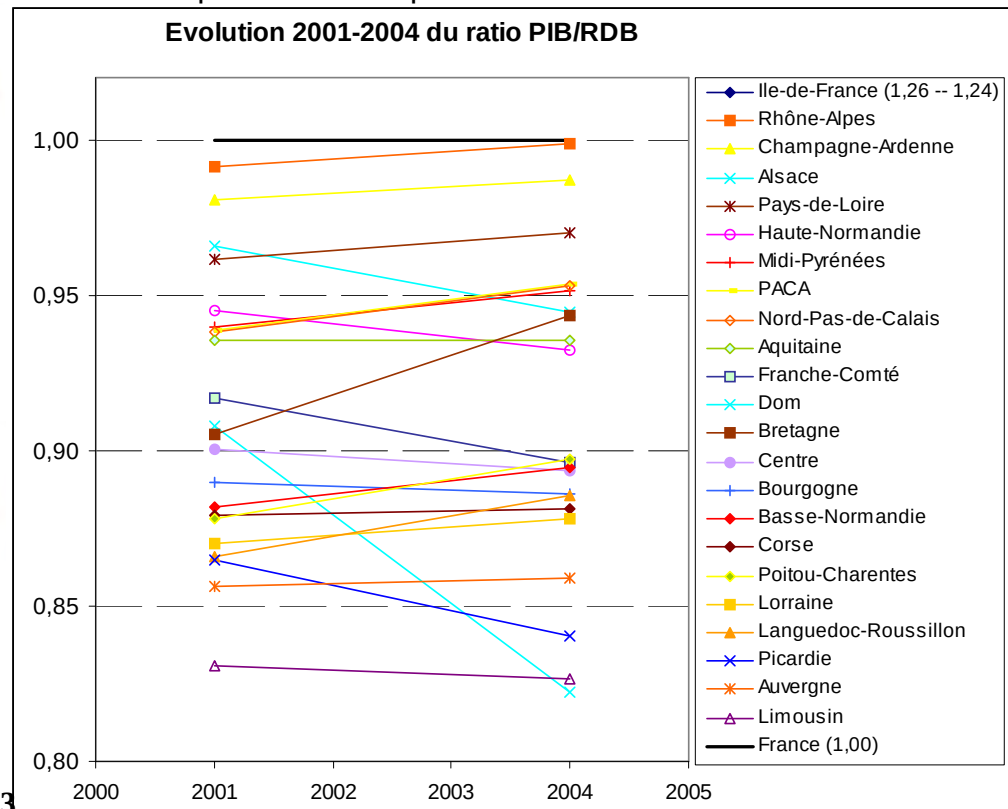
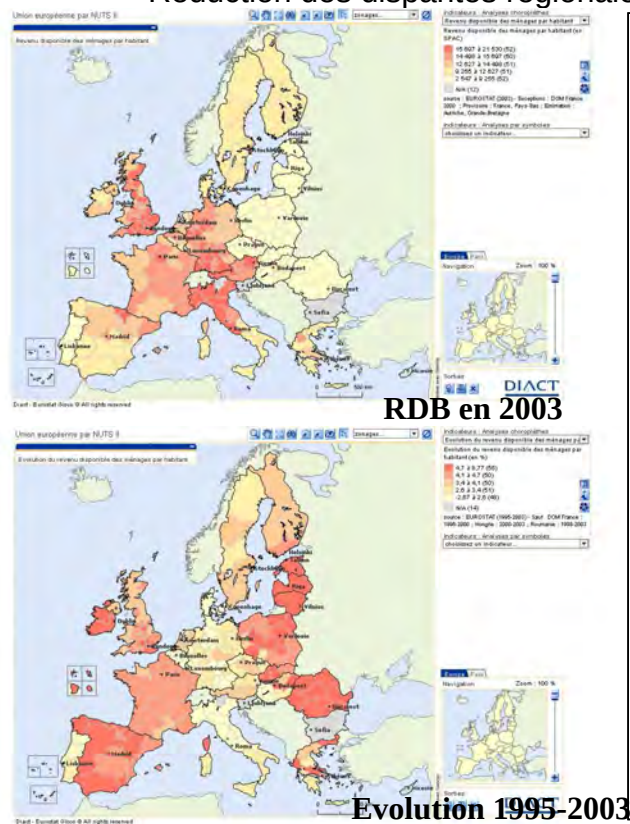
Comparaison régionale du PIB et du RDB par habitant en 2004



Disparités de revenus et de pauvreté

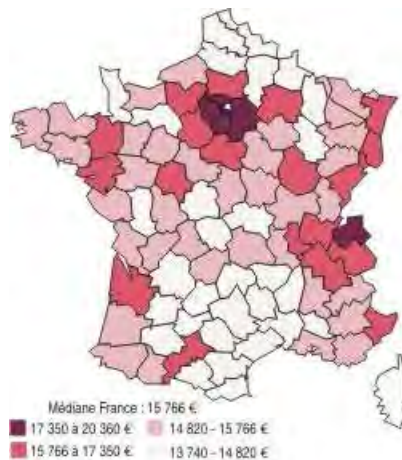
■ Les revenus des ménages

- Le RDB/hab des régions présente une géographie concentrée mais moins que celle des PIB/hab.
- Géographie plus homogène, en dépit de la légère convergence des PIB/hab entre 2001 et 2004
- Réduction des disparités régionales de revenu par habitant depuis 1994



Disparités de revenus et de pauvreté

- Régions riches, régions de pauvres
 - Pauvreté et distribution intra-régionale des revenus et niveaux de vie
 - Précarité dans les régions (chômage, types de contrats, allocations, obésité)
- Zoom Bouclage PIB-Revenu (question de la croissance et du développement...)

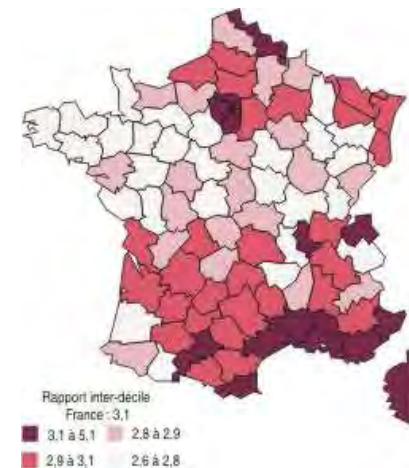


Niveau de vie médian

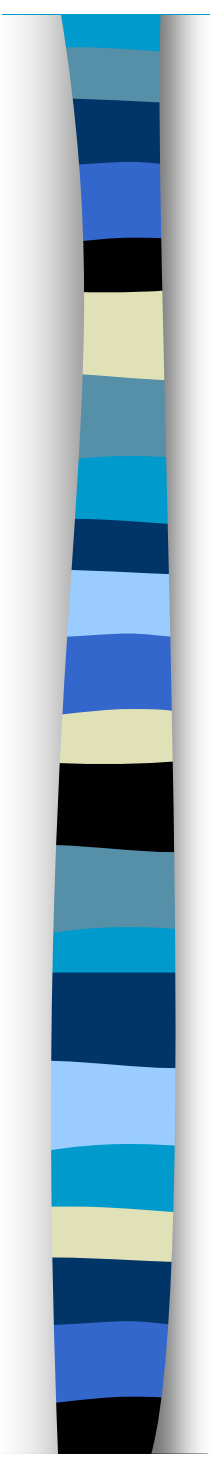


Taux de pauvreté

(données : revenus disponibles localisés 2004, INSEE DGI)



Rapports inter-déciles



Conclusion

- **Dynamiques et diversité des territoires**
 - Des dynamiques divergentes au niveau régional
 - Mais des tendances homogènes sur le territoire
 - En dépit de quelques zones en décrochage
- **Des territoires en interdépendance**
 - PIB et Revenu, les logiques de redistribution
 - Migrations
 - Recomposition des espaces urbains
 - Systèmes productifs