

VILLES, TERRITOIRES ET SYSTEMES URBAINS: LES TROIS INTERDEPENDANCES

Nadine Cattau
CNRS – UMR Géographie-cités

IHEDATE 9 février 2012
Séminaire 2 Les fonctions économiques de l'espace

QUOI ?

*Mettre au centre de notre conception
de l'aménagement et du développement
des territoires*

LA REALITE MOBILE

QUOI ?

LES DYNAMIQUES TERRITORIALES DOIVENT SE

CONCEVOIR DANS UNE APPROCHE

RELATIONNELLE

Où LES TERRITOIRES SONT APPREHENDES EN

TERMES D'INTERDEPENDANCES ET

D'ARTICULATION et non plus seulement en

termes de localisation et de répartition

POURQUOI ?

**1. CONCILIER L'ESPACE DES LIEUX ET
L'ESPACE DES LIENS**

**2. DEPASSER UNE CONCEPTION DU
DEVELOPPEMENT TERRITORIAL FIGEE par
ce qui est perçu comme une nécessité: le
rééquilibrage des masses**

POURQUOI ?

La question primordiale n'est plus
d'atteindre une taille critique

MAIS

de trouver les liens pertinents et
de les valoriser

COMMENT ?

Réfléchir aux futurs modèles
territoriaux au prisme d'une
approche par
SYSTÈME URBAIN

Le fondement même de l'urbain est la relation, le lien

Prendre toute la mesure du fait
qu'on JOUE AVEC les autres
et non pas contre les autres, les
territoires les plus proches ET
les lointains

Politiques publiques : Coopération, Partenariat

Les systèmes urbains sont les
vecteurs et les récepteurs
des transformations dans les
modes d'habiter, de produire et de
se déplacer

Emergence d'organisations spatiales plus complexes et de nouvelles formes d'intégration territoriale

- Affaiblissement des processus classiques de mises en relation***
 - Mise en tension entre processus de polarisation et des forces de dispersion***



***PHASE DE MUTATION ET DE
TRANSITION DES FONCTIONNEMENTS
TERRITORIAUX***



Que sait-on aujourd'hui de la réalité des fonctionnements en réseau des villes françaises ?

Recherches segmentées et sectorielles
Connaissances imparfaites, partielles et partiales !

Flux dits structurants

Intégration
fonctionnelle des
territoires



Réduction à 2 modèles:

- 1) Centre / Périphérie
- 2) Modèle hiérarchique des réseaux urbains nationaux

EVOLUTION DU TRAFIC AERIEN

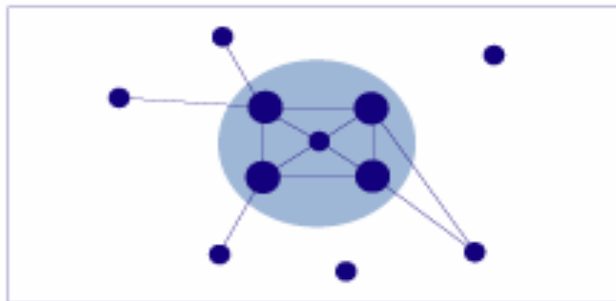


Les réseaux de l'intégration territoriale de l'Europe

Logiques spatiales:

Centre-périphérie

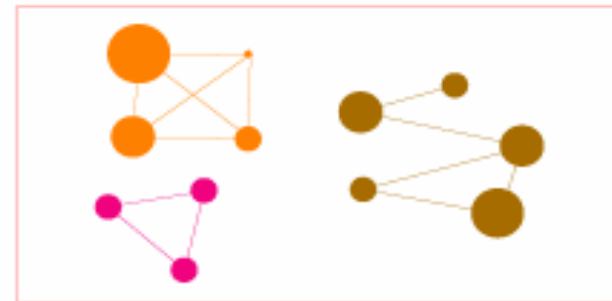
Polarisation



Hiérarchie

Centre : réseau de métropoles comme Paris, Londres, Amsterdam, Bruxelles, Francfort et Zürich, peut-être Berlin à l'avenir

Réseaux spécialisés



Réseaux spécialisés : finance, coopération scientifique, industrie aéronautique, etc...

Logiques spatiales:

Mise en réseau

Flux horizontaux

Systèmes urbains nationaux

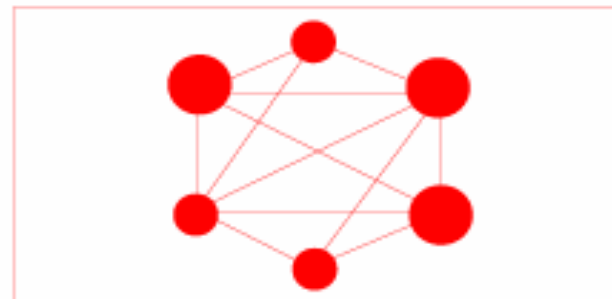
Proximité



Effets de barrière

Cadres nationaux : toujours pertinents comme échelles de structuration et de régulation

Réseau des villes "capitales"



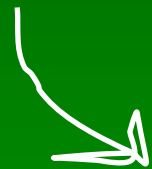
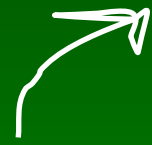
Capitales : politiques (Paris, Londres...) ou économiques (Barcelone, Francfort, Milan...)

Connexité

Intégration

UN CHANGEMENT DE PERSPECTIVE DANS NOS CONCEPTIONS DES TERRITOIRES ET LEUR DEVELOPPEMENT EST NECESSAIRE

Montrer que
d'autres formes
existent et
participent des
dynamiques
spatiales et du
développement
des territoires



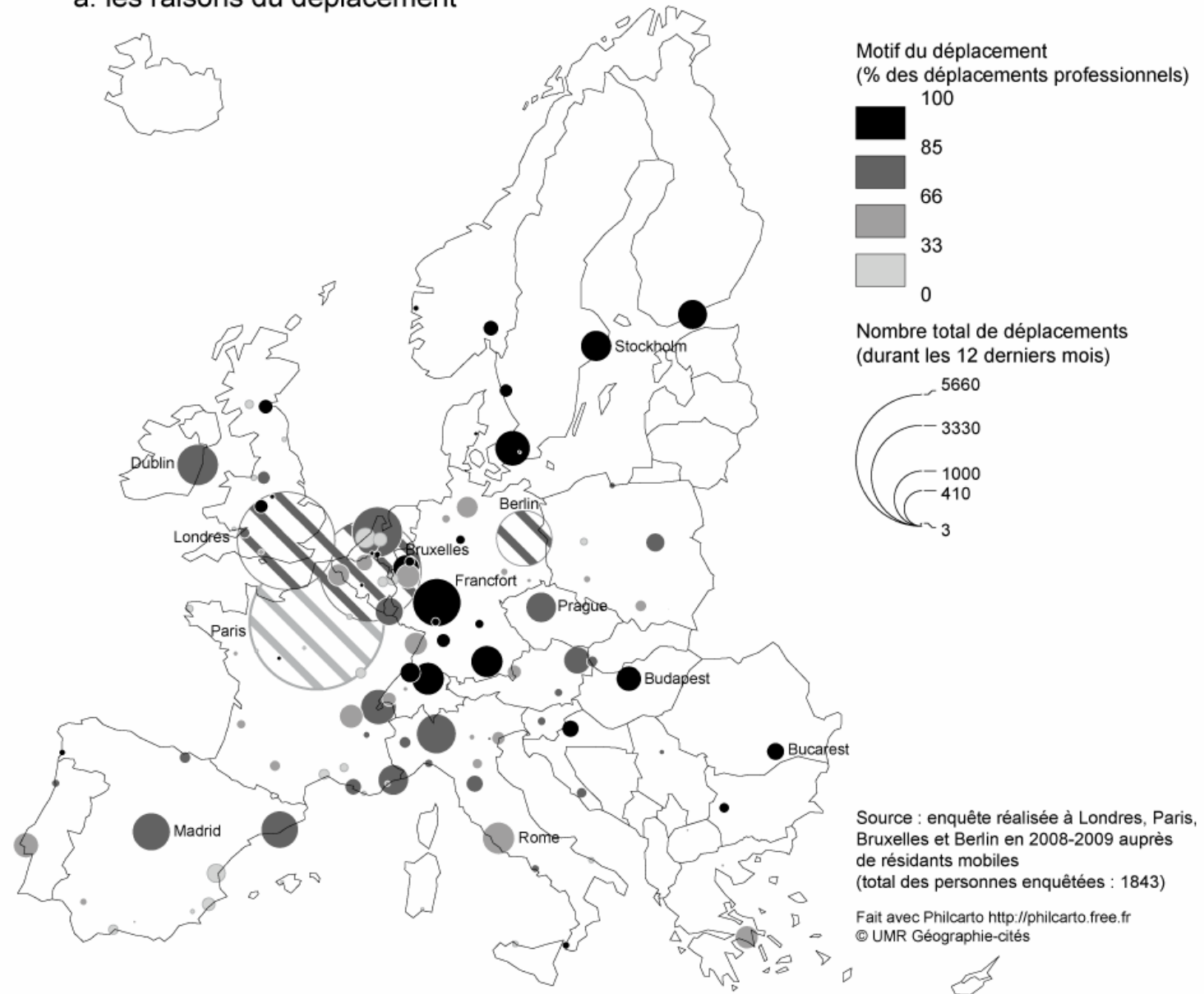
Elargir l'analyse en
observant des flux considérés
comme secondaires

Développer des approches
englobantes, intégrant
simultanément plusieurs types
de liens

**Les
déplacements
de loisirs**

**Les capitales
du Sud comme
pivots de
l'intégration
territoriale**

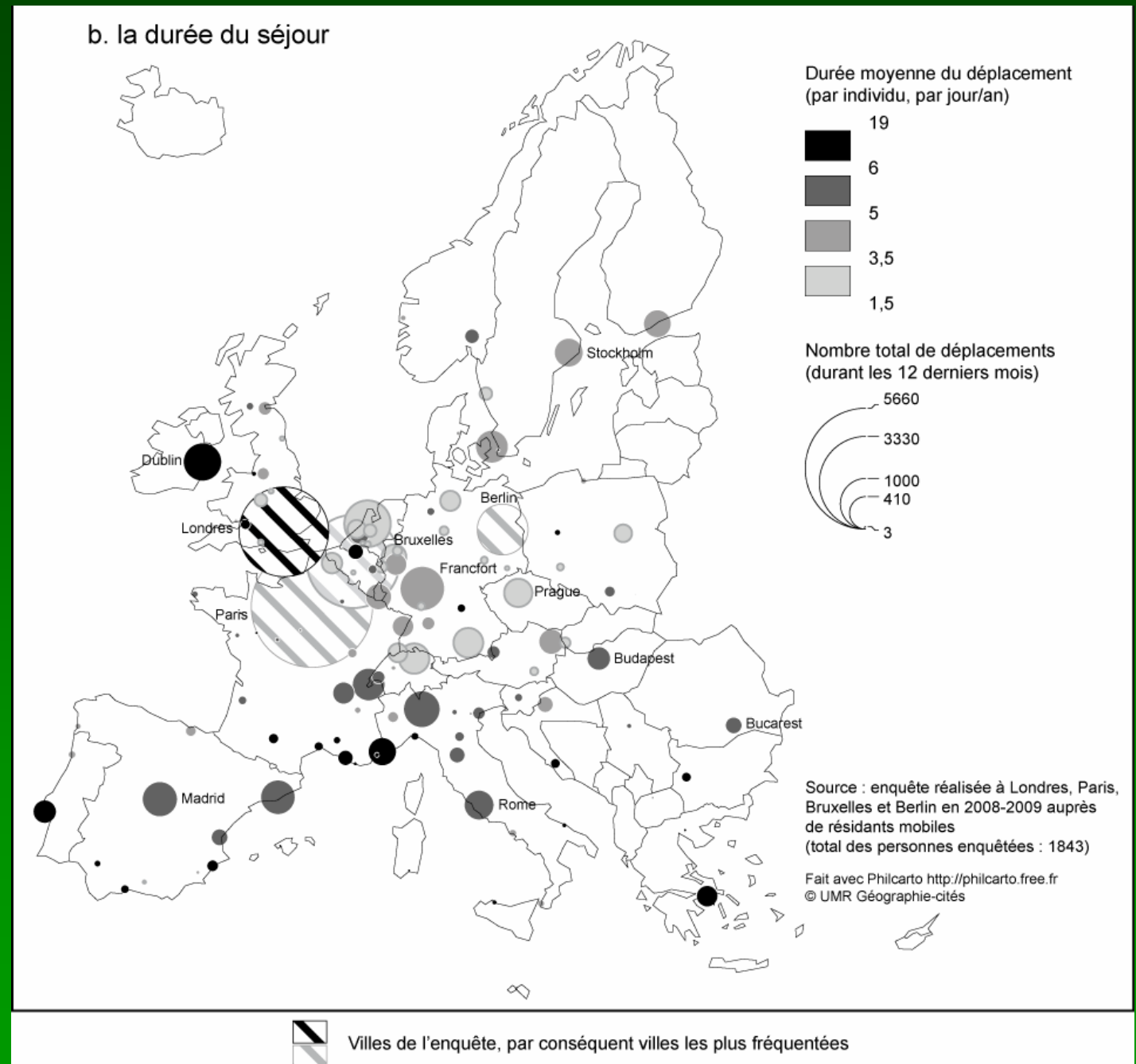
a. les raisons du déplacement



La DUREE du
séjour

Et non la
FREQUENCE

Indicateurs
de flux à
réhabiliter



**Flux considérés
comme peu
structurants**

**L'Europe des
capitales?**

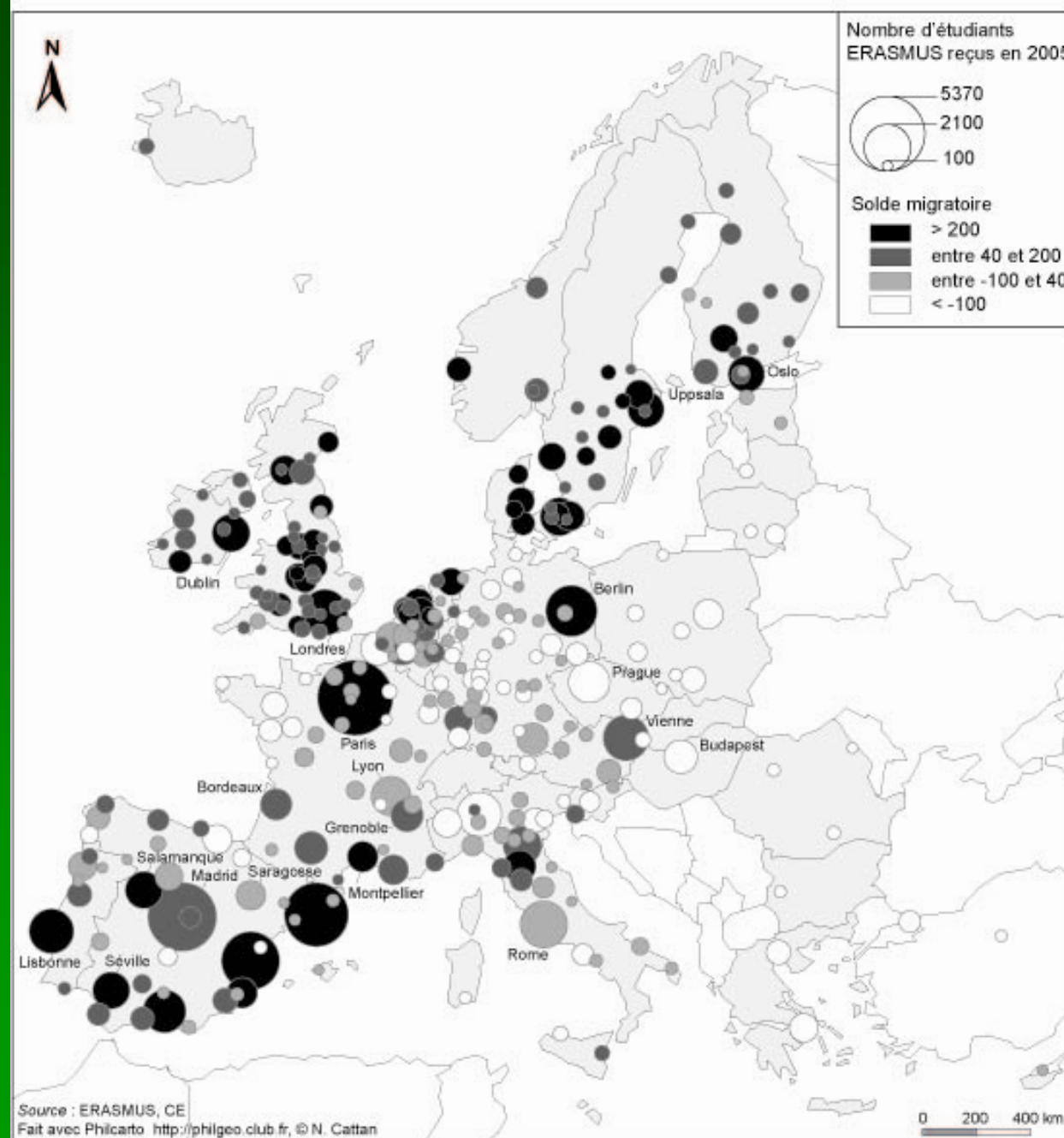
**Vers une
intégration plus
polycentrique?**

Figure 1 - La mobilité étudiante en Europe



Source: Socrates - Erasmus
© N. Cattin, CNRS-Géographie-cités

Figure 1. Les villes françaises dans les mobilités étudiantes en Europe

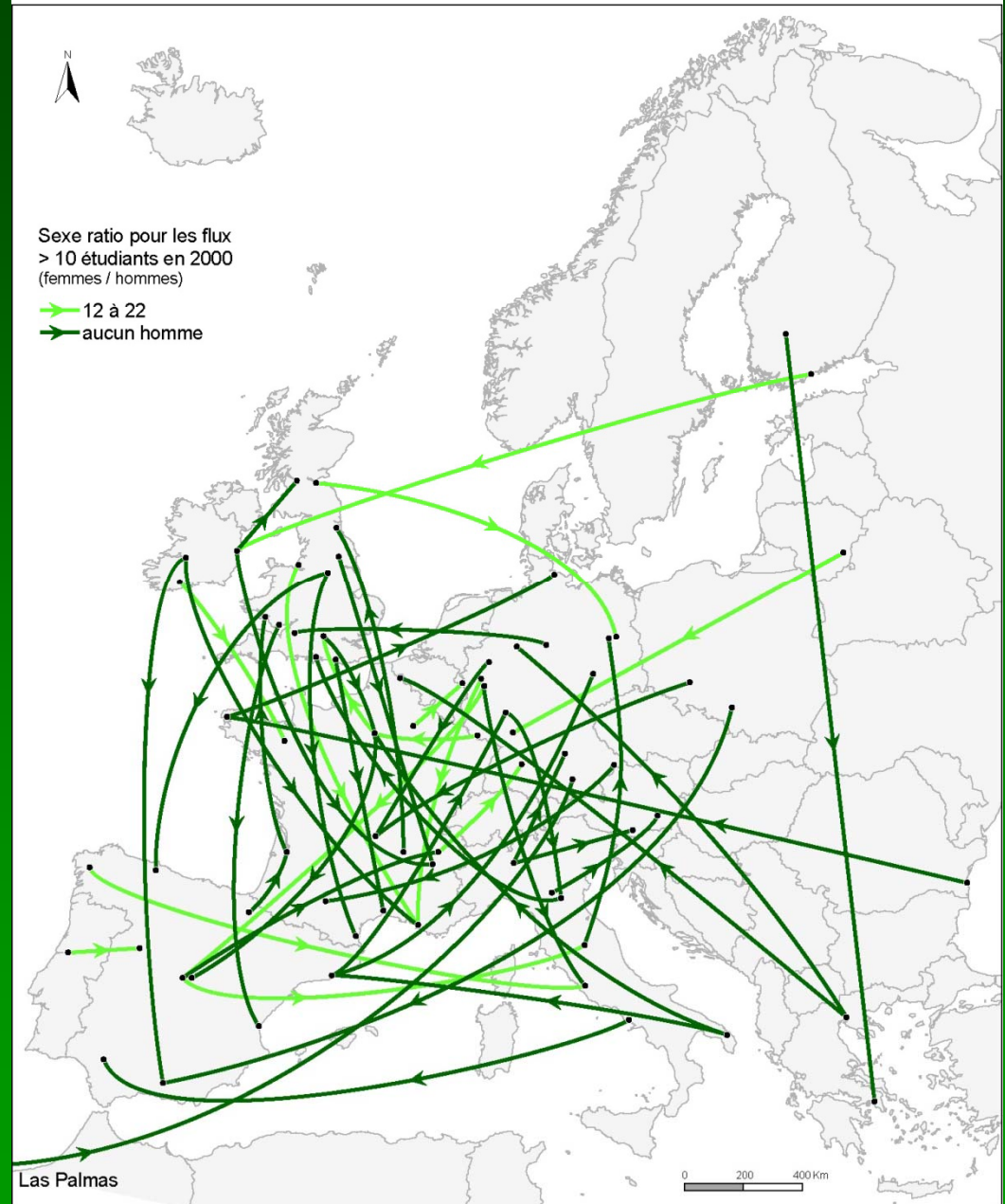


MOBILITE GENREE

Réseau
faiblement
polarisé

Configurations
qui ne répondent
à aucune logique
urbaine ou
spatiale
spécifique

Figure 6 - Mobilité étudiante entre villes :
les liaisons les plus féminisées



SEPT types de liens = TROIS facettes du fonctionnement des sociétés contemporaines

	Société mobile et de loisirs	Société de la connaissance et de l'information	Aspects économiques et financiers
Mobilité domicile-travail (MDT)	+		+
Migration résidentielle (MR)	+		+
Système Grande Vitesse (offre aérienne + TGV) (SGV)	+		+
Liens établissement(s)-siège dans les secteurs technologiquement innovants (ESSTI)		+	+
Partenariats scientifique européens (PSE)	+	+	+
Liens établissement(s)-siège dans tous les secteurs d'activités (SETS)		+	+
Liens résidences principales – résidences secondaires (RPRS)	+		+

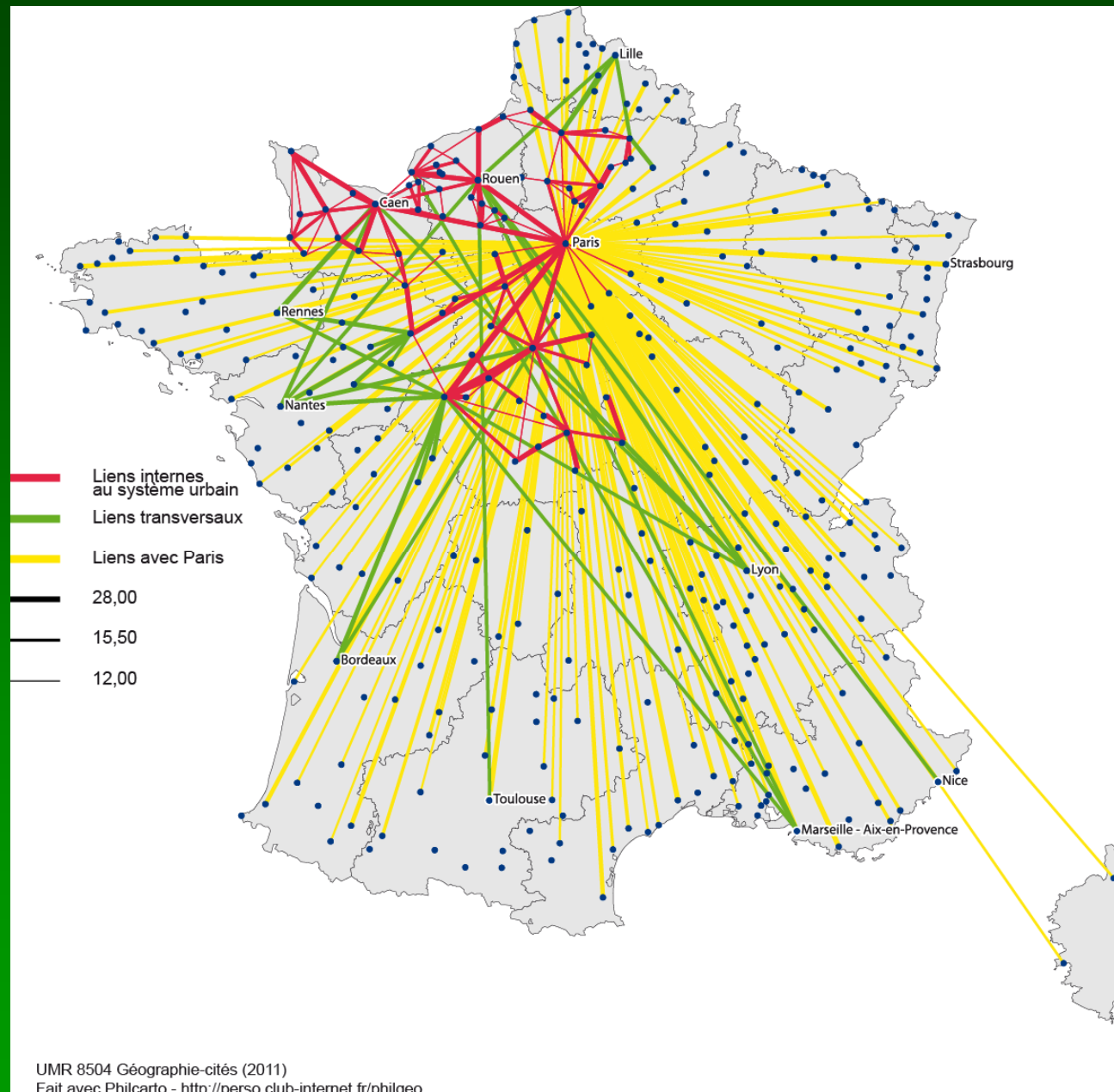
*Etude
effectuée pour
la DATAR*

De la ville au système urbain

Dépassement d'une conception de
l'aménagement et du développement du
territoire basée sur la proximité

*3 échelons territoriaux sont partie prenante de
chaque système urbain*

- ④ La proximité
- ④ La transversalité
- ④ La connexité



Les liens du système urbain de Paris illustre ces trois échelles des interdépendances

• Les cartes de tous les systèmes urbains français seront disponibles sur le site de la DATAR en mars 2012.

CONCLUSION

DE LA VILLE AU SYSTEME URBAIN

Approche relationnelle et englobante des territoires



- Les modes de structuration des territoires
- sont plus diversifiés, plus complets
 - intègrent les différentes dimensions fonctionnelles et multi-échelles des fonctionnements et développements territoriaux

CONCLUSION

DE LA VILLE AU SYSTÈME URBAIN

L'IMAGE DE L'ARCHIPEL

traduit bien une modification qui opère à
deux échelles territoriales

→ Locale

la nature même des villes a changé,
pas de polarité unique

→ Nationale, Européenne

pluralité de pôles, un réseau de systèmes urbains

CONCLUSION

DE LA VILLE AU SYSTÈME URBAIN

LES DEFIS

L'image de l'archipel qui traduit bien un système urbain fait de pôles et de liens
EFFRAIE

Les freins = pour intégrer pleinement
cette réalité mobile = sont puissants

CONCLUSION

DE LA VILLE AU SYSTÈME URBAIN

LES DEFIS

L'ARCHIPEL INTERPELLE NOTRE CAPACITÉ
À GÉRER L'ESPACE-RESEAU

On ne sait pas gérer
des TERRITOIRES DISCONTINUS,
les enveloppes budgétaires sont affectées à un
territoire délimité

CONCLUSION

DE LA VILLE AU SYSTÈME URBAIN

LES PERSPECTIVES POUR LES ACTEURS

Savoir inventer de nouveaux outils de
régulation d'espaces et de territoires où le
fluide dominera

----- GOUVERNANCE EN RESEAU -----

CONCLUSION

DE LA VILLE AU SYSTÈME URBAIN

Ce n'est pas la fin des territoires mais
la prise en compte simultanée
des racines $\overline{\text{ET}}$ des trajectoires

AUJOURD'HUI

LE TERRITOIRE EST AUSSI UN RESEAU