

De Londres à Barcelone: nouvelles formes de participation citoyenne, mobilisations sociales et transformation des politiques d'aménagement urbain

Dr Claire Colomb

Enseignante-chercheuse en sociologie urbaine et aménagement du territoire européen

University College London (UCL)

The Bartlett School of Planning

c.colomb@ucl.ac.uk



Introduction

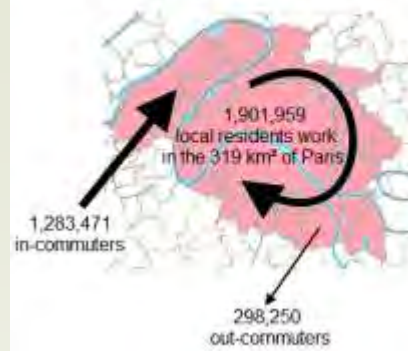
- Regard sur les expériences récentes en matière de participation des citoyens dans deux villes européennes
- **LONDRES:** une capitale de 8 millions d'habitants à la croissance démographique rapide, sous pression immobilière...
- ... dans un pays gouverné depuis 2010 par la droite libérale qui a réformé le système de planification et créé une nouvelle échelle de planification urbaine: le «*Neighbourhood Planning* ».
- **BARCELONE:** une métropole européenne (1,6 m.) dans un pays qui sort à peine de la crise, dont le modèle d'aménagement urbain des années 1980-90 a été fortement remis en cause...
- ... gouvernée depuis mai 2015 par un nouveau mouvement politique issu des mouvements sociaux urbains qui revendique un nouvel urbanisme.
- **Deux formes de démocratisation (« top-down » et « bottom-up ») des processus de planification urbaine: Innovations radicales? Marge de manœuvre pour les citoyens? Conflits? Enjeux pour la mise en œuvre des politiques publiques?**

Londres



PARIS (47 communes)

Land area: 319.3 km²
3,185,430 jobs (Jan. 1, 2012 census)



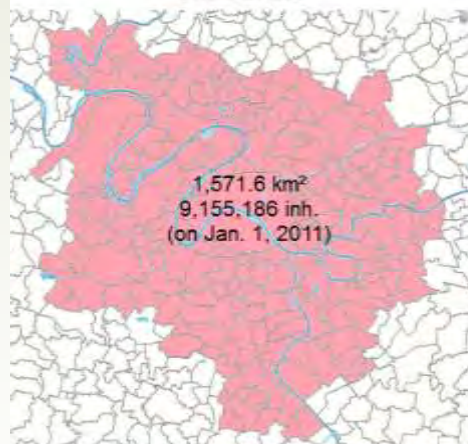
INNER LONDON (14 boroughs)

Land area: 319.3 km²
2,673,576 jobs (March 27, 2011 census)



PARIS (244 communes)

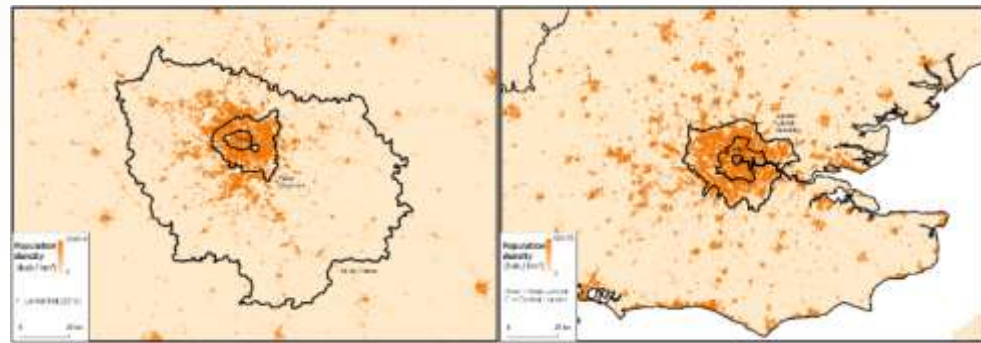
1,571.6 km²
9,155,186 inh.
(on Jan. 1, 2011)



LONDON

(1 Greater London Authority, 33 boroughs)

1,572.1 km²
8,133,223 inh.
(on Jan. 1, 2011)

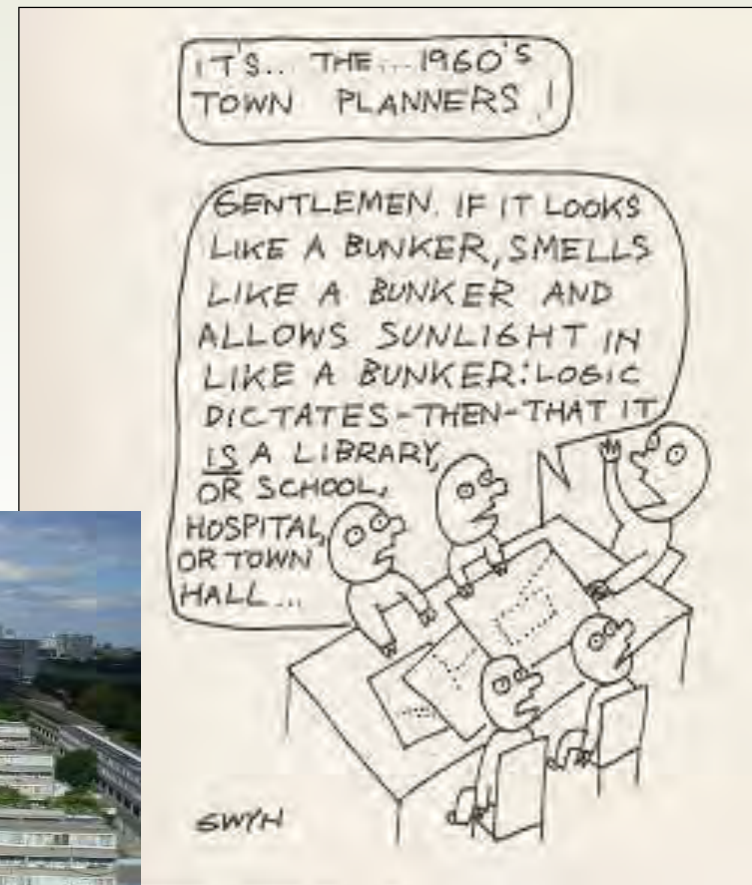


1. Contexte: la participation citoyenne dans le système d'urbanisme et de planification britannique

Le système d'urbanisme et de planification britannique

- 1947 *Town and Country Planning Act* : loi fondatrice, outils importants d'intervention de l'Etat (central et local)
- « Common Law » hérité de l'époque médiévale (≠ droit romain): pas de 'codes':
 - Plans à valeur indicative (pas de « zoning »)
 - Marge de discrétion importante dans l'exercice du contrôle du développement du sol: indications du plan, orientations fixés par le gouvernement national, et « toute autre considération matérielle » (accumulation de jurisprudence)
 - Moins de précision, de rigidité, plus de souplesse, de discrétion, de flexibilité mais aussi plus d'arbitraire?
- Absence de constitution au R.U. + dépendance politique et financière des 444 collectivités locales vis-à-vis du gouvernement central (en Angleterre):
 - seulement 22 % des recettes des administrations locales en 2013-14 viennent d'impôts locaux (*Council Tax, Business Rates*), 58% viennent de subventions du gouvernement central
- Biais « anti-urbain » des classes supérieures / « nostalgie de l'idylle rurale » (volonté de limiter la croissance urbaine et de préserver la campagne)

- Loi de 1947 : exigences minimales en termes de consultation et participation
- « *Planners know best* » + démocratie représentative: les élus locaux représentent le « public »
- Années 1950-60: « *rational comprehensive model* »: démolition des quartiers insalubres, construction de masse de logements sociaux, villes nouvelles
- Système de planification « socialement conservateur dans ses effets » (reflétant les inégalités sociales) (Thomas et Krishnarayan 1994)



- Fin des années 1960 : mobilisations citoyennes contre la « rénovation urbaine »
- Remise en cause du pouvoir des urbanistes
- Rapport Skeffington de 1969: émergence de la question de la participation du public dans la planification



“Personnellement, je pense que c’est entièrement la faute de Le Corbusier”

Source: Pile et al., 1999

Mécanismes de participation citoyenne dans le système de planification anglais

- Préparation des plans locaux d'urbanisme (« *Examination in Public* »)
- Demandes de permis de construire
- Nouvelle échelle/nouvel instrument de planification urbaine : « Neighbourhood Planning »
- Multitude d'approches participatives dans les programmes et projets de rénovation urbaine (années 1990-2000)

Community Planning: Methods

Methods

methods A-Z featured methods suggestion form

Detailed information on a selection of the most effective methods for helping people get involved in physical planning and design.

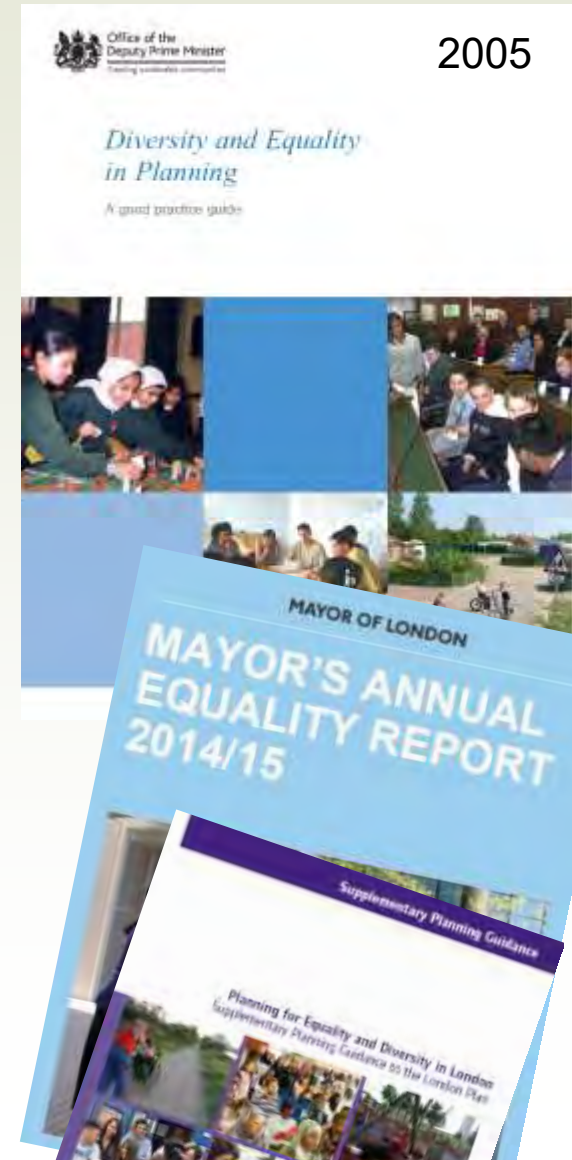
If you know of a Method that should be listed here please go to the suggestion form and submit details on the template provided.

Activity week	Ketso kit
Architecture centre	Local design statement
Art workshop	Mapping
Award scheme	Microplanning workshop
Briefing workshop	Mobile unit
Choice catalogues	Models
Community design centre	Neighbourhood planning office
Community planning event	Newspaper supplement
Community planning forum	Online consultation
Community profiling	Open house event
Design assistance team	Open space workshop
Design fest	Participatory editing
Design game	Photo survey
Design workshop	Planning aid scheme
Development trust	Planning day
Diagrams	Planning for real
Door Knocking	Planning weekend
Draft plan consultation	Prioritising
Electronic map	Process planning session
Elevation montage	Reconnaissance trip
E-voting	Review session
Environment shop	Risk assessment
Feasibility fund	Roadshow
Field workshop	Simulation
Future search conference	Street stall
Gaming	Table scheme display
Have your say event	Task force
Ideas competition	Urban design studio
Interactive display	User group
The Internet	Video soapbox

<http://www.communityplanning.net/>

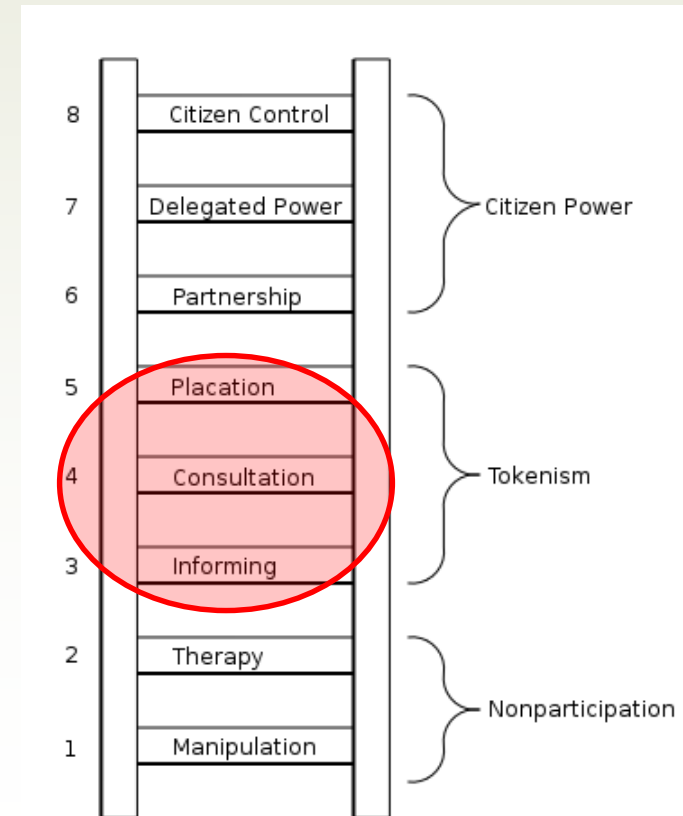
‘Egalité’ et ‘diversité’ dans les politiques publiques

- « Devoir d’égalité » du secteur public: promouvoir activement l’égalité des chances et lutter contre la discrimination directe et indirecte
- *Race Relations (Amendment) Act 2000 + Equality Act 2010* (agrégation de 116 lois anti-discrimination): 9 ‘caractéristiques protégées’ par la loi:
 - Âge, handicap, sexe, changement de sexe, statut marital mariage, grossesse et maternité, race (race, couleur, nationalité, origine ethnique), religion et croyance, orientation sexuelle
- Suivi / évaluation des impacts des politiques publiques sur les 9 ‘groupes cibles’
- Intégration dans le système et les politiques d’aménagement et d’urbanisme (i.e. “Statements of Community Involvement”: obligation de procédure plus que de résultat?)



Limites des mécanismes de participation citoyenne (i)

- Opportunités « limitées à un nombre prédéterminé de questions ... dans le cadre de paramètres déjà définis » (Kirk 1980): *agenda setting / mobilisation of bias* (Bachrach et Baratz).
- Pouvoir discrétionnaire des autorités locales sur l'étendue et les formes de participation
- Enquête publique: *Planning Inspector* indépendant décide qui prendre en compte



Arnstein's ladder of participation (1969)

Limites des mécanismes de participation citoyenne (ii)

- Faibles niveaux de participation du public:
 - manque d'intérêt?
 - sources d'information insuffisantes
 - « Problème d'action collective » (Rydin et Pennington, 2000): se reposer sur la participation des autres
 - Complexité technique et linguistique: capital culturel, économique et social, ressources (temps)
 - Désenchantement (caractère symbolique et « procédurier » des procédures formelles)
- Qui participe ? The « *usual suspects* » (classes moyennes et supérieures; activistes de la « classe ouvrière »; retraités ; groupes sociaux organisés autour de leaders « communautaires » ou défendus par des ONG)
- Qui ne participe pas ? minorités ethniques (variable!); immigrés récents; populations transitoires (travailleurs temporaires, sans-papiers, étudiants); handicapés, jeunes, femmes, classes populaires et exclus

Limites des mécanismes de participation citoyenne (iii)

- Comment les citoyens participent-ils?
- Participation très souvent en forme d'objections: souvent suite à une menace pour les conditions de vie
- « NIMBYs » (Not In My Back Yard) et « LULUs » (Locally Unwanted Land Uses), i.e. installations de traitement des déchets
- Citoyens plus susceptibles de s'engager sur des questions concrètes de qualité de vie (circulation, parking, espaces verts) que sur de grands schémas abstraits de planification
- Classe sociale, CSP et revenu influence le degré de dépendance des individus aux espaces et services publics locaux/de quartier et la propension à s'impliquer dans les débats locaux / de quartiers (« *selective belonging* » M. Savage) / « sortie partielle »)



2. Réformes du système de planification, “localisme” et “Neighbourhood Planning” en Angleterre depuis 2010

Le New Labour et l'aménagement (1997-2010)

- Du « Town and Country Planning » au « Spatial Planning » (plus stratégique) (loi 2004)
- « Stratégies spatiales régionales », Agences de Développement Régional, tentative de décentralisation régionale en Angleterre (échec)
- Dévolution à l'Ecosse, au pays de Galles et Irlande du Nord (plans spatiaux nationaux)
- 2000: réinstauration de la Greater London Authority (abolie par M. Thatcher) + nouveau maire élu
- Politiques urbaines et programmes de régénération des quartiers pauvres (Neighbourhood Renewal, New Deal for Communities, Social Exclusion Unit)
- Promouvoir la « Renaissance urbaine" (influences européennes, rôle-clef du design urbain)
- « Sustainable Communities » programme
- Voir <https://www.cairn.info/revue-societes-contemporaines-2006-3-page-15.htm>

Le gouvernement Conservateur post-2010: “small state”, “big society”, “new localism”

« Je veux que mon parti dise, haut et fort et avec fierté, que la société existe – ça n’est juste pas la même chose que l’Etat »

« L’État est souvent trop inhumain, monolithique et maladroit pour s’attaquer à nos problèmes sociaux les plus profonds »

« La Big Society est un changement culturel énorme— où les gens... ne se tournent pas systématiquement vers les fonctionnaires, les collectivités locales ou le gouvernement central pour trouver des réponses à leurs problèmes, mais au contraire se sentent suffisamment libres et puissants pour s’aider eux-mêmes ainsi que leurs propres communautés »

(David Cameron)

- Décentralisation vers les collectivités locales (asymétrique: « deals bilatéraux » négociés + contexte de coupes budgétaires dramatiques)
- ... mais aussi transferts de compétences aux citoyens et « communautés»*, quartiers, ONG, organisations religieuses, entreprises sociales dans les champs de la planification urbaine et de la gestion de certains services publics locaux
- Rôle (minimal) de l'Etat: encourager l'innovation sociale, la co-production et l'engagement civique
- Des continuités avec le New Labour: « citoyenneté active », « *community empowerment* », le quartier comme échelle de mobilisation et de politiques publiques (Bailey et al. 2011)... mais arrêt total des financements et des programmes de régénération urbaine

*La traduction française du terme anglo-saxon de « *community* » rend mal le sens original du concept. On pourrait parler de population locale, d'habitants, de résidents, du public, ou des citoyens d'un quartier ou d'une ville, mais ces termes ne rendent pas compte de l'élément de « cohésion » préexistante implicite dans le terme de « *community* ». Voir C. Schrecker (2006) *La communauté. Histoire critique d'un concept dans la sociologie anglo-saxonne* (L'Harmattan).

Vision de la planification

- Urbanistes « ennemis de l'entreprise privée » (D. Cameron)
- Régulations (i.e. *Green Belt*), lenteurs, exigences et pouvoir discrétionnaire des autorités locales perçues comme causes de la pénurie de logement
- Vers une « présomption en faveur du développement (durable) »: pro-développement urbain
- Donner plus de pouvoir aux citoyens en matière d'urbanisme local:

« Notre conception de la planification locale repose sur l'engagement civique et la démocratie collaborative comme moyens de concilier développement économique et qualité de vie... Il faut donner un maximum d'opportunités et de contrôle aux « communities » pour qu'elles aient leur mot à dire [sur les enjeux locaux d'urbanisme] (Livre Vert du Parti Conservateur sur la planification, 2010: *Open Source Planning*)

- Contradictions et tensions : 'pro-growth'... mais électorat conservateur / pro-participation... mais interventionnisme autoritaire du gouvernement



Réformes de la planification depuis 2010

- Localism Act de 2011
- Abolition des stratégies spatiales régionales et organismes de développement régional (création de *Local Enterprise Partnerships*)
- Un seul document « *National Planning Policy Framework* » remplace les « *Planning Policy Guidances* »
- Création d'une nouvelle échelle de planification urbaine: le « *Neighbourhood Planning* »
- *Community Infrastructure Levy* (CIL): taxe sur les promoteurs pour financer les infrastructures nécessaires au développement urbain
- En cours d'approbation: *Planning and Housing Bill* 2016



Qu'est ce que le “neighbourhood planning?”

- Donner aux citoyens d'un quartier la possibilité de se constituer en ‘forum de quartier’ pour produire un ‘*Neighbourhood Development Plan*’ qui, soumis à certaines conditions, peut acquérir force de loi (= détermine l’octroi des permis de construire) une fois approuvé par référendum local
- Le plan doit tenir compte des orientations nationales en matière de planification et d’urbanisme; être en conformité avec les plans d’urbanisme de la municipalité et le droit européen (vérification par « examen indépendant » par un Inspecteur d’Urbanisme)
- Pour l’autorité locale d’urbanisme : obligation de fournir un appui technique

Voir:

<http://planningguidance.communities.gov.uk/blog/guidance/neighbourhood-planning/>

- Une innovation radicale avec beaucoup d’inconnues: « *learning by doing* »...
- 1,500 groupes se sont lancés (juillet 2015)
- 126 plans approuvés par referendum local (déc. 2015), 90% dans les zones rurales (Parish Councils)

Neighbourhood Plan Process

Getting Started

Clarify why a plan is needed.
Publicise the intention to produce a plan.
Identify and contact key local partners.
Dialogue with the local planning authority.
Produce a project plan with costings.

Neighbourhood Area

Determine the neighbourhood area.
Submit neighbourhood area proposal.
LPA consults. *
LPA approve.

Neighbourhood Forum

Put together prospective neighbourhood forum.
Submit forum proposal.
LPA consults. *
LPA determines area.

Community Engagement & Involvement

Publicity.
Engage local partners.
Initial community engagement (broad issues).
Provide feedback.
Ongoing community engagement (aims, content, detail).

Building the Evidence Base

Review existing evidence.
Identify gaps in evidence.
Compile new evidence.
Analysis of evidence.

Themes, Aims, Vision, Options

Identify key issues and themes.
Prioritise issues and themes.
Develop key aims.
Look at options.

Writing the Plan

Policies, proposals, site allocations.
Consider sustainability, diversity, equality, delivery.

Consultation

Consultation on plan. *
Amend plan.

Submission

Submit to LPA.
LPA publicises. *

Independent Examination

LPA appoints examiner.
Examination takes place.
Examiner's Report.

Referendum

Publicise referendum. **
Referendum.

LPA makes the plan

* Minimum time - 6 weeks

** Minimum time - 25 working days

Les enjeux du “neighbourhood planning” (i)

- Instrument conçu initialement dans/pour les paroisses de l'Angleterre rurale – (comment) fonctionnera-t-il dans des villes à la population hétérogène?
- Qui participe (ou pas) ? Qui en bénéficie (ou pas)?
- Vers des formes plus « progressistes », socialement équitables, de la planification
- ... ou vers plus de NIMBY et/ou de conflits et de divisions entre individus et groupes sociaux d'un « quartier »?

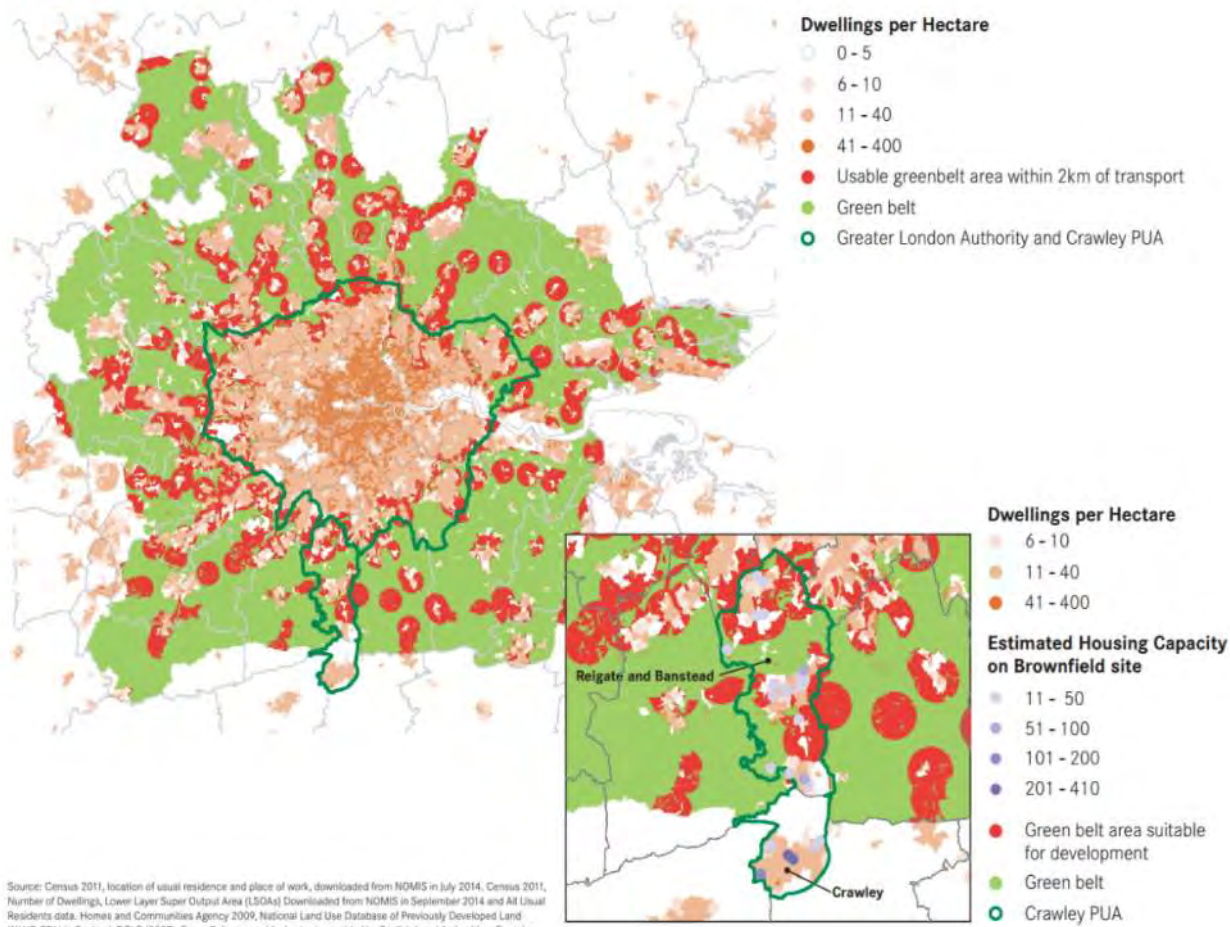


Les enjeux du “neighbourhood planning” (ii)

- Impact sur le développement urbain et la production de logements ?
- Des mécanismes d'incitation pour encourager les habitants à « accepter » la croissance :
 - Neighbourhood Development Orders; Community Infrastructure Levy (25%); New Homes Bonus scheme
 - Community Right to Bid for Assets of Community Value; Community Right to Build; Community Right to Challenge <http://mycommunityrights.org.uk/>
- Articulation entre plans de quartiers et plans municipaux/locaux (« devoir de coopérer »)?
- Quel rôle pour les urbanistes professionnels et les municipalités (dans un contexte de coupes budgétaires)?



Figure 5: Opportunities for new homes in London



Times > London
'London's green belt isn't sacrosanct ... we need to build homes on it'

JONATHAN FREYER, CONSUMER BUSINESS EDITOR | Tuesday 9 December 2014 | 20 comments



A report says London should build outwards into the green belt

A "simplistic and naive" view of the green belt as "sacrosanct" must be abandoned to allow London to build the housing and infrastructure it needs for its exploding population, a major

<https://citygeographics.org/2014/11/11/is-releasing-the-greenbelt-the-answer-to-londons-housing-crisis/>

3. Le “Neighbourhood Planning” à Londres: premières expériences, enjeux émergents

Londres: 'super-diverse city'

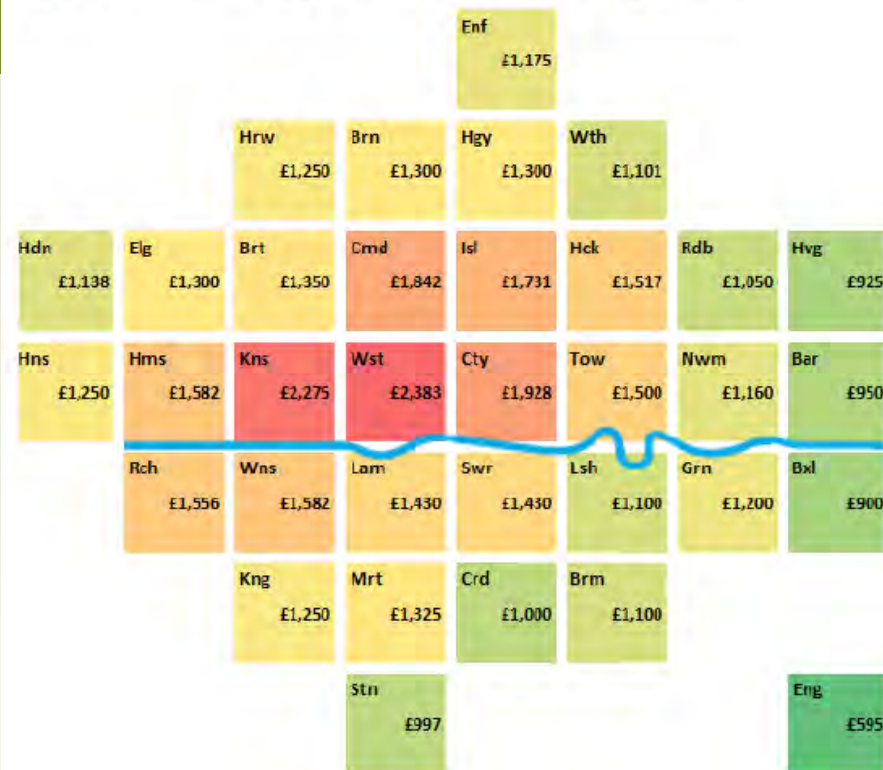
- Ville-monde la plus multiculturelle et la plus inégale d'Europe?
- Recensement de 2011 : 8,17 millions d'habitants (population croissante: 9-10 million en 2031?)
- 31 % nés hors du Royaume-Uni ; 55 % « autre catégorie » que blanc britannique (contre 31 % en 1991), plus de 300 langues parlées
- Inégalités socio-économiques profondes: les 10 % les plus riches ont 273 fois le revenu et les biens des 10 % les plus pauvres (Dorling, 2011)
- 28 % de la population vivent dans des ménages sous le seuil de pauvreté (après coûts de logement); + de 2 millions Londoniens dans la pauvreté (la moitié travaillent)
- Une population mobile et 'temporaire'?
- Crise du logement: coût du logement très élevé + pénurie énorme de logements abordables (1,25 million de logements nécessaires d'ici 2025)
- Résistance au développement : ceinture verte / puissant lobby rural / anti-densité

Figure 2: Median house prices by London borough in 2014



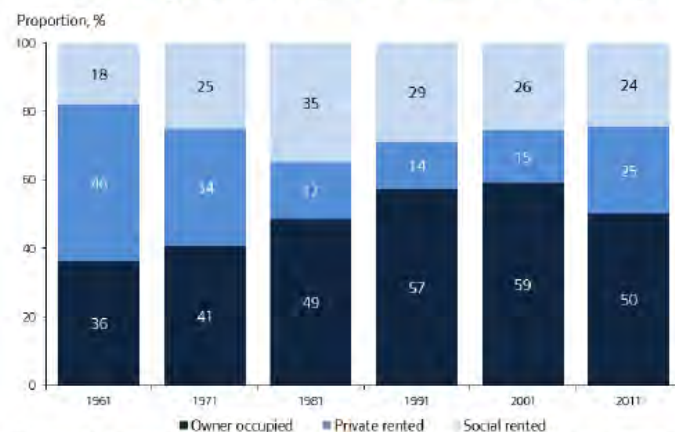
Source: Land Registry price paid data. Notes: City of London excluded due to low sample size. Excluded from the above figures are sales at less than market price (e.g. Right to Buy), sales below £1,000 and sales above £20m. Figures are rounded to the nearest £1,000.

Figure 4: Median monthly private rents by London borough, 2013/14



Source: VOA median private monthly rents, 2013/14. Notes: Data is based on private rental data entered into the lettings administrative information database were extracted for the twelve months to the end of March 2014. Cases where there was evidence of a transaction (i.e. rent has been paid) were retained while those with limited or no evidence of a transaction were removed.

Figure A1.2: Long term trend in London household tenure, 1961 to 2011



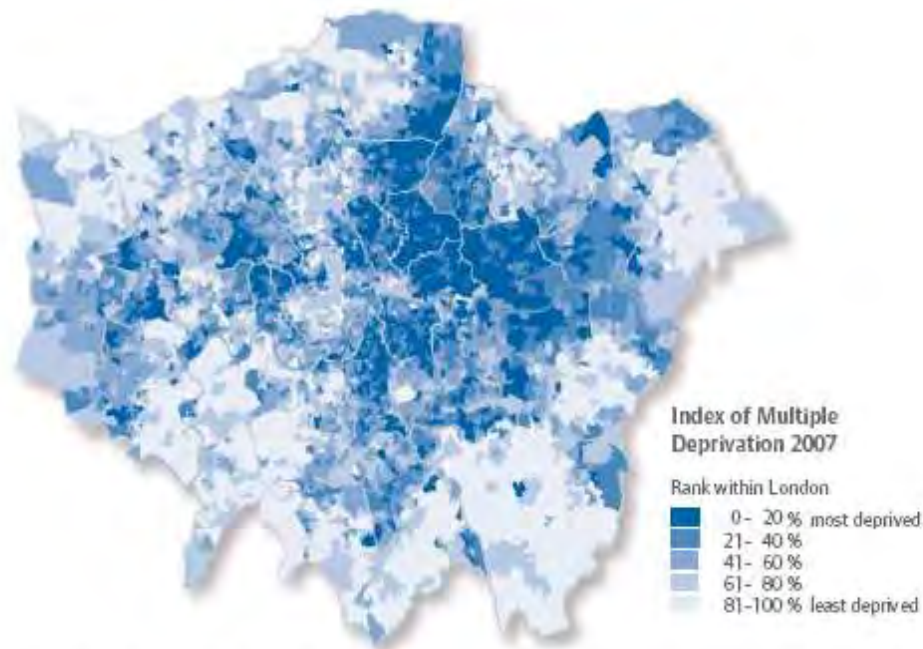
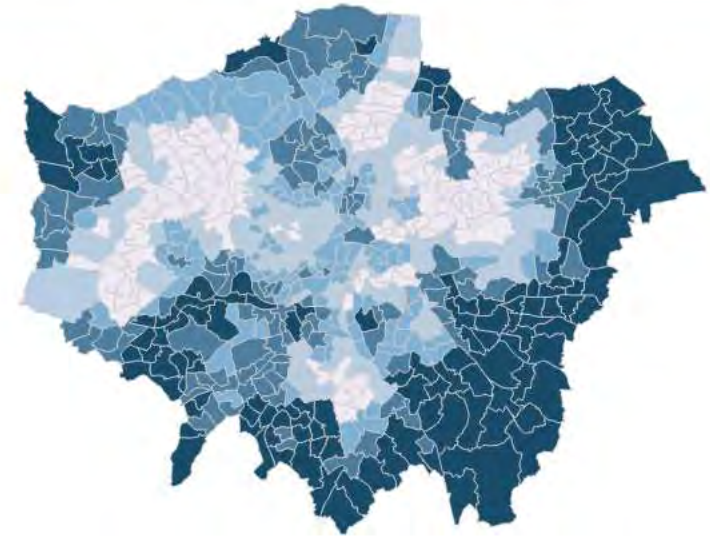
Sources: GLA analysis of historical Census data. Notes: households renting from housing associations were included with private renting in 1961 and 1971.

Une géographie complexe de la (micro et macro) ségrégation socio-spatiale

2011 Census: Diversity (Rate)

Ethnic Group >> White >> English/Welsh/Scottish/Northern Irish/British

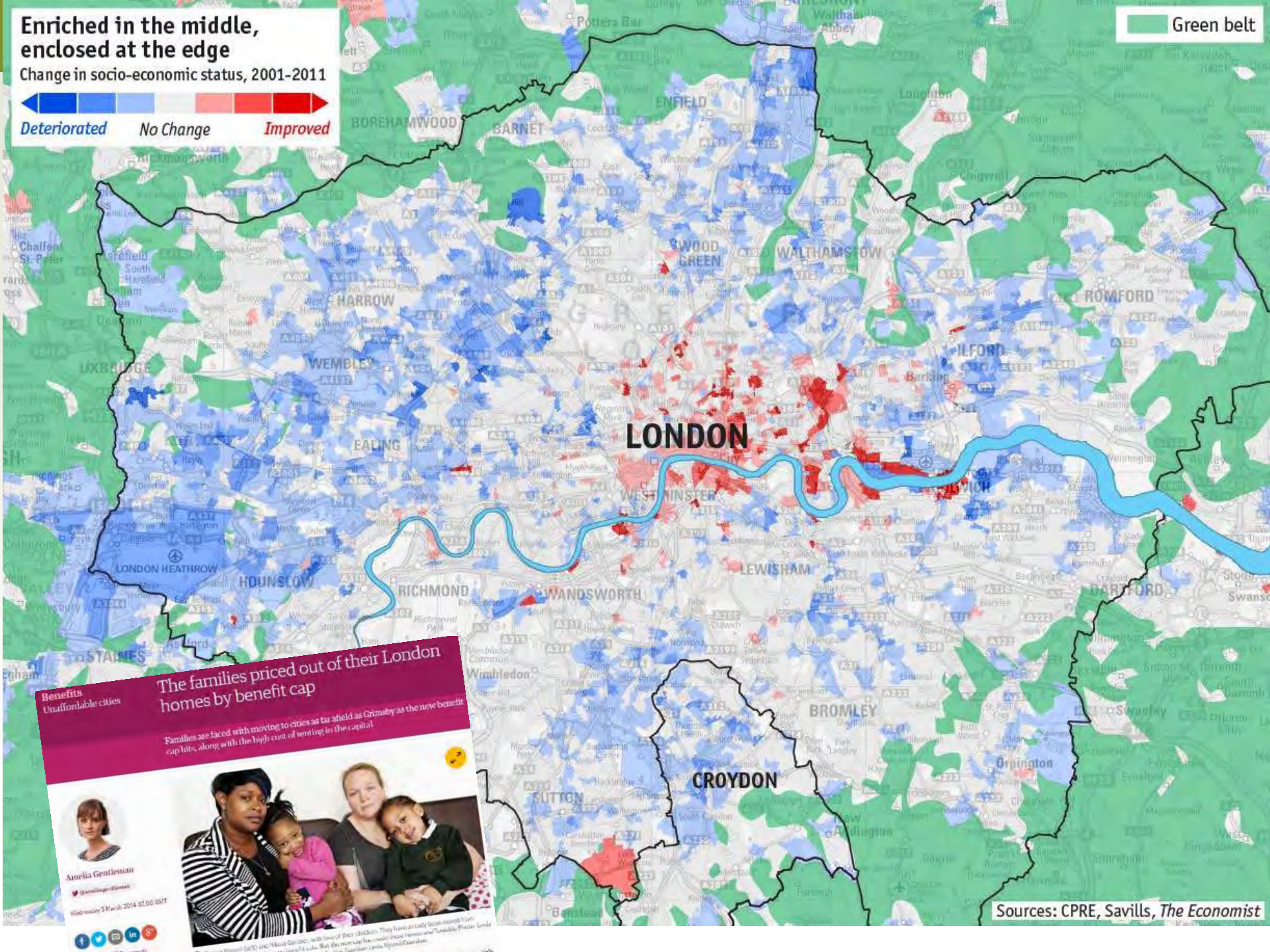
Filter



Notions de 'communauté locale'
et de 'quartier' extrêmement
problématiques...

Enriched in the middle, enclosed at the edge

Change in socio-economic status, 2001-2011



Benefits
Unaffordable cities

The families priced out of their London homes by benefit cap

Families are faced with moving to cities as far afield as Grimsby as the new benefit cap hits, along with the high cost of renting in the capital

Amelia Gentleman
@ameliaggentleman

Wednesday 2 March 2014 07:00 GMT

Facebook Twitter LinkedIn Google Plus

Sources: CPRE, Savills, The Economist

Le système de planification urbaine à Londres

- National Planning Policy Framework
- **London Plan** (housing targets and growth areas)
- **33 Local Development Frameworks** in each of the 33 Boroughs:
 - **Local Plans** (Core Strategy; Development Management Local Plan; Site Allocations Local Plan; Area Action Plans; Waste Plans)
 - Supplementary Planning Documents (for particular topics or areas)
- **Neighbourhood Plans** (*le cas échéant*)



Service	Greater London Authority	London borough councils
Education		✓
Housing	✓	✓
Planning applications		✓
Strategic planning	✓	✓
Transport planning	✓	✓
Passenger transport	✓	
Highways	✓	✓
Fire	✓	
Social services		✓
Libraries		✓
Leisure and recreation		✓
Waste collection		✓
Waste disposal		✓
Environmental health		✓
Revenue collection		✓

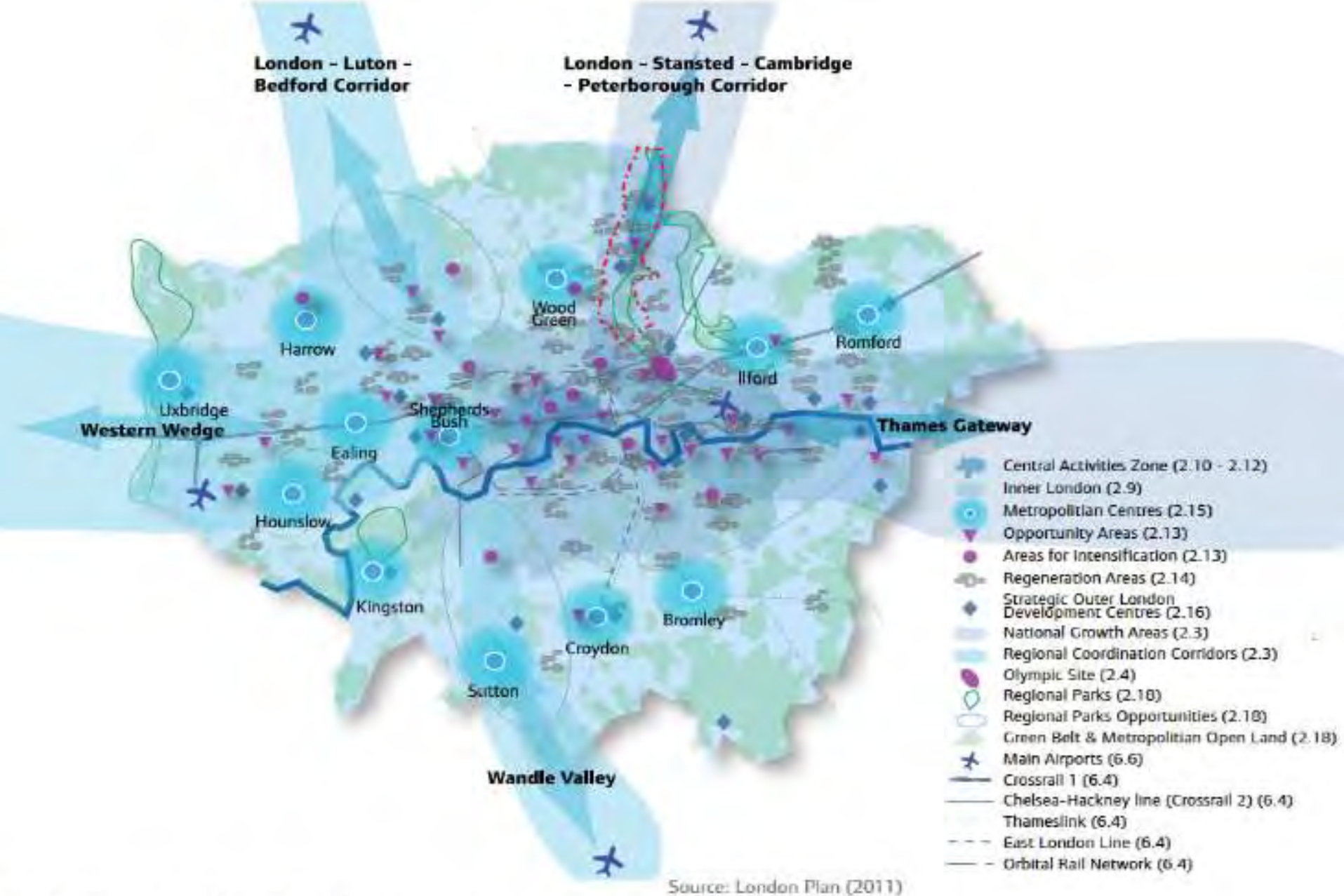


Fig. 1.2 London Plan 2011 key diagram

Le “neighbourhood planning” à Londres: état des lieux

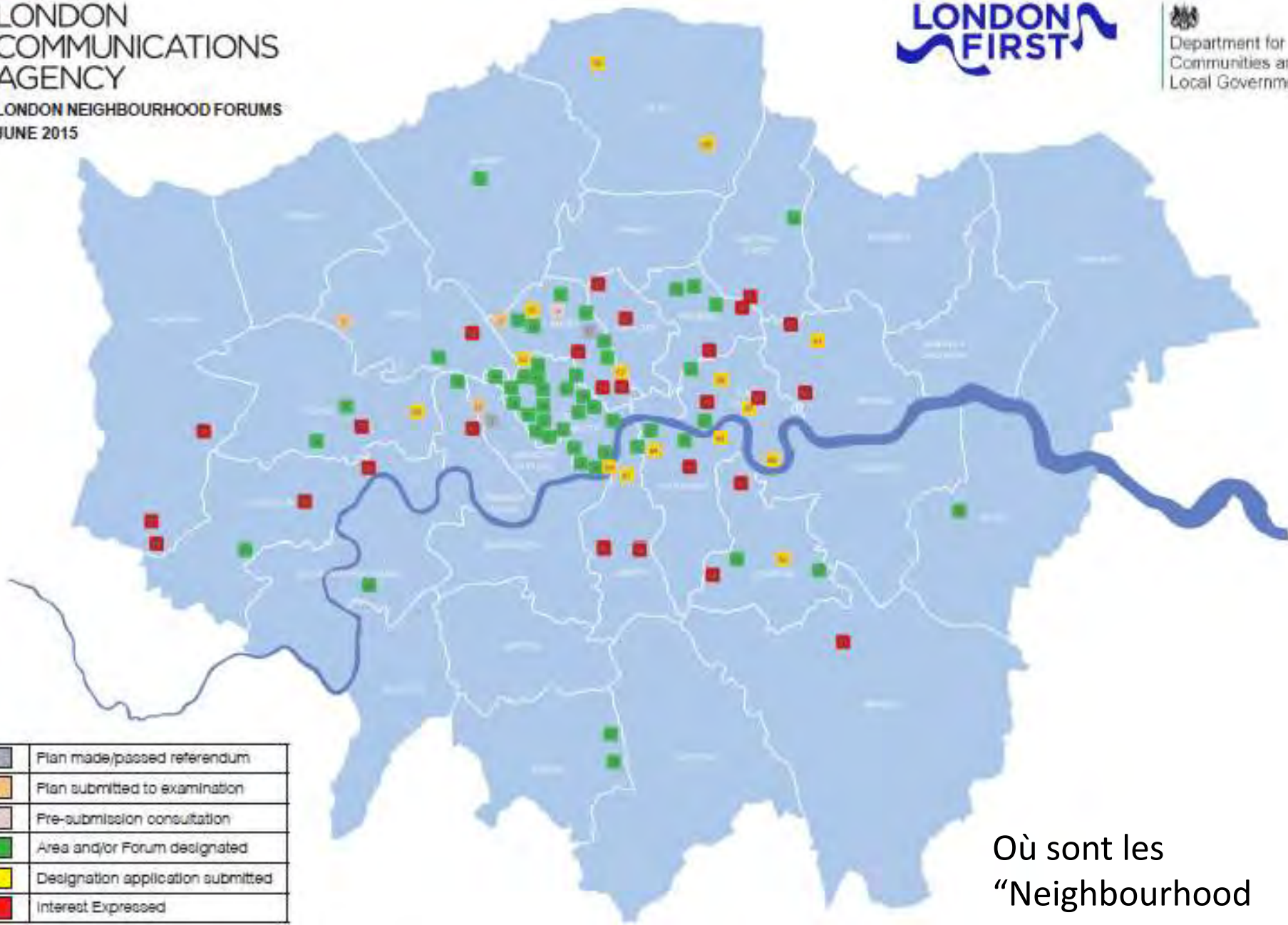
Rapport de la Greater London Assembly de sept. 2014:

- 48 quartiers avec un “forum” approuvé par la mairie
- 14 dossiers de demande de reconnaissance en cours
- 26 expressions d’intérêt
- Un engagement assez décevant?

Oct. 2015: seulement 2 “Neighbourhood Plans” approuvés par referendum local (Norland, Royal Borough of Kensington and Chelsea; Fortune Green and West Hampstead, Camden)

<http://www.norlandconservationsociety.co.uk/what-we-do/neighbourhood-plan/>

<http://www.ndpwesthampstead.org.uk/>



	Plan made/passed referendum
	Plan submitted to examination
	Pre-submission consultation
	Area and/or Forum designated
	Designation application submitted
	Interest Expressed

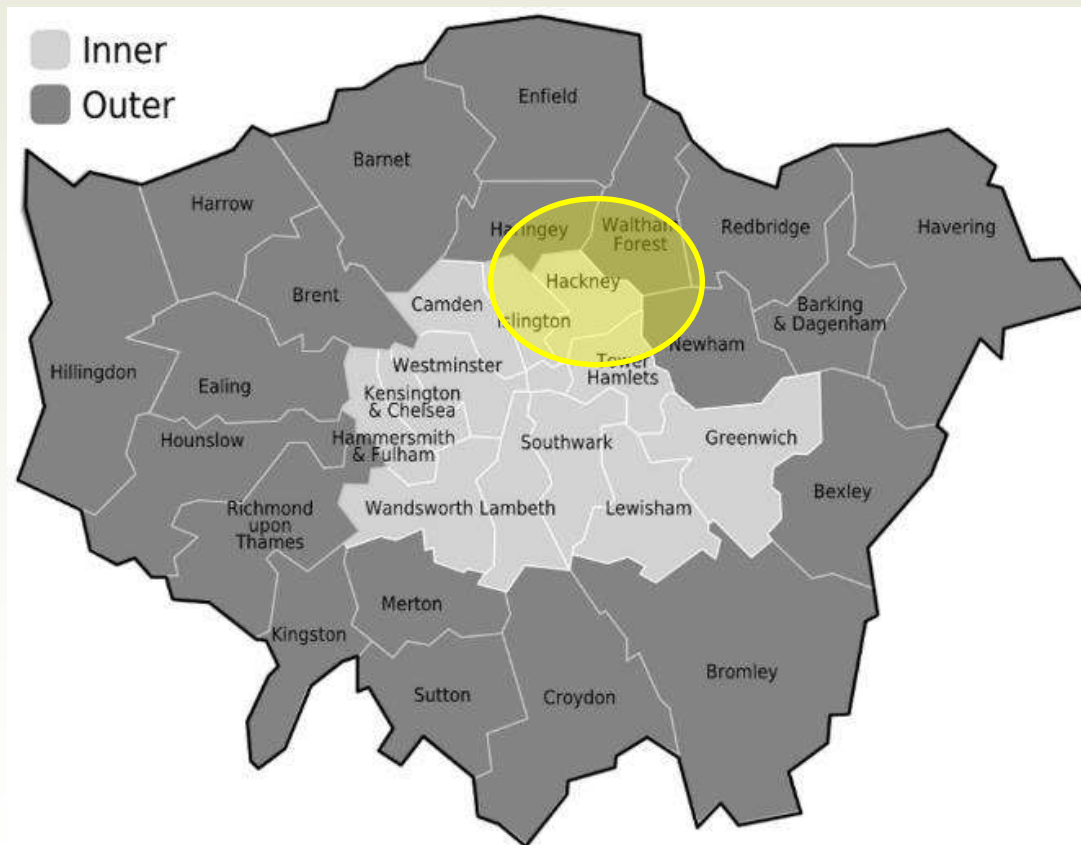
Où sont les
 “Neighbourhood
 Forums”?

Qui participe au processus de Neighbourhood Planning?

Hypothèses basées sur un travail de terrain exploratoire dans 2 Boroughs de Londres, Hackney et Haringey:

- Mobilisation par les « *usual suspects* » (classes moyennes et supérieures) dans une attitude « défensive » (NIMBY/anti-densité) ?
- Outil utilisé dans des stratégies d' « affirmation de la différence » et/ou d'auto-ségrégation socio-spatiale dans des zones extrêmement hétérogènes (où cohabitent des groupes ethniques et religieux très divers)
- Ferment de nouvelles coalitions/alliances entre groupes sociaux hétérogènes (dans un contexte de crise du logement, de gentrification qui menacent non seulement les classes populaires, mais aussi moyennes et supérieures)
- Outil consciemment non utilisé/rejeté par les groupes qui préfèrent d'autres formes de mobilisation collective dans un contexte de conflits locaux marqués entre municipalité et habitants sur les questions de régénération urbaine et d'urbanisme

London Borough of Hackney



- 246 270 habitants (2011)
- 64% de la population non “blanche/britannique”
- 68,5% des ménages ‘pauvres’ selon au moins un critère sur 4 (2011)
- Une grande proportion de logement social (40% du stock)
- Gentrification rapide et marquée, coexistence de richesse et de pauvreté

Chatsworth Road



UK world politics sport football opinion culture business lifestyle fashion environment tech
home > UK education media society law scotland wales northern ireland

Hackney
East London 2012

Chatsworth Road: the frontline of Hackney's gentrification

Five years ago, it was one of London's roughest areas. Then the middle classes moved in; galleries, cafes and a Sunday market followed - and prices shot up. But not everyone's happy

Mina Holland

Saturday 7 July 2012 20.20 BST



Shares 112 Comments 356

Save for later



The Sunday market in Chatsworth Road, created by white middle-class incomers and resented by some of the area's traditional demographic. Photograph: Sophia Evans for the Observer



It's late morning on a Sunday and [Venetia's Coffee Shop](#) on Chatsworth Road, London E5, is teeming with the elevenses crowd. Mums sip on flat whites.

- Chatsworth Road Neighbourhood Forum créé en 2011, reconnu en 2013 (60+ membres)
- Efforts de concertation + techniques variées de consultation des habitants, commerçants, représentants de groupes communautaires et institutions locales
- Ebauche de plan (présentée à l'été 2015) autour de 5 axes: *“sociable/sense of community, diverse, accessible, independent, sustainable neighbourhood”*
- Rôle important des petits commerçants et entrepreneurs indépendants
- Mobilisation des ‘gentrificateurs’ pionniers (en collaboration avec les habitants de longue date) pour protéger une mixité fonctionnelle et sociale fragile et en mouvement?
 - (exemple: 40% de logements abordables dans les futurs projets de 4 unités ou plus)
- Expertise, engagement et contributions de jeunes ‘créatifs’ au fort capital social et culturel / Rôle complexe et ambigu des classes moyennes-supérieures dans la production de l'espace (‘place-making’ and ‘place maintenance’) – loin des clichés simplistes
- Voir: <http://www.youtube.com/watch?v=pRkqSG2VTnc> <https://chatsworthroadplan.wordpress.com/>

Stamford Hill



- Concentration de communautés juives « ultra-orthodoxe » (Haredi): 20 000 personnes
- Conflits sur les questions d'urbanisme depuis les années 1990
- 2 candidatures au statut de « Neighbourhood Forum » présentées à la mairie de Hackney (Stamford Hill / North Hackney) en juillet 2013 : rejetées tous les deux
- Présentées en 2014 (Central Stamford Hill; Stamford Hill (Community)), rejetées à nouveau
- Campagne d'opposition aux deux candidatures menée par l'association Hackney Planning Watch
- Justification de la décision prise par la municipalité de ne pas poursuivre la désignation d'un *Neighbourhood Forum*...
- ... mais plutôt de préparer un 'Area Action Plan' pour Stamford Hill
 - outil plus traditionnel avec ateliers de consultation « classiques »
 - + un “community panel” avec les représentants des groupes-clefs pour rétablir le dialogue.

HACKNEY COUNCIL: Please reject both the Stamford Hill and North Hackney Neighbourhood Forums



Petition by
Hackney Planning Watch
London, United Kingdom

The government's Localism Act was meant to bring communities together and empower them. However, in the north of Hackney two rival utterly incompatible bids (Stamford Hill Neighbourhood Forum, and the North Hackney Neighbourhood Forum) are competing to establish a 'Neighbourhood' Forum.

We believe that devolving planning powers to either of these proposed forum would exacerbate pre-existing conflict over planning. Put simply, the issues of planning are too divisive in this area for a neighbourhood forum to work.

Planning issues have always been controversial in the north of Hackney. In the late 1990s the Council devolved planning powers to a Stamford Hill Planning Committee, which all too frequently has been in conflict with the authority.

Don't divide our communities

We the undersigned call on Hackney Council: to reject the latest competing proposals for divisive, undemocratic, and unaccountable neighbourhood forums in Stamford Hill

In July 2013 Hackney Council rejected proposals for a 'Neighbourhood Forum' in Stamford Hill. If it had gone ahead, planning policy for the area would have been devolved to an unelected and unaccountable body. At that time the Council concluded: 'There are deep-seated divisions within the community in this part of Hackney on planning issues' and 'Designating a forum in these circumstances would not enhance community relations in the area and will not improve social cohesion'. Jonathan Freedland writing in the Jewish Chronicle said: "I don't want to see a council that pits strictly Orthodox Jews against everyone else." Nor do we. Hackney Council is once again consulting on whether to hand over planning powers to competing forums. We believe that devolving planning powers to either of these proposed forum would exacerbate pre-existing conflict over planning. Put simply, the issues of planning are too divisive in this area for a neighbourhood forum to work.

ACT NOW!

Your neighbourhood is in DANGER!

- Want a huge development on your doorstep?
- Want your neighbour to extend their home to cover the whole of their back garden?
- Want to wake up and find a school has moved in next door?
- Want to see more trees and green spaces buried under concrete?

(I don't get how to stop attempts to hand over planning in N16 and E5 to an unaccountable group of individuals calling itself the 'Stamford Hill Neighbourhood Forum'. The proposal covers a much wider area including Stoke Newington, Clissold Park and Upper Clapton. Find out how this will affect you. Follow us on Twitter @planningwatch. Facebook: search for Hackney Planning Watch. See a copy of our response to the council: <http://tinyurl.com/b43twt>

Petition by Hackney Planning Watch
(<http://hackneyplanningwatch.wordpress.com>)

Un instrument qui peut fomenter le conflit dans certains quartiers extrêmement hétérogènes?

PLANNINGRESOURCE
THE INDEPENDENT INFORMATION HUB FOR PLANNING PROFESSIONALS

Home | News & Analysis | Casebook | COMPASS | Policy & Legislation | DCP | Dev

Hackney refuses neighbourhood plan bids over community tension fears

25 July 2013 by John Geoghegan, 1 comment

The London Borough of Hackney has rejected bids by two groups to take on neighbourhood planning powers because of fears about 'community tensions' over development issues.



Share This Article

Tweet: 1
Like: 0
Share

More on this Topic

Campaigners challenge South Bank 'village green' refusal

News > Society > Housing

Hackney planning row exposes faultlines in orthodox Jewish area

Haredi Jews take on agalists of other residents of Stamford Hill in London in a battle for control of planning rights

Neleuk Bloch

The Guardian, Friday 8 March 2013 21:08 GMT

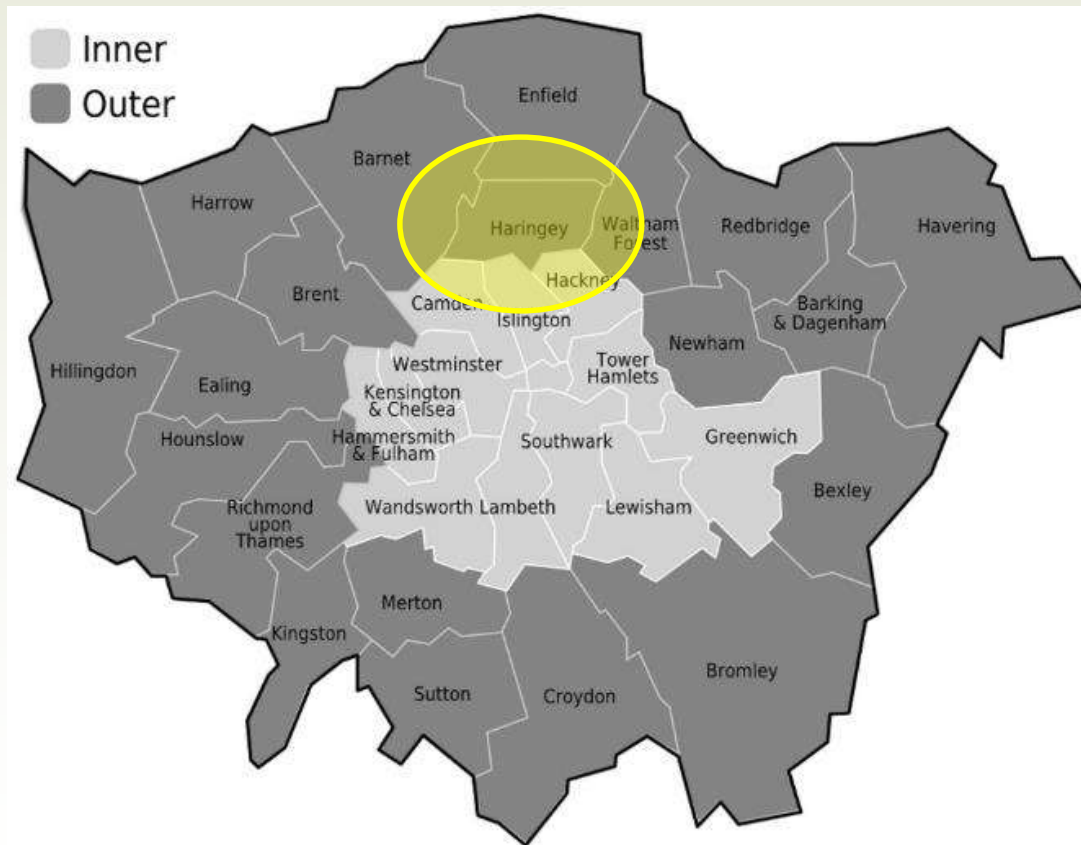


Hackney resident Isaac Lubovitz, who says local people need to get involved in accommodating their families. Photograph: Gideon Robison

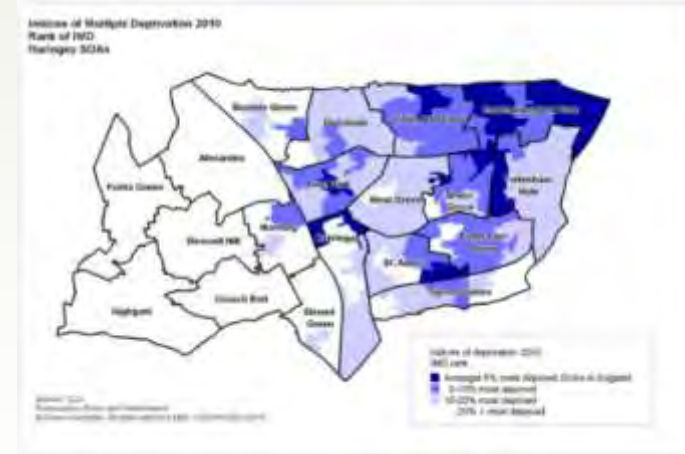
An incendiary row involving the UK's largest community of ultra-orthodox Jews has been sparked by a government drive to devolve planning laws. Haredi Jews are taking on agalists of other residents of Stamford Hill in London in a battle for control of planning rights that has boiled over into accusations of antisemitism and "social cleansing".

The Stamford Hill Neighbourhood Forum, whose leadership includes ultra-orthodox Jews as well as members of the non-Jewish community, is bidding for powers to approve major extensions to lofts and build over parking to house an estimated 1,000 new residents. The government's

London Borough of Haringey



- 254 926 habitants (2011)
- 65,3% de la population non “blanche/britannique”
- 64% des ménages ‘pauvres’ selon au moins un critère sur 4 (2011)
- Division Est-Ouest marquée



- Tottenham: cible de multiples programmes de régénération urbaine

Highgate



- Highgate Neighbourhood Forum (sur 2 Boroughs, Camden et Haringey) formé en 2012 (23 membres mi-2014)
- Classe moyenne et supérieure; rôle clef des associations de conservation du patrimoine (Highgate Society), haut niveau de capital culturel et social
- Efforts de concertation + techniques variées de consultation des habitants
- 50 personnes dans des groupes de travail thématiques pour l'écriture du Neighbourhood Plan (publié en 2014, modifié fin 2015)
- Appui technique (Prince's Foundation + financement d'un rédacteur grâce à une subvention de l'agence gouvernementale *Locality*)
- Défense de la qualité de vie et des intérêts des propriétaires? Pas seulement... (profil politique des habitants; nouvelle génération)
- Demande de logements abordables, améliorations des équipements et espaces publics, diversité fonctionnelle...
- ... mais peu de participation des minorités ethniques (40% de la population), des jeunes et des habitants de logement social
- Voir: <http://www.highgateneighbourhoodforum.org.uk/>



Tottenham





August 2011

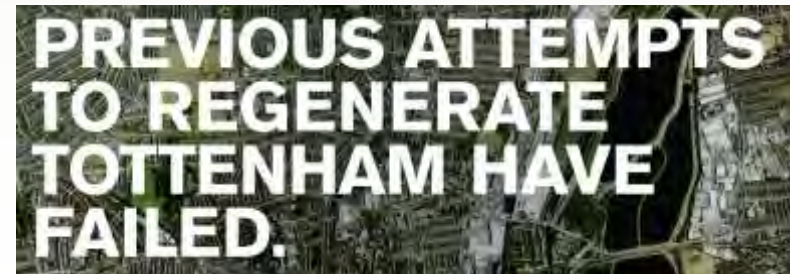


<https://www.youtube.com/watch?v=A3E5qAkIU-M>

Après les émeutes: quelles solutions pour Tottenham?

Le discours officiel

- 2 rapports d'analyse publiés en 2012, commandités par le Maire de Londres et le Borough Council de Haringey
- Préconisations: régénération à grande échelle par le biais de l'attraction d'investissements privés (immobilier commercial et résidentiel; grands projets – nouveau stade de Tottenham Hotspurs); « diversification » et « mixité » démographie et économique: attirer les CSP supérieures avec une nouvelle offre de logement, diluer les concentrations de pauvreté des grands ensembles de logement social (vus comme des « problèmes »), changer le tissu économique
- Intégrées dans les documents officiels de planification municipale en cours de révision/consultation depuis 2013



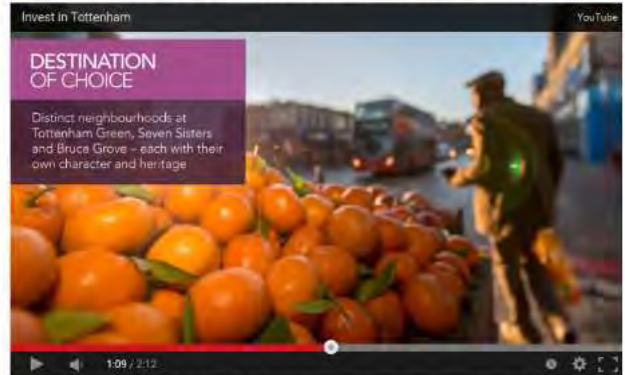
Objectif: 10 000 nouveaux logements et 5000 emplois à Tottenham d'ici 2025



Home » Housing and Planning » Tottenham » Invest in Tottenham

Invest in Tottenham

Tottenham is the next chapter of London's regeneration story



It is already seeing the benefit of more than £1 billion of public and private investment to transform the area, and now a series of significant investment opportunities are available to deliver at least 10,000 new homes and 5,000 new jobs by 2025.

Tottenham's new stadium masterplan: the fury amid the regeneration

The north London club says 'we are finally seeing the start of the much-needed regeneration' in deprived Tottenham kickstarted by the stadium scheme - but not everyone is happy with its impact

⊗ In pictures: Haringey residents losing out in redevelopment?



Haringey reveals regen partner shortlist

By Alexander Pearce | Residential | 16-03-2016 | 14:44

Download | Print | Email

Share this:

30s 00:00:00 30s

THIS IS THE STORY OF... We were sick of using the old model for regeneration, Haringey council

MIPIM 2016: A long list of six partners for a £2bn regeneration vehicle to transform north London's Haringey was announced at MIPIM today.

Galliford Try with Home Group, Lend Lease, Morgan Sindall with Circle and Affinity Sutton, Pinnacle with Starwood Capital and Catalyst Capital, Places for People and Urban & Civic have all made the long list for the vehicle which has the aim of delivering more than £2bn of development across the borough.

...to will be a 50/50 partnership taking on ... Green Estate, ... regeneration Area and a commercial portfolio ... town centre and

The Haringey Council logo, featuring a stylized starburst design in green and yellow.

Mobilisations sociales autour de la planification et de la régénération urbaine à Tottenham

- Un fort tissu associatif et de mouvements sociaux
- Nouvelles formes de mobilisation pour contester le discours et les pratiques « officielles » de régénération: réseau *Our Tottenham* (fondé en 2011), + de 50 organisations du quartier: associations de riverains, partis minoritaires (Haringey Green Party), mouvement de défense du logement social (Haringey Defend Council Housing), campagnes de défense de services publics, d'espaces verts, d'équipements ou de lieux spécifiques (Defend Haringey Health Services, Wards Corner Coalition, Lord Morrison Hall / Afro International), entreprises d'économie sociale (Selby Centre), universitaires
- Opposition croissante aux projets et politiques d'urbanisme de Haringey Council, perçues comme générateurs d'exclusion (déplacement, démolition de logements sociaux, gentrification commerciale et résidentielle, absence de contributions aux équipements collectifs...).
- Rejet du discours de la mixité et de la diversification: Tottenham est déjà « mixte » et « diversifié »!



Planning and regeneration by the community, for the community

Home About Community Charter Community Planning Community Mapping Community Empowerment Week Conferences Working Groups Sites
Regeneration Issues Publicity & Media Documents Calendar Links

about Us

... a network of local
... groups
... up for the interests of
... in Tottenham, especially
... 'regeneration' issues. All
... to get involved - please
... along to a meeting or get in
... Meetings are on the first

Home

1 2 3 ... 7 8 >>

Responses to Tottenham Alteration Strategic Policies, Tottenham AAP and Site Allocation DPD

Posted on May 12, 2016 by admin

Please find below the responses by the Our Tottenham network (Planning Policy Working Group) as part of the current consultation on the Haringey Local Plan. These responses were submitted in March 2016.

Three documents follow:

Create your own
community plan

Groups and individuals of
Tottenham network are su
each other to create comm
plans for their own centres
estates, streets &
neighbourhoods, parks &
spaces, cycle routes etc. T

- Décision consciente de ne PAS s'engager dans la voie du « *Neighbourhood Planning* » (désaccord fondamental avec politiques officielles du Council)
- D'autres modes d'action et de mobilisation collective: campagnes (anti-démolitions), manifestations, réponses aux enquêtes publiques d'urbanisme, cartographie populaire, mise en réseau de groupes d'acteurs (« community centres under threat »)
- Encourager des pratiques alternatives de « community planning », « community-led regeneration » ou « community ownership of assets »

KEY TO SITES

★ Sites where past community-led visions & campaigns have been put into practice

★ Sites where current conflicts occur between the vision of the community and that of the Council and developers

- 1 Myddleton Road
- 2 White Hart Lane Road
- 3 New River Sports Centre
- 4 Lonsdale Close Housing Estate
- 5 Tower Gardens Estate
- 6 The Safety Centre
- 7 Bull Lane Playing Fields
- 8 White Hart Lane Small Businesses, including Peacock Industrial Estate
- 9 St John's House and Allotment
- 10 Ashurst Arms Pub
- 11 Lonsdale Estate
- 12 Coombe Croft Library
- 13 Ashurst Meadows
- 14-23 Northumberland Park Estates
- 24 Frederick Knight Sports Ground
- 25 Waterlark Centre, Storebridge Lock
- 26 Campbell Court
- 27 Tottenham Community Sports Centre
- 28 Bruce Castle Museum
- 29 North London Community House
- 30 Mount Pleasant Road
- 31 Broadwater Farm Estate
- 32 Tangmere, Broadwater Farm
- 33 Lonsdale Recreation Ground
- 34 Salisbury Road Allotments
- 35 Redvers Road development
- 36 Wood Green High Road Area
- 37 Newlands
- 38 Duckett's Common
- 39 Marnock Road
- 40 Langham/Well/Carlingford area
- 41 Milton Road and Willow Walk Estate
- 42 Downhill Park
- 43 Green Centre
- 44 West Green Common
- 45 Black Boy Lane
- 46 Chestnut Northside
- 47 Chestnut Park
- 48 Chestnut Community Centre
- 49 Laurels Health Centre
- 50 Lawrence Road
- 51 Turner Avenue
- 52 Watts Close, Seaford Road
- 53 Brunel Walk
- 54 Edgewood Grove Estate
- 55 Culver Road
- 56 West Green Road

- 57 Tottenham Chantry
- 58 Arrive Bus Garage
- 59 Tottenham Green
- 60 CoHemel, College
- 61 Everybody's Music
- 62 Wards Corner Indoor Market
- 63 Tottenham Hale Industrial Estate
- 64 Lord Moulton Hall
- 65 Holme Road
- 66 Tame Way Housing Estate
- 67 Chestnut Road/Whiston
- 68 Chestnut Road Housing Estate
- 69 Monument Way Green Space
- 70 Down Lane Park
- 71 Living Under One Sun Allotment
- 72 The Peacock
- 73 Rostyng Road LiveWork Units
- 74 Mansford Park
- 75 Lonsdale View
- 76 Grosvenor Road
- 77 Imperial Wharf
- 78 Aqua House
- 79 Health Court Housing Estate
- 80 Elmira Rd / Plaxton Crescent Green Space
- 81 St Ann's Hospital
- 82 Hermitage Road
- 83 Gardens area
- 84 Gardens Community Garden
- 85 Hermitage Green Lanes
- 86 Finsbury Park
- 87 Ferry Lane Estate

MORE DETAILS ABOUT EACH SITE OVERLEAF...

OUR TOTTENHAM

Map of Regeneration Sites: Conflict and Change
13.12.2014

Website: www.ourtottenham.org.uk

Twitter: @our_tottenham

Facebook: <https://www.facebook.com/ourtottenham>

Email: ourtottenham@gmail.com

<http://ourtottenham.org.uk/community-mapping/>

A Revolution With Soul: How The Antwerp Arms Was Rescued By The Community

SHARE     



Some of the Antwerp Arms Association team who helped save the pub from being turned into housing. Photo by Anna Gudanec

The sad parade of pubs being marched off to their deaths by developers is a sight so common it's wearying. A sigh of inevitability greets the grinding conveyor belt conversion from ales to apartments.

So news that The Antwerp Arms in Tottenham has been bought by the local community after a hard-fought two-year battle is a ringing bell of hope.

When Enterprise Inns sold the pub — affectionately known to locals as The Annie — to be turned into flats, it prompted a paroxysm of protest, even from those who didn't drink there. This was the final straw for many who saw the Tottenham they had lived in for decades, the Tottenham they'd raised families in, being washed away by a tidal wave of identikit housing.

Community ownership of assets (pubs under threat)



Long-term community campaigns and volunteering Lordship Recreation Ground / Hub co-operative



Community Development Trusts: Wards Corner Coalition - N15 DT



**PLAN FOR THE
COMMUNITY**



WHY IS THIS PLAN BEST FOR THE LOCAL COMMUNITY?

- It will restore the historic Wards Corner building and provide a genuinely distinctive landmark at the entrance to Tottenham.
- It will realise the potential of this hidden treasure for the benefit of the local population.
- It will promote social inclusion and sustainable restoration, instead of demolition.
- It will represent inclusive regeneration and conservation of heritage and diversity.
- The Community Plan will promote independent businesses rather than corporate interests.

WHAT ARE THE ADVANTAGES OF THE COMMUNITY PLAN?

We have a unique Latin American utopian village on our doorstep. In 2008, Seven Sisters Market was hailed by the BBC as a "mini-United Nations." Despite decades of neglect, the hard work and perseverance of the market traders has preserved this unique space for use by people of all nationalities. However, the site is in urgent need of redevelopment and enhancement. The Community Plan will deliver this in a cost-effective way, within a relatively short timescale and primarily for the benefit of the public.

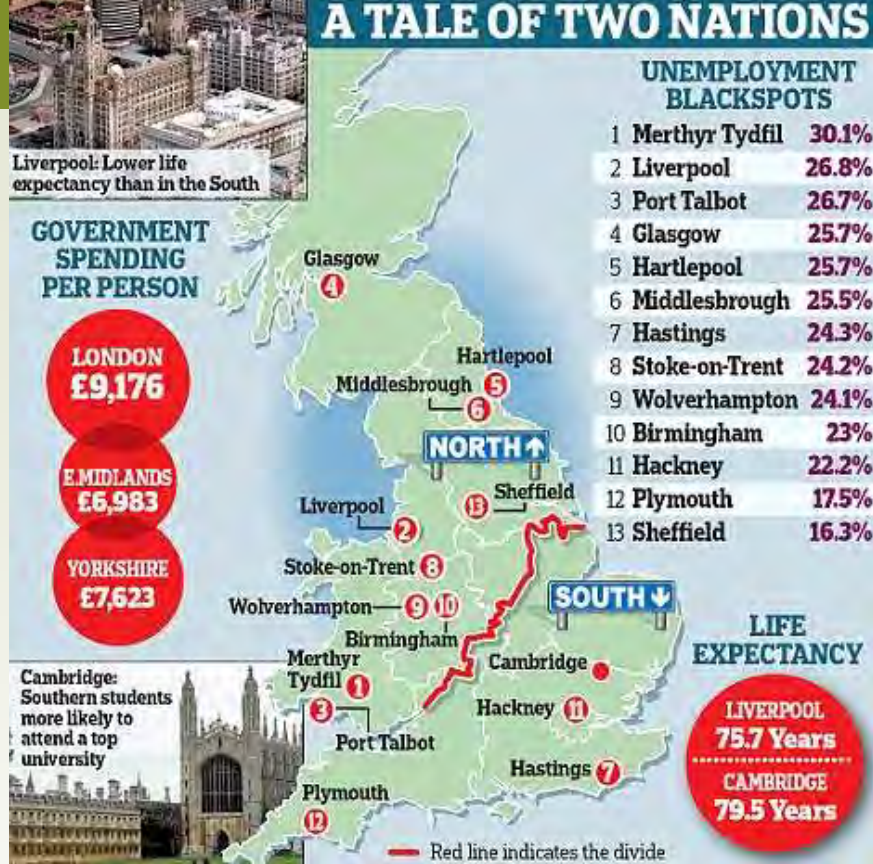


4. Le “Neighbourhood Planning”: réflexions et conclusions

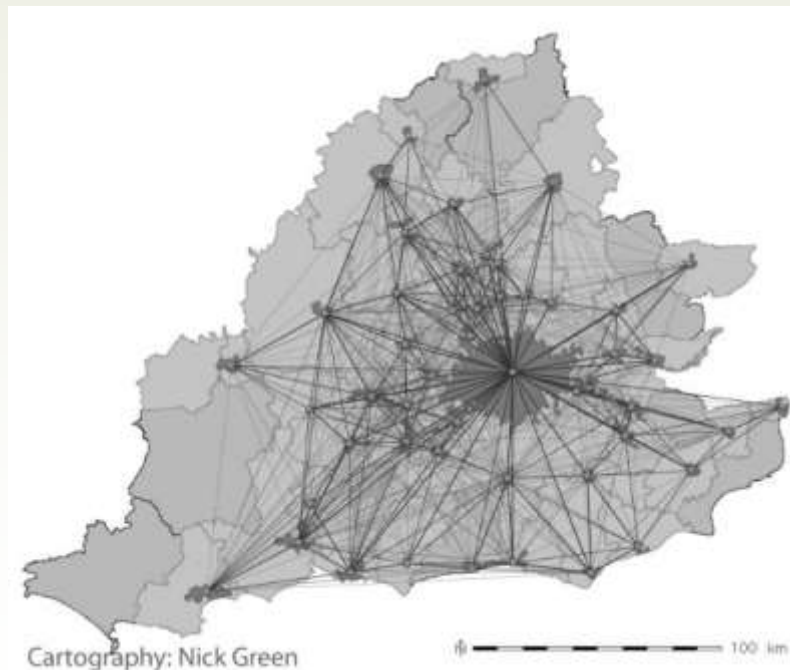
- Un outil **ambigu en terme de mobilisation sociale et citoyenne**:
 - ... qui rassemble... et qui divise aussi, dans une ville hétérogène avec une tradition sociale / une culture politique plus ‘communautariste’
 - De nouveaux acteurs et de nouvelles alliances (?)... mais prédominance des « usual suspects » (les mêmes limites et contraintes que les outils classiques de participation – niveaux de capital social et culturel)
 - D’une participation « d’opposition » à une participation constructive
 - Impact des coupes budgétaires sur la capacité de mobilisation de la société civile

- ... à **l’impact encore incertain en terme de production urbaine**: trop tôt pour savoir si les mécanisme d’incitation pour « accepter » la croissance vont marcher

- ... mais dont **la portée est (très) limitée par la géographie économique du R.U., les politiques nationales et l’évolution récente du système d’urbanisme anglais**:



- Rôle clef de Londres dans l'économie britannique: « global city » et plateforme financière/de services (jamais remis en cause)
- Pression démographique explosive
- Pas de vraie politique d'aménagement du territoire/de rééquilibrage régional en Angleterre pour contrebalancer poids de Londres
- Pas d'aménagement régional du Sud-Est anglais

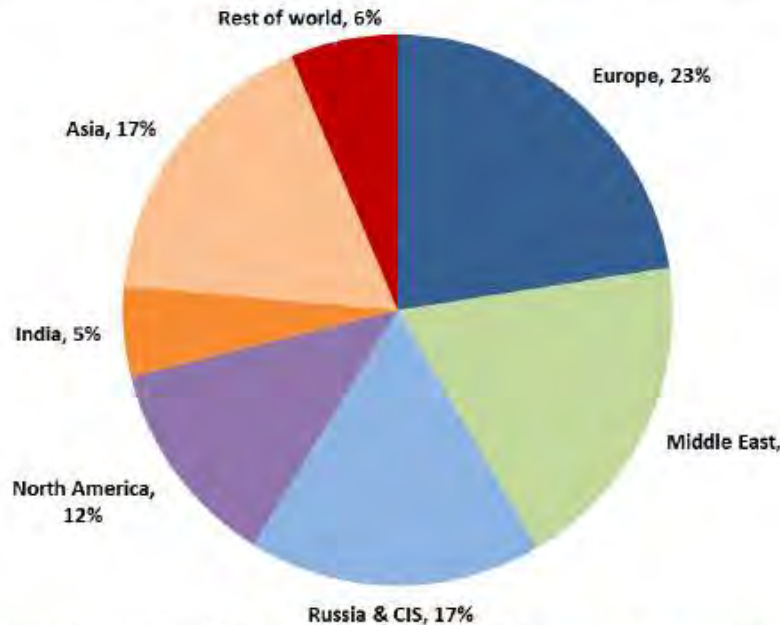


Commuting patterns in the London/South East England Mega-City-Region

Source: GaWC Research Bulletin 307

Flux d'investissements étrangers (« safe deposit box »)

Figure A2.3: Prime central London overseas sales by world region of buyer, 2012/13



Source: Knight Frank research, 2013. Notes: Sales includes new build developments and second hand existing properties. Rest of world includes Africa, Australasia and South America.

Housing

Foreign investors buy 80% of homes in Thameside developments

Sales data will dismay campaigners for more affordable housing in London as 'nauseating' promotional film is taken down.

Robert Booth and Tim Clark

Thursday 15 January 2013 08:00 GMT



Campanians say London homebuyers are being squeezed out by wealthy international investors. Photograph: Gert Kitzmann/Getty Images

Foreign purchasers have bought 80% of the homes in a series of major new Thameside housing developments in the latest sign that struggling London homebuyers are being squeezed out by wealthy international investors.



Panama Papers

Revealed: the tycoons and world leaders who built secret UK property empires

The Panama Papers show how billions of pounds of offshore cash flooded the British property market.



Affaiblissement de la capacité (et de la volonté politique) des municipalités pour négocier avec les promoteurs (*value capture / planning gain*):



- Pouvoirs de l'Etat central et du Maire de Londres: « *call-in* », *housing targets*
- Capacité de lobby et expertise des promoteurs
- Affaiblissement de l'administration publique locale (coupes budgétaires, réduction du personnel)
- La question de la « viabilité » des projets immobiliers: manque de transparence

Sadiq Khan warns 'greedy' developers as he outlines housing plan

London's mayor criticises Boris Johnson and says he wants more than half of homes on some new developments to be affordable

Robert Booth

Monday 16 May 2016 15.26 BST



< Shares

2,080



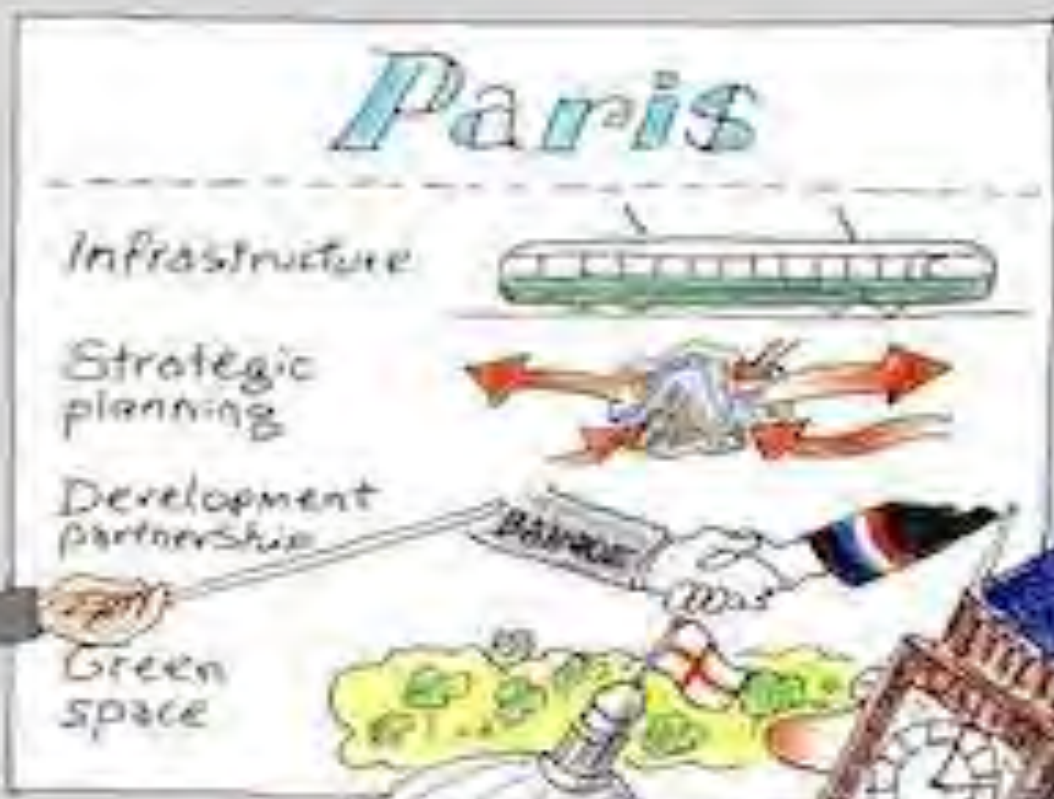
Save for later



📷 Khan is considering making it a condition of planning permission that new homes are marketed locally before they can go on sale to foreign investors. Photograph: Stefan Rousseau/PA

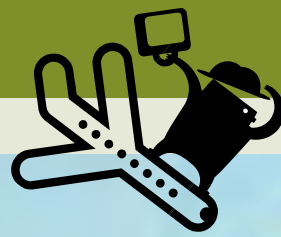
The London mayor, Sadiq Khan, has outlined plans to quadruple the proportion of “affordable” housing being built in the capital, warning he will target “greedy developers wishing to get maximum bang for their buck”.

Khan criticised his predecessor Boris Johnson for leaving “the cupboard bare”



LONDON

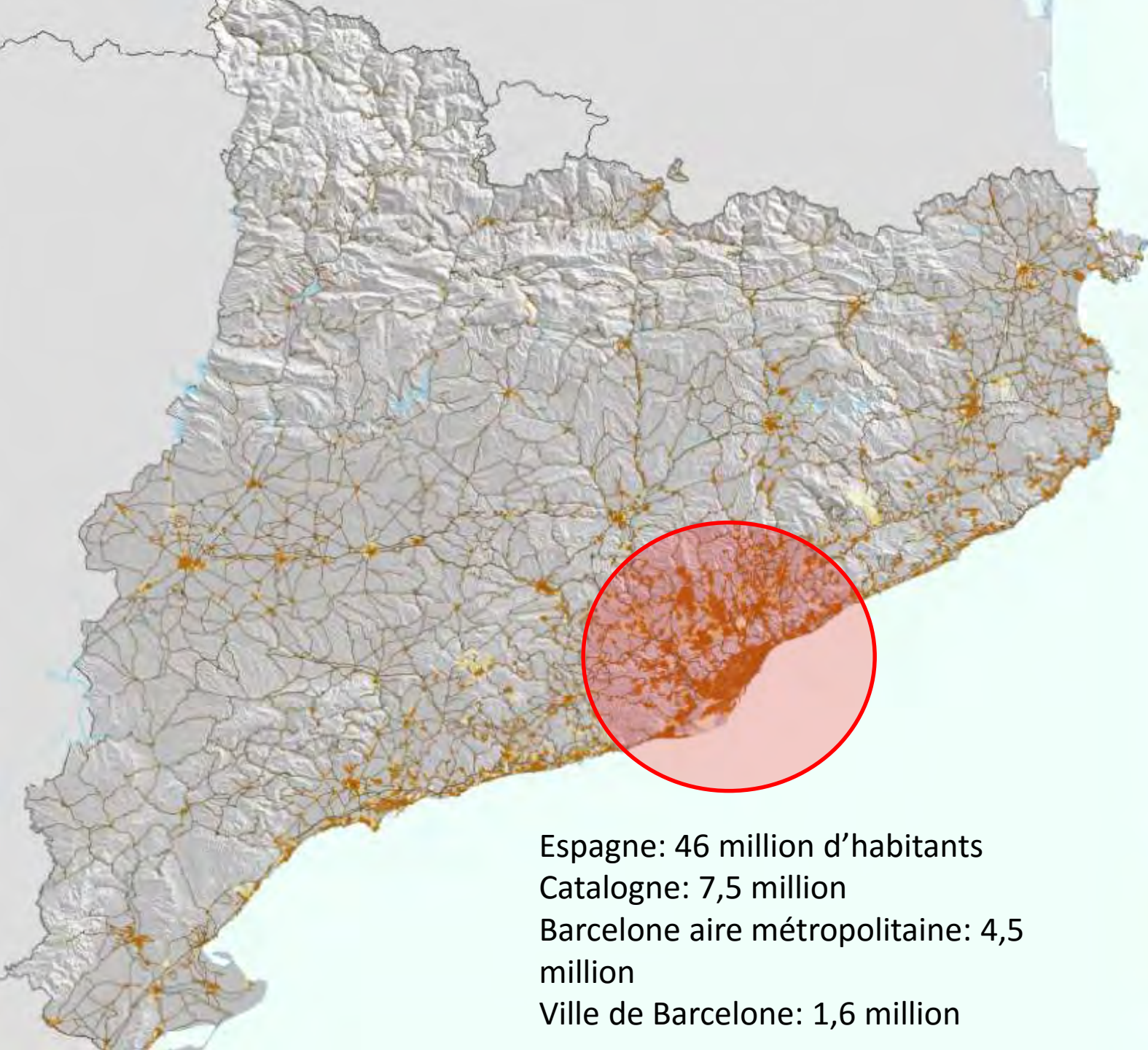




Barcelona



1. Contexte: le « modelo Barcelona » et son essoufflement



CLASSIFICACIÓ DE SÒL

- Sòl urbà
- Sòl urbanitzable delimitat
- Sòl urbanitzable no delimitat

EDIFICIS ESTRUCTURANTS

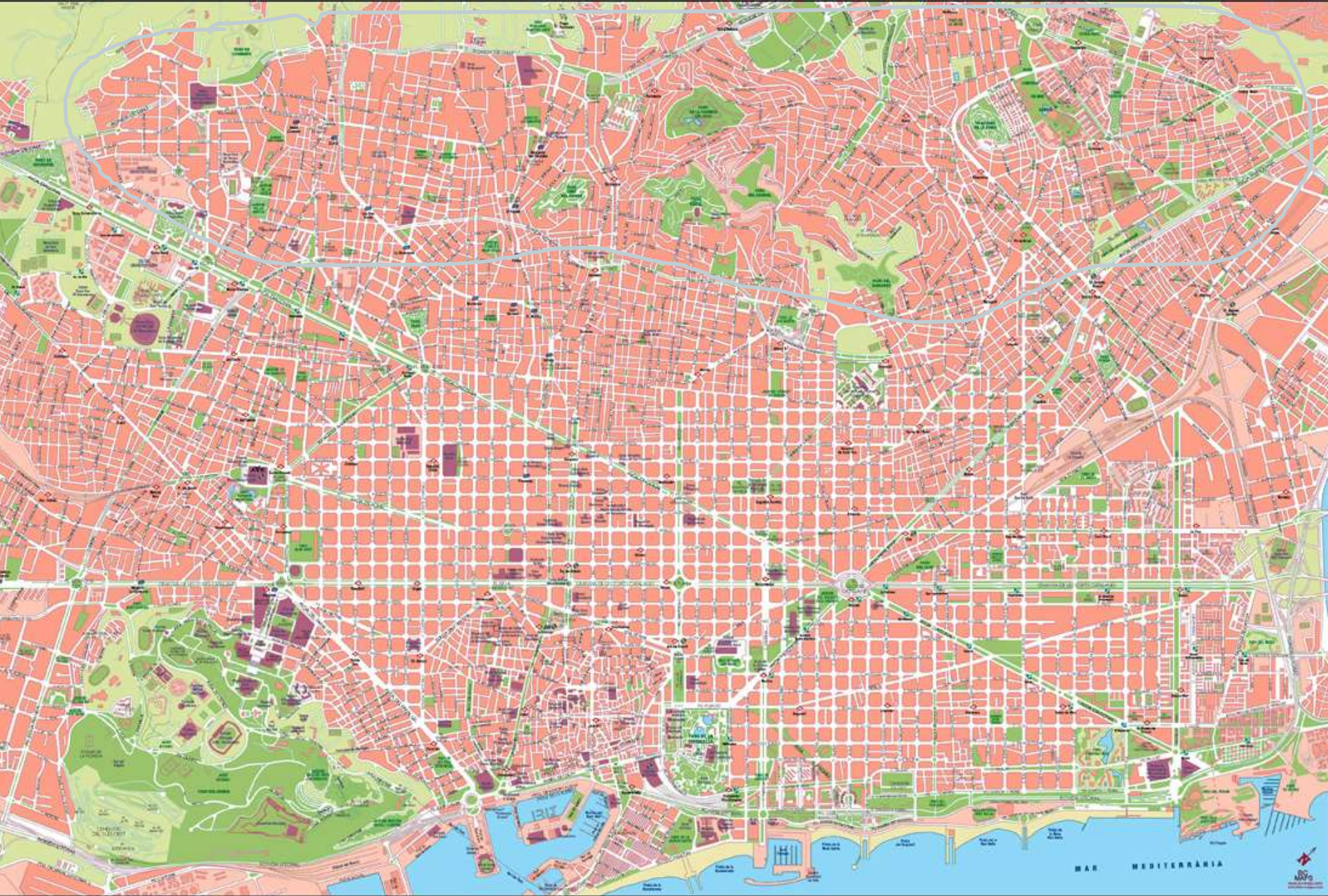
Edifici

Espagne: 46 million d'habitants
Catalogne: 7,5 million
Barcelone aire métropolitaine: 4,5 million
Ville de Barcelone: 1,6 million

Cartografia base DTN 1000000000 per l'IC2
Data d'actualització: 2009/2011

MUC
Mapa urbanístic
de Catalunya

Escala 1:500.000



Luttes urbaines des années 1970

- Forte influence des mouvements sociaux urbains des années 1960 et 1970 (« *associacions de veïns* ») (demandes, acquis, et sources de cadres pour la nouvelle administration municipale démocratique post-1979)



1976

Marc Andreu Acebal

Barris, veïns i democràcia

El moviment ciutadà i la reconstrucció de Barcelona (1968-1986)



Les maires de Barcelone



Narcís Serra i Serra



Pasqual Maragall i Mira



Joan Clos i Matheu



Jordi Hereu i Boher



Xavier Trias i Vidal



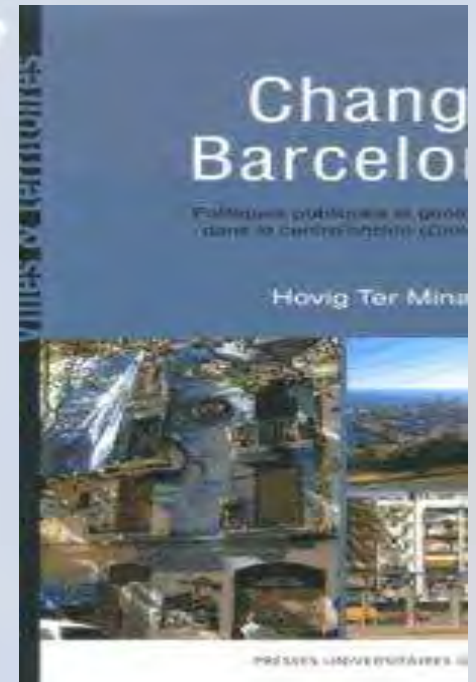
Ada Colau

1979 1982 1987 1992 1997 2002 2006 2011 2015



L'émergence du 'modelo Barcelona' - années 1980

- S'attaquer aux méfaits de l'urbanisation incontrôlée des années Franco
- Déficit chronique d'équipements publics, centre historique dégradé
- Premières interventions: « récupération » des quartiers anciens (Ciutat Vella)
 - création d'espaces publics et d'équipements de quartier
 - opérations de renouvellement urbain (« *esponjament* » - assainissement)
 - réhabilitation de logements
 - récupération du patrimoine
 - dynamisation des fonctions culturelles



Le virage Olympique

- 1986: octroi des J.O. à Barcelone
- Transformation urbaine rapide sous l'égide de P. Maragall (1982-1997)
- La 'reconquête' du litoral et de Montjuïc
- Modernisation des infrastructures (périphérique intérieur)



FRONT MARITIM – BARCELONA – diciembre 1973



1973

FRONT MARITIM – BARCELONA – enero 2002



2002

Les ingrédients du ‘modelo Barcelona’

- Terme créé par acteurs politiques et urbanistes barcelonais pour théoriser les principes des politiques urbaines de la municipalité entre la fin des années 1970 et le début des années 1990:
 - Multiplicité des échelles d'intervention et des types de projet - de l'équipement de quartier jusqu'au Jeux Olympiques de 1992
 - Attention portée au traitement des espaces publics
 - Politique volontariste en matière de logement (au début) et à la participation citoyenne
 - Collaboration entre secteur public et privé
 - Rôle clef du maire et de grands architectes-urbanistes
 - « Ville compacte européenne »
 - Evolution post-1992: prédominance des grands projets et du marketing urbain



THE INDEPENDENT

Barcelona becomes the model for regenerating British cities

Nonie Niesewand Architecture Correspondent

Thursday, 24 June 1999

THE LEADING architect Lord Foster presented the 1999 Royal Gold Medal for Architecture last night to Barcelona, which has become a Britain's own cities.

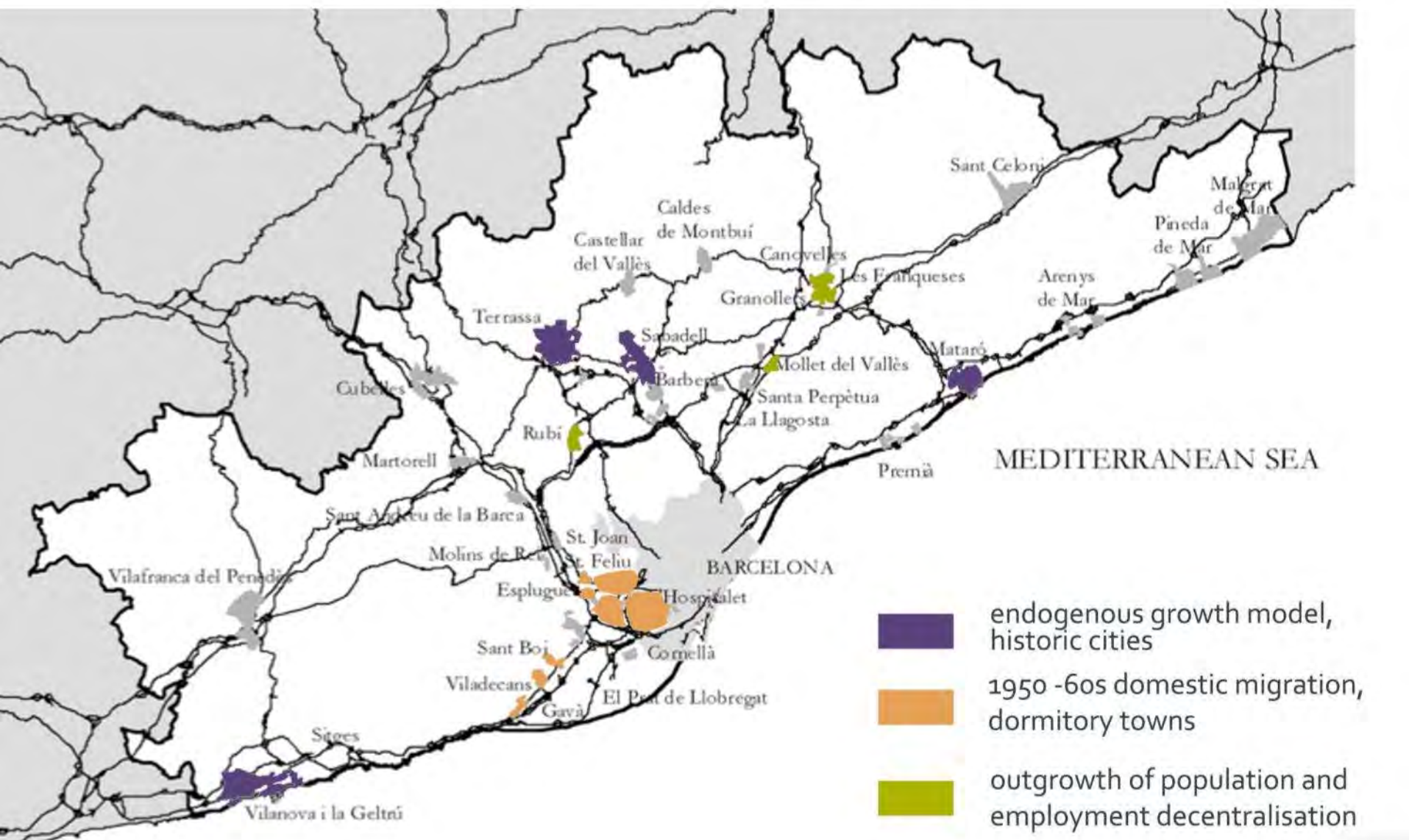
The medal was presented at the Royal Institute of British Architects to five people who helped transform the Spanish city from a polluted

Années 2000: la conquête des limites frontalières urbaines

- Fira 2000, Ciutat Justícia, -
- extension du port et de l'aéroport
- Zona Franca (logistique)

- 22@ (Poblenou)
- Forum 2004
- Plaça de les Glòries
- Sant Andreu-La Sagrera (gare TGV)

MAR
MEDITERRÈNIA



La question métropolitaine (Pla Territorial
Metropolità de Barcelona approuvé en 2010)

Le 'modèle Barcelone': critiques

« ... d'un urbanisme citadin à un urbanisme commerçant », Jordi Borja

- Objectifs de réhabilitation du centre ancien progressivement marginalisés au profit des grands projets (22@, Forum des Cultures 2004) visant le positionnement de la ville à l'échelle européenne et mondiale
- Moins d'attention au maintien de la population existante suite aux processus d'intervention dans le tissu urbain :
 - échec relatif des processus participatifs (opérations de renouvellement urbain)
 - production insuffisante de logements sociaux
 - délégation de la réhabilitation aux petits propriétaires privés
 - incapacité à réguler la hausse des loyers
- Priorité donné au marketing urbain, à l'attraction des investisseurs et du tourisme, au détriment de la qualité de vie des habitants

Crise économique et changement de gouvernement

- Impacts brutaux de la récession post-2008 sur l'Espagne: fin du boom immobilier et d'une économie portée par la construction
- 2011-2015: gouvernement municipal de centre-droit (CiU)
- La crise que comme argument justifiant la priorité donnée à la croissance économique à tout prix - attirer les investisseurs, soutenir le secteur touristique et hôtelier:
 - Eurovegas/BCN World
 - Marina de luxe du *Port Vell*
 - Privatisation (*Park Güell, Montjuïc Castle*)
 - *Pla d'usos de Ciutat Vella*
- Urbanisme: 'smart city'



Intensification des mobilisations sociales autour des questions urbaines

- Mouvement des *Indignés* né le 15 mai 2011
- Associations de riverains + nouvelles mobilisations (plus ou moins « radicales ») remettent en cause:
 - « Mobbing immobilier » et spéculation
 - Déplacements et gentrification
 - Scandales de corruption (hôtels)
 - Coupes budgétaires
 - Expulsions
 - Modèle de développement touristique



2. Les mobilisations sociales autour de la question du modèle de développement touristique



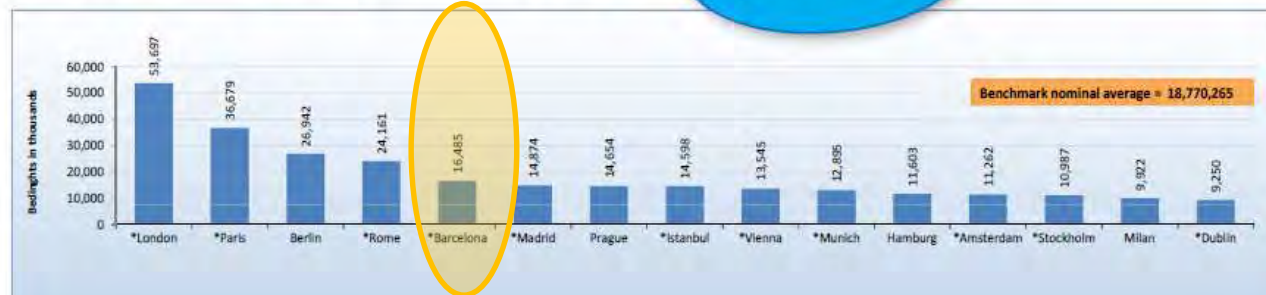
La croissance du tourisme



- 1990-2010: de 1,7m à 7,1m de visiteurs par an
- 2013: 7,6m visiteurs, 16,5m nuitées
- 72% de touristes étrangers en 2010 (France, Italie, USA, UK)
- Places d'hôtels 1990-2010: 19 000 à 62 000
- Tourisme d'affaire, « youth tourism » (“Easyjetset”), tourisme de « beuverie »
- Autres « usagers temporaires de la ville » (Martinotti 1993): frontière floue entre le tourisme et d'autres formes de mobilité, de consommation temporaire de la ville (Selby 2004)

Top 15 European cities
Total bednights in ECM Report Cities 2013

#1 source in City Tourism
Statistics in Europe



Les effets négatifs du tourisme sur la ville

- Effets immédiats dans l'espace public: bruit, concentrations, déchets, détérioration des espaces, incivisme (*'turisme de borratxera'*)
- Transformation du tissu commercial (« touristification »)
- Construction d'hôtels et auberges de jeunesse
- Les appartements touristiques illégaux: prolifération
- AirBnB
 - 5 500 « légaux » en 2013 à Barcelone
 - 1000-8000 (?) illégaux en 2013 à Ciutat Vella
- Nouveaux quartiers « touristiques »: Poble Nou, Poble Sec, Gràcia
- AirBnB



Le tourisme comme « problème public »: une « politisation par le bas »

- Critique des impacts et effets négatifs de la croissance touristique sur le tissu résidentiel, urbain et commercial de la ville
- Dans les quartiers du centre historique...
- ... et ailleurs
- A partir du début des années 2010: modes d'action et stratégies diverses pour « forcer » la problématisation du tourisme comme thème de débat politique
- « *Droit à la ville* », « *notre ville n'est pas à vendre* »



Graffitis, interventions dans l'espace public



the guardian | The Observer
News | Sport | Comment | Culture | Business | Money | Life & style
News > World news > Spain
Barcelona rebels against tourist invasion
Graffiti protester has become a symbol of resistance as a rising tide of visitors engulfs the local population
Giles Tremlett
The Observer, Sunday 13 June 2010
He, or she, is a Catalan cross between Banksy and an anti-tourism league. At night the mystery graffiti protester roams the streets of Barcelona's old quarter leaving behind markings on the streets that divide them into separate lanes for the tourists and the "normal" Barcelonans. Every day the city hall sends out workmen to paint over the graffiti, afraid that someone is trying to push the city back to the way it was before it welcomed wealth but in the meantime...



Débats publics

TURISME A LA BARCELONETA BENEFICI O MALEFICI?

Jornades de debat amb els veïns i veïnes del barri

Dissabtes 5 i 12 de juny de 2010 a partir de les 10:30h

Centre Cívic Barceloneta

C/ Conreria, 1-9

(metro L4-Barceloneta / Bus 36, 45, 57, 59, 157)

Organitza:

Observatori de la Vida Quotidiana

www.ovq.cat

Amb la col·laboració de:

Turiscòpia / Compartir Dóna Gustet / Cooperativa de consum La Sardineta

La Geografia Esborrada /

I la participació de:

Coordinadora de Cors de la Barceloneta /

Agrupació de Comerciants i Industrials de la Barceloneta /

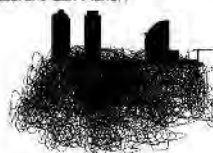
AVV. L'Òstia /

Plataforma d'Afectats en Defensa de la Barceloneta /

Plataforma CEIP Mediterrània /

Club Natació Atlètic Barceloneta /

Restaurant Can Manel /



 **GRAN HOTEL
BARCELONA**





**Opérations de sensibilisation
du public, des médias, des
élus...
... et des touristes**

WELCOME TOURIST,
THE RENT OF HOLIDAY APARTMENTS
IN THIS NEIGHBOURHOOD DESTROYS
THE LOCAL SOCIO-CULTURAL FABRIC
AND PROMOTES SPECULATION. MANY
LOCAL RESIDENTS ARE FORCED TO
MOVE OUT.
ENJOY YOUR STAY.

TOURIST,

THE RENT OF HOLIDAY
APARTMENTS IN GRÀCIA
IS DESTROYING THE
LOCAL SOCIO-CULTURAL
FABRIC AND PROMOTING
SPECULATION. MANY
LOCAL RESIDENTS
ARE FORCED
TO MOVE OUT.

ENJOY YOUR STAY

Welcome to Barcelona,

We live in a city that has been suffering from an unsustainable massification of tourism for the past years. Our local government is not interested in regulating it, so we think you, as visitors, should know that:

□ *Touristic apartments are pretty convenient for you.* But often previous tenants have been forced to leave their flats and those who have remained in the buildings suffer from the disturbance of visitors. Others have had to leave, also, because of disproportionate rent price rises. All this produces social damage and loss of communitarian bounds.

□ *Many people come to Barcelona,* and so we have overcrowded areas because of tourism. This prevents everyday mobility, specially for the elderly people, children and persons with a reduced mobility. Big groups of walking and bike tours and other invasive vehicles in the streets make the situation even worse.

□ *An increasing number of big cruises* arriving at the harbour, with thousands of tourists, not only severely damages the environment, but also brings streets to a virtual standstill during the main hours of the day.

□ *Tourism is an important economic activity.* But it is gradually making the small stores disappear, and being replaced by "souvenir's shops". Besides, the price of services and products have risen, making them inaccessible for locals. Those prices haven't had a positive effect on working conditions, salaries and working time. On the contrary, they tend to become more precarious for employees, favouring businessmen.

□ *It's cool to enjoy a drink out in a terrace, and that coaches stop just next to the place you are about to visit.* But this reduces even more the public space –already limited in the Old City–, necessary for everyday life of those who live here.

The main responsible for these problems are tourist lobbies, hotel businessmen and town hall authorities. But you can also think about it and take a responsible and considered attitude towards the city and its people.

We hope you can help us increase awareness of the high costs that locals have to assume in a city that has been developed following only economic interests. We trust, also, you will help us avoid some visitors disrespectful behaviours (such as noises during the night and peeing in the streets) which make this situation worse and are unacceptable in any place.

Barcelona is our city and we want the same respect you'd want for yours.



For more information,
questions and comments:

www.sosicascantic.cat





Manifestations

Réappropriation symbolique des espaces publics “perdus”

Tornem a la **Rambla**!



[Tornem a la Rambla](#) [Convocatòria](#) [Textos](#) [Itinerari](#) [Documentació](#) [Premsa](#) [Activitats anteriors](#) [Contacte](#)

Com vols que sigui La Rambla?



Un debat propostat entre el seu futur

Divendres 19 de març a les 18.30h
C/ de la Rambla de Sant Miquel, 1 (Barcelona)



FOTOS TORNEJ A LA RAMBLA



Divendres 28 de març
a partir de les 17.30h

fem PLÇA
DE
SANT MIQUEL

Recuperem l'espai Públic
com a lloc de convivència!

Nenes i nens, gent gran, joves...Totes les veïnes i veïns
Veniu a xerrar, berenar, opinar, jugar, passejar, participar...

CONVOCA: XARXA VEÏNAL DE CIUTAT VELLA

Dénonciations et plaintes



Lobbying et demandes de régulation/d'interventions politiques

- Moratoire sur la construction hôtelière
- Interdiction de la conversion de logements en appartements touristiques + contrôles efficaces
- Bruit et "incivisme"
- Protection des commerces traditionnels
- Taxe de séjour (2012): destination
- Bateaux de croisière

(tentatives du gouvernement socialiste pre-2011)

Eté 2014: la goutte d'eau...

theguardian

Naked Italians spark protests against antics of drunken tourists in Barcelona
Locals take to the streets demanding that authorities do more to combat antisocial behaviour of visitors to the city

Ashifa Kassam in Madrid
The Guardian, Thursday 21 August 2014 18:51 BST



Share

Pin it

Share

Email

Article history

World news
Spain · Europe

Cities

More news



tu
ris
me
Ciutat Vella

Veïnat, què fem amb el TURISME?

Dijous 20 de novembre
Trobada entre veïns i veïnes per treballar document de mínims sobre el turisme
Horari: 19.30h

NO ESTÀ EN VENDA

Organitzen:



assemblea GÒTIC



Associació de Veïns del Barri Gòtic

Lloc: Espai Social del Gòtic La Negreta
carrer Nou de Sant Francesc 21, baixos

- Mobilisations collectives s'intensifient
- Mise en réseau + liste de demandes
- Pressions sur les partis politiques avant les élections municipales de 2015

‘Of course, the answer is not to attack tourism. Everyone is a tourist at some point in their life. Rather, we have to regulate the sector, return to the traditions of local urban planning, and put the rights of residents before those of big business.’

The way of life for all Barcelonans is seriously under threat. And the only solution is to win back democracy for the city. This is precisely what the residents of La Barceloneta are doing – defending their neighbourhood, their city, from the free market and from the political elites that are putting our home up for sale. And this has inspired the creation of Guanyem Barcelona (Let’s Win Back Barcelona), a citizen platform launched by neighbourhood activists, social and political movements, professionals and academics, that has set itself the challenge of winning the May 2015 municipal elections to democratise the city and put its institutions at the service of the common good.’

Comment is free

Mass tourism can kill a city – just ask Barcelona’s residents

We’ve all been a tourist at some point, but citizens of this great city are fighting for a way of life as they are sidelined by the authorities



Ada Colau
theguardian.com, Tuesday 2 September 2014 11:01 BST
[Jump to comments \(113\)](#)



Neighborhood protests such as this one in La Barceloneta are escalating against mass tourism. Photograph: Jordi Bobareu/Zuma Press/Corbis

The last local underwear shop in Venice closed a decade ago. Since then

<http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/sep/02/mass-tourism-kill-city-barcelona>

3. Le nouveau projet municipal de *Barcelona en Comú*

Barcelona en Comú

- Mai 2015: élections municipales remportées (de justesse) par un nouveau mouvement politique, *Barcelona en Comú*
- Ancré dans les mouvements sociaux urbains nés de la crise politique et économique qui affecte l'Espagne depuis 2008, notamment les *Indignés* et la plateforme anti-expulsions (PAH)
- Participation de ICV (parti vert de gauche) mais alliance ratée avec l'extrême gauche indépendantiste
- Maire: Ada Colau (ancienne activiste de la PAH)
- Revendications: un nouveau modèle d'urbanisme et de développement urbain urbanisme 'social' au service des habitants
- MAIS: une marge de gouvernement étroite:
 - un gouvernement de minorité (11 conseillers sur 41)
 - 7 partis politiques au Conseil Municipal (23 de « gauche »)
 - Influence de la « question catalane »
 - Une presse aux aguets



EMERGENCY PLAN for the first months in government

Barcelona is a city full of potential, with sufficient resources and an exceptional social fabric and creative capacity. However, it's an increasingly polarized city in which many people live and work in undignified conditions.

If this gap between people and neighbourhoods continues to grow, it will become increasingly difficult to make our dream of a cohesive, integrated Barcelona that can be an example for other world cities, come true.

The Convergència i Unió government has a great deal of responsibility for this commercializing drift. CiU has never had a project for the city of Barcelona, and it has favoured private interests over the common good. Only in the last 3 months, often in an improvised way, has its government started doing what it should have been doing for the last 3 years.

Barcelona En Comú wants to govern to change this situation. Therefore we propose an ambitious and doable Emergency Plan, which we will put into action during the first months of government, and which we will continue to develop with the participation of the people of Barcelona over the first year of our mandate.



but who have kept on organizing to face these challenges. The measures in the Emergency Plan did not fall from the sky. They are part of a collective process between the different organizations, neighbourhood and citizen platforms, as well as professionals and policy experts from the city and Barcelona en Comú.

Many of the measures we propose are cost free and can be implemented immediately. They just demand political courage and common sense.

- S'attaquer aux inégalités sociales
- Garantir les droits sociaux minimaux (logement)
- Démocratiser la gouvernance locale

35 mesures “applicables immédiatement”

https://barcelonaencomu.cat/sites/default/files/pla-xoc_eng.pdf

Vers un changement (radical?) de modèle urbain?

- Retrait de la candidature (nationale) pour les JO d'hiver (mais maintien du *Barcelona Mobile World Congress*)
- Droit au logement: empêcher les expulsions; réhabilitation et construction de logement social (objectifs: 4000 construits, 4000 réhabilitations d'appartements vides); allocations logement pour les familles sans revenu
- Tourisme: moratoire de juillet 2015 sur la construction d'hôtels et l'octroi de licences de locations touristiques pour 1 an; préparation d'un *Pla Especial Urbanístic d'Allotjaments Turístics* (PEUAT) (en cours de consultation publique) et d'un Plan Stratégique du Tourisme; création d'un Conseil municipal du tourisme
- Nouveau *Pla de Barris* (programme de régénération des quartiers défavorisés, inspiré du programme Catalan de 2004-2010)
- Nouveau plan de mobilité durable (connexion des 2 tronçons du tramway Diagonal; promotion du vélo; pacification des avenues de l'Eixample, couloirs verts; "superilles" ...)

L'urbanisme de Colau en 30 projectes

EDREDORES VERDS
Xarxa de rutes transitables a peu i en bicicleta

- 1 Nou pla especial a Col瑟rolà
- 2 Cobertura parcial de la ronda de Dalt
- 3 Gran Parc de la Clota
- 4 Pla dels Tres Turons
- 5 Projecte 'Barri verd' a la zona nord de Gràcia
- 6 Revisió del sistema de tancament del Parc Güell
- 7 Remodelació de la plaça Soler
- 8 Refinada de les reixes de la plaça de les Dones del 36
- 9 Eix cívic al voltant del carrer Castillejos
- 10 Replantejament de la Sagrera



- 11 Pacificació i connexió del carrer Gran de Sant Andreu i del carrer Gran de la Sagrera
- 12 Enllaç del tramvia entre Francesc Macià i les Glòries
- 13 Ordenar l'entorn de la Sagrada Família
- 14 Redefinir l'ordenació de la Rambla i revisar il·luminació a Ciutat Vella
- 15 Conservar la reforma definitiva de les Glòries
- 16 Projecte de superilles a les Corts
- 17 Xarxa d'eixos cívics a l'Eixample
- 18 Dedicar la Model a usos públics i ciutadans
- 19 Solució dialogada a Can Vies
- 20 Superilla Creu Coberta / Gran Via / Molanés
- 21 Espai per a veïns al voltant del mercat de Sant Antoni
- 22 No autoritzar la pista de gel de la plaça Catalunya
- 23 Revisió del projecte Operi Camp a l'Anella Olímpica
- 24 Fermer la pista d'esquí a la Zona Franca
- 25 Obrir el castell de Montjuïc a la ciutadania
- 26 Passadís verd darrere el Museu Marítim
- 27 Recuperació del front marítim per a la ciutadania
- 28 Revisar el projecte de la marina de luxe
- 29 Estudiar la derogació del pla d'usos de Ciutat Vella
- 30 Revisar l'ampliació dels centres comercials Heron City i La Maquinista

Cities
Resilient cities

Superblocks to the rescue: Barcelona's plan to give streets back to residents

The Catalan capital's radical new strategy will restrict traffic to a number of big roads, drastically reducing pollution and turning secondary streets into 'citizen spaces' for culture, leisure and the community



Barris d'inversió prioritària

Font: Elaboració pròpia i Gub. E. Urbat

Démocratiser la gouvernance locale

- “*Decidim Barcelona*”: vaste campagne/opération de consultation citoyenne pour nourrir le Plan d’Action Municipal (PAM)
- Des centaines d’ateliers-débats présentsiels et un espace/outil numérique novateur
- Traçabilité/suivi de la trajectoire des propositions dans l’arène politique municipale



<https://decidim.barcelona/>

Critiques, difficultés, limites

- Compromis politique pour obtenir l'approbation de l'augmentation du budget 2016 avec le soutien du PSC, d'ERC, et l'abstention de la CUP
- « *Trop de participation tue la participation?* » L'illusion du consensus?
- Critiques des mouvements sociaux urbains ou associations d'habitants les plus radicales / de la CUP: *BCN en Comú* et la maire n'en font pas assez
- Articulation compliquée avec les mouvements sociaux urbains et les associations d'habitants dont les élus et les cadres de l'équipe municipale sont issus:
 - Déceptions
 - Demandes “extrêmes” ou ingérables? (“décroissance touristique”)
- Critiques de la droite et du secteur touristique: anti-croissance économique; « anti-touristes/tourisme »
- Critiques des « indépendantistes » catalans (de gauche et de droite)
- Certaines compétences n'appartiennent pas à la Municipalité (législation sur l'usage touristique du logement)