



UGE – Champ-sur-Marne, les 25 et 26 novembre 2024

Un module Coût Résidentiel dans les EMC²

Mesurer la vulnérabilité des ménages aux dépenses de logement et de transport

Jean-Pierre NICOLAS, LAET
Damien VERRY, CEREMA

*Présentation des résultats du projet COUT-RES,
subventionné par la Région AURA et issu d'une collaboration entre CEREMA, acteurs des territoires et acteurs universitaires*



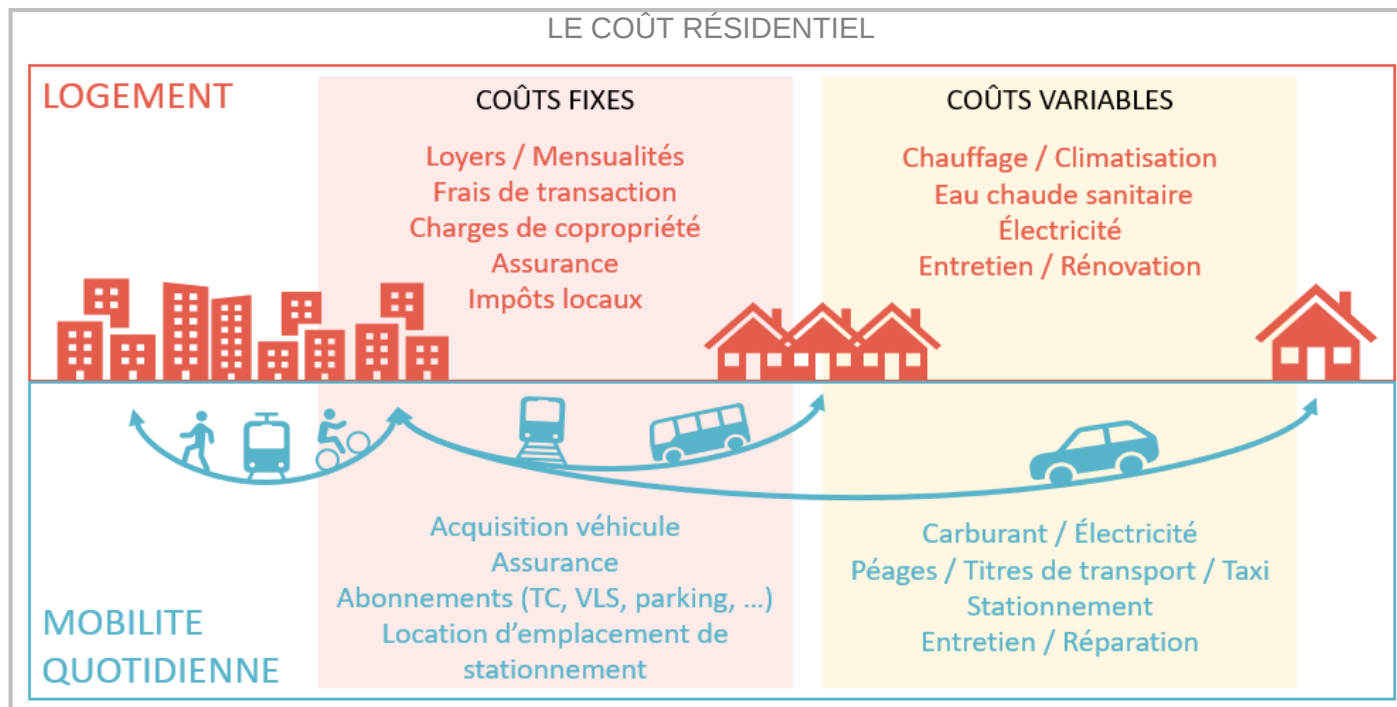
LABORATOIRE
AMÉNAGEMENT
ÉCONOMIE
TRANSPORTS

TRANSPORT
URBAN PLANNING
ECONOMICS
LABORATORY



Le coût résidentiel : de quoi parle-t-on ?

Considérer ensemble les dépenses des ménages pour leur mobilité quotidienne et leur logement



Source: Maria Besselièvre, 2018

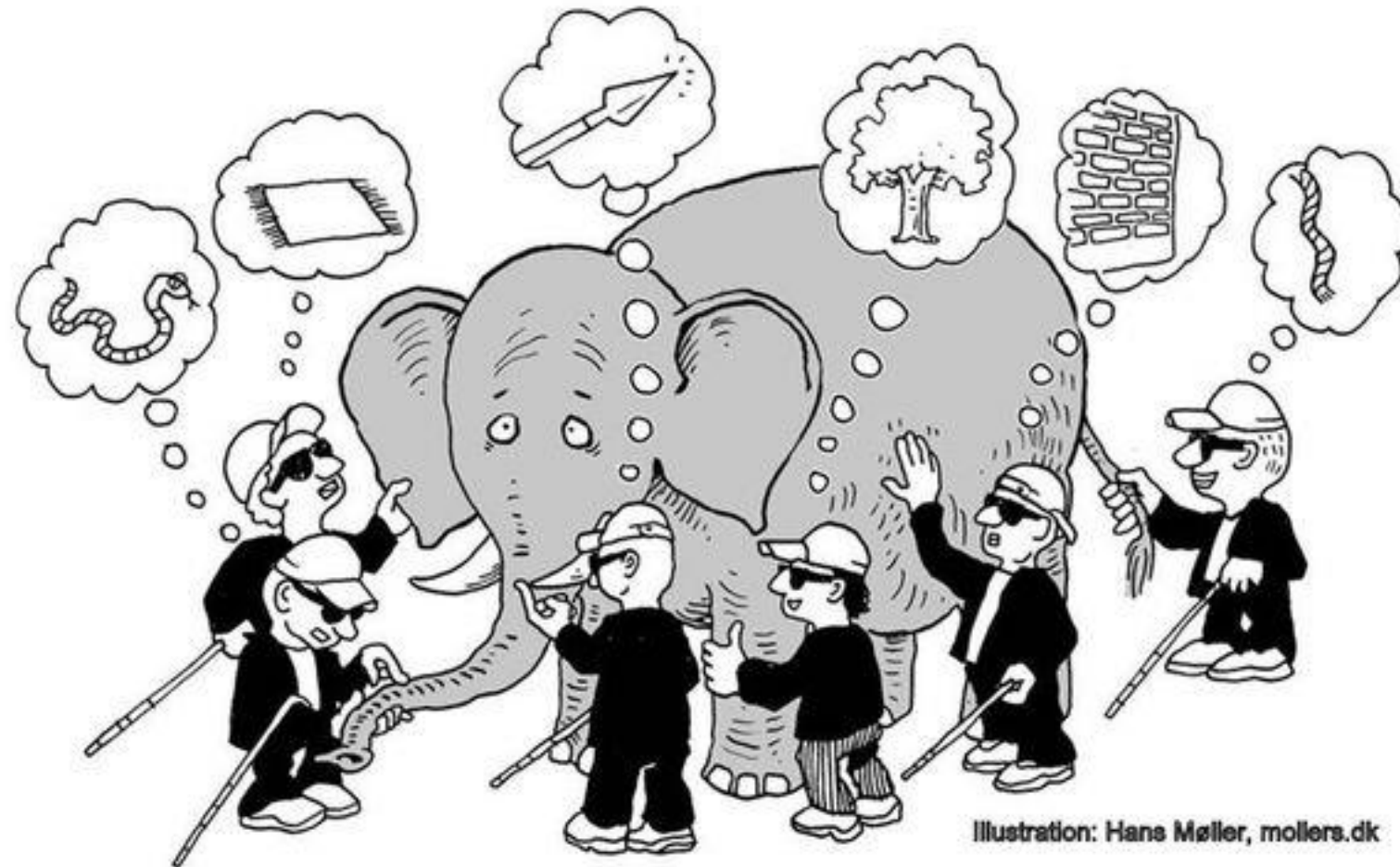
- ⇒ Travaux anglo saxons et français dans les années 2000
- ⇒ Terme 'coût résidentiel' proposé par le sociologue Bruno Maresca en 2013
- ⇒ CEREMA, 2016, Le coût résidentiel : de quoi parle-t-on ? Coll. L'essentiel, 21 p.

La notion de coût résidentiel : des enjeux forts pour les acteurs des territoires...

<i>Sociaux</i>	Vulnérabilité des habitants du fait de leurs coûts de logement et de mobilité Précarité énergétique
<i>Environnementaux</i>	Emissions de GES et polluants locaux Consommations d'énergie
<i>Economiques</i>	Développement local et attractivité des territoires
<i>Territoriaux</i>	Gestion et coût de l'équilibre entre les territoires locaux développement des divers réseaux de distribution, accès aux services pour la population, système de transport...

... qui sont mal appréhendés par une organisation sectorielle

Interactions mobilité, logement, localisation appréhendées par l'action publique
... ou la métaphore de l'éléphant et des 6 aveugles



... et dont ne rendent pas bien compte les données territoriales

Il n'existe pas aujourd'hui de base de données permettant

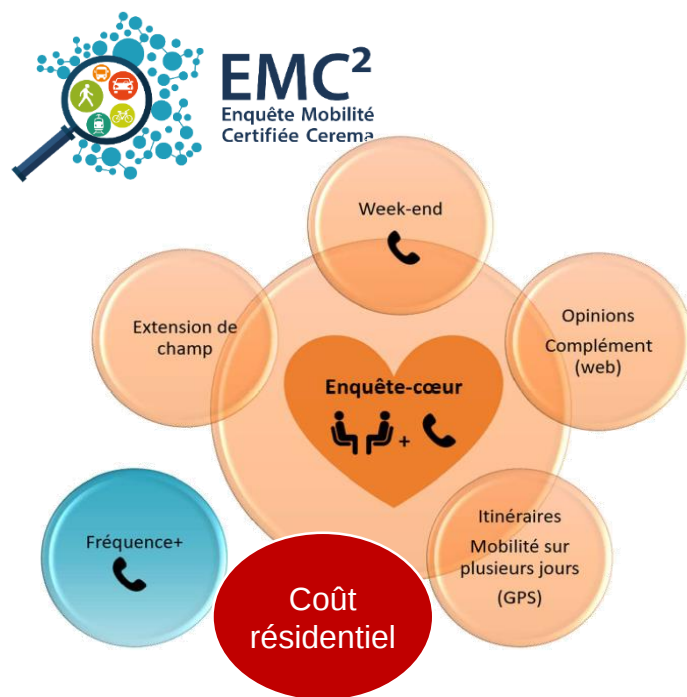
- ✓ de mesurer ce coût résidentiel
- ✓ ni d'analyser les facteurs explicatifs de son niveau et de sa structure selon les ménages, leurs caractéristiques socioéconomique et leur localisation

=> Comment outiller statistiquement les collectivités territoriales pour réfléchir à cette question ?

Les EMC² comme solution ?

Contexte général : possibilité d'intégrer un module optionnel 'Coût Résidentiel' dans les EMC², que l'AU Région Grenobloise et le SMTC de Clermont-Ferrand ont décidé de mettre en œuvre.

Principe du projet : suivre les deux **EMC² de Grenoble** (2019-2020) **et de Clermont-Ferrand** (2022-2023) pour tester et exploiter ce nouveau module



Le projet 'COUT-RES'

- **Objectif méthodologique** : tester et adapter un module CR des EMC² pour recueillir les informations nécessaires au calcul du coût résidentiel des ménages
- **Objectif analytique** : mieux comprendre le coût résidentiel et ses enjeux
 - Mesure du coût résidentiel
 - Analyse des facteurs explicatifs des variations du CR (localisation, statut, etc.)
 - Quels enjeux économiques, sociaux et environnementaux peuvent être mis en évidence ?

Le projet 'COUT-RES' - un partenariat chercheurs/praticiens

1 acteur public national



2 acteurs des territoires



3 laboratoires



LABORATOIRE
AMÉNAGEMENT
ÉCONOMIE
TRANSPORTS

TRANSPORT
URBAN PLANNING
ECONOMICS
LABORATORY



Et subvention de la Région AURA



Le coût résidentiel : valeurs moyennes



~ 1200 €/mois/ménage

~ 40% de leur revenu



2/3 dépense

780 € pour le logement



1/3 dépense

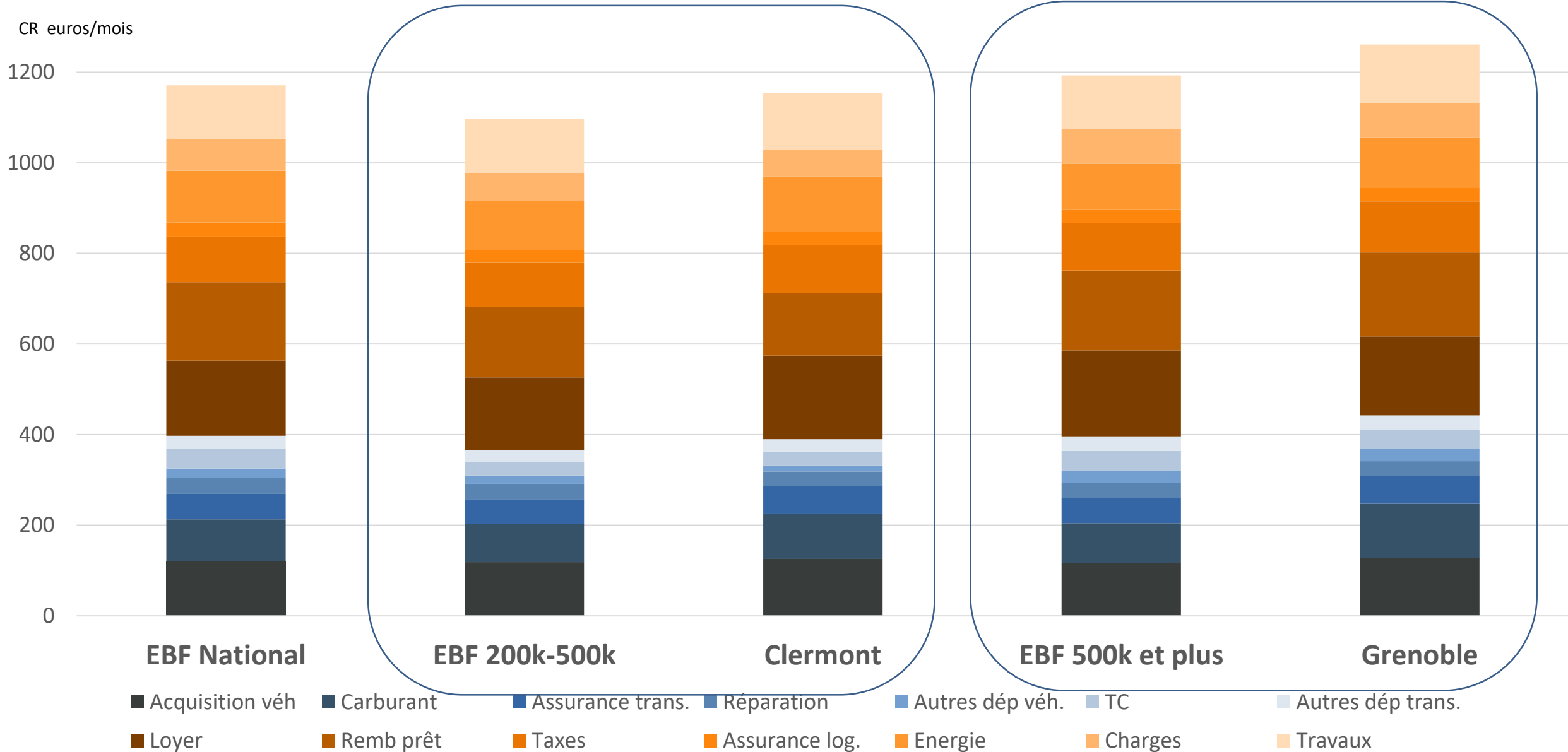
420 € pour le transport

Dont ~ 20% en dépenses d'énergie :

-120 € en carburant

-110 € en énergie pour le logement

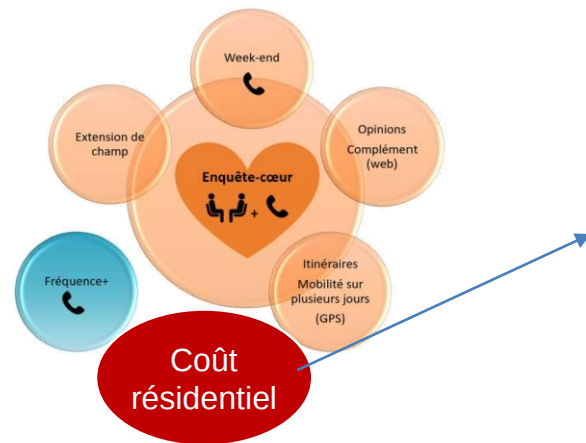
Le coût résidentiel : comparaison avec l'Enquête Budget des Familles 2017 (EBF)



Méthode : les taux de réponses au questionnaire du module Cout Résidentiel

Taux de réponses aux questions du CR de l'EMC² de Grenoble

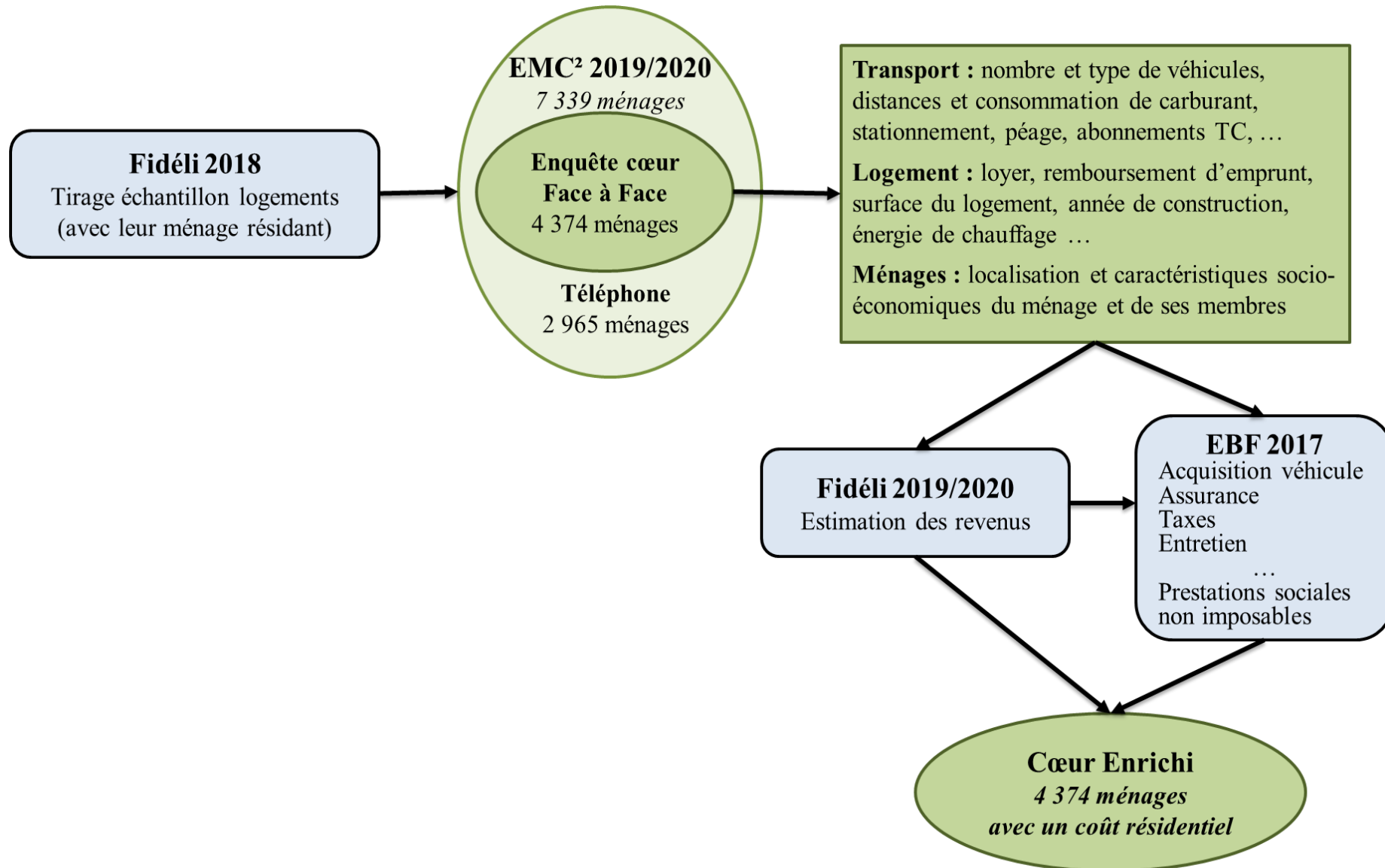
	Nombre de ménages concernés par la question	Valeurs manquantes	Réponses positives	Refus	Ne sait pas	% Oui
Ressources	4 374	0	3 098	1 099	177	71
Loyer	1 619*	0	1 495	0	124	92
Remboursement Prêt	185**	0	169	0	16	91
Aide Logement	385*		370	0	15	96
Surface Chauffage	4 374	0	4 273	0	101	98
Type chauffage	4 374	0	4 361	0	13	99
Energie principale	4 199	175	4 131	0	68	98
Année de construction	4 374	0	3 832	0	542	88
Péage	3 557***	0	3 429	0	128	96
Stationnement Nuit	151	0	140	0	11	93
Autre Stationnement	3 557***	0	3 442	0	115	97
Carburant	3 542***	15	3 292	0	250	93
Kilométrage	3 557***	0	3 378	0	179	95



n=4374 : échantillon des ménages ayant répondu par face à face à l'enquête cœur de l'EMC² de Grenoble 2019-20

locataires ; ** accédants à la propriété ; * ménages disposant d'au moins un véhicule particulier.*

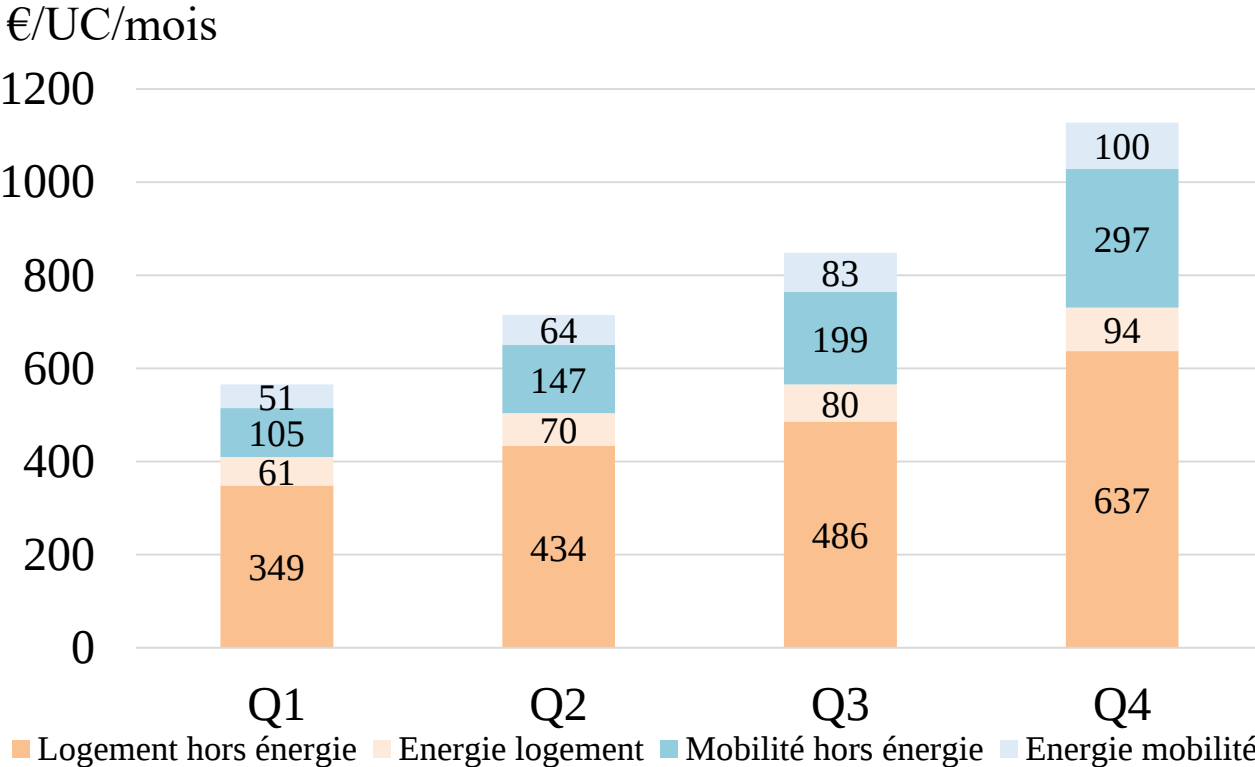
Méthode : les données Fidéli pour estimer les revenus, l'EBF pour compléter les dépenses



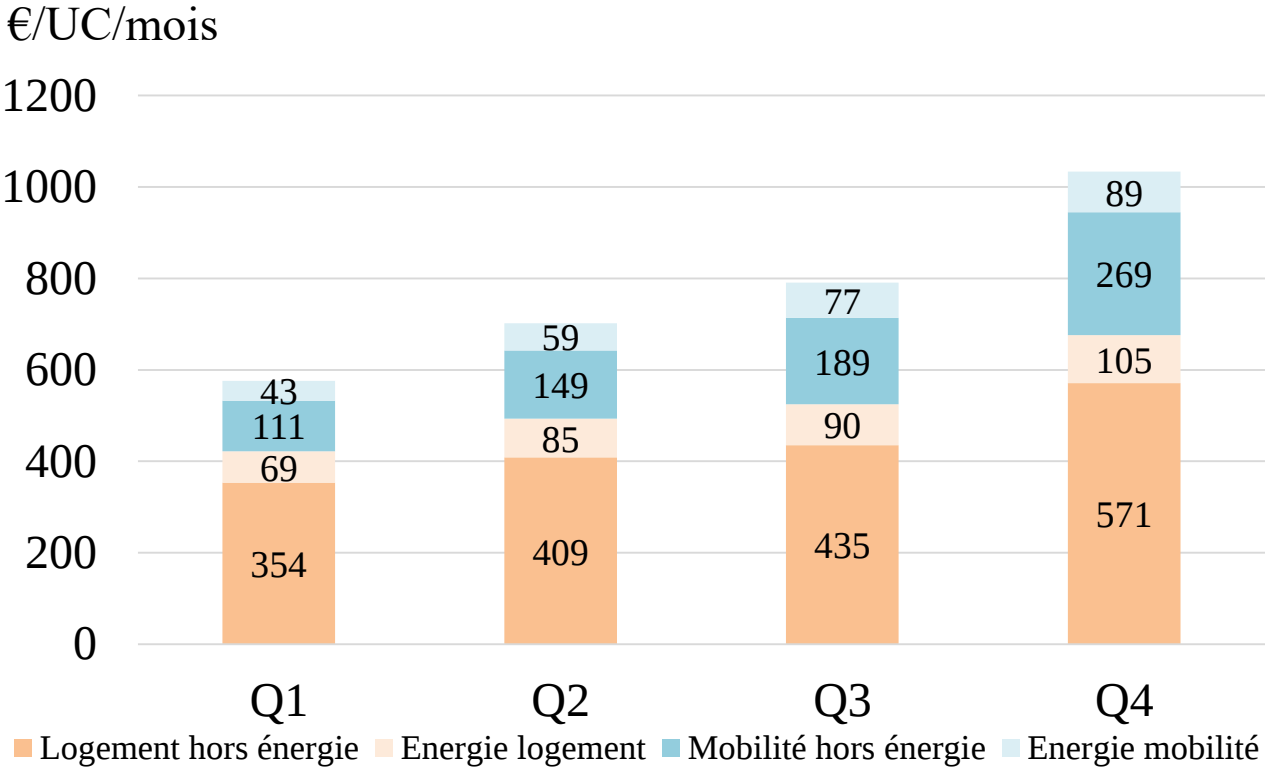
Coût résidentiel : un impact fort du revenu

Coût résidentiel par UC, selon le quartile de revenu par UC

Ménages grenoblois



Ménages clermontois

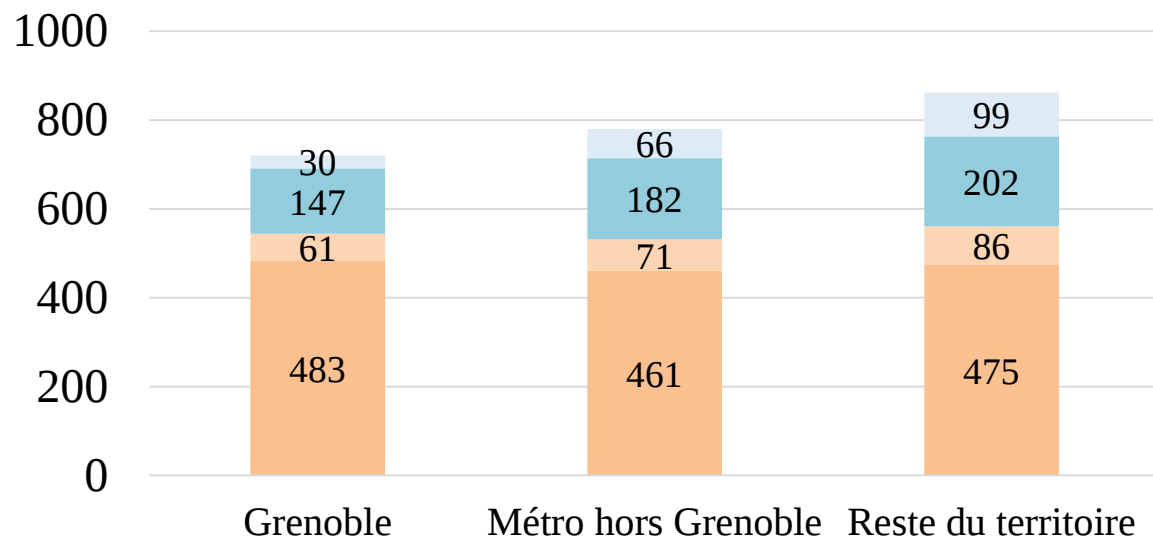


Coût résidentiel et localisation : les dépenses en périphérie tirées par la mobilité

Coût résidentiel par UC, selon la localisation résidentielle

Ménages grenoblois

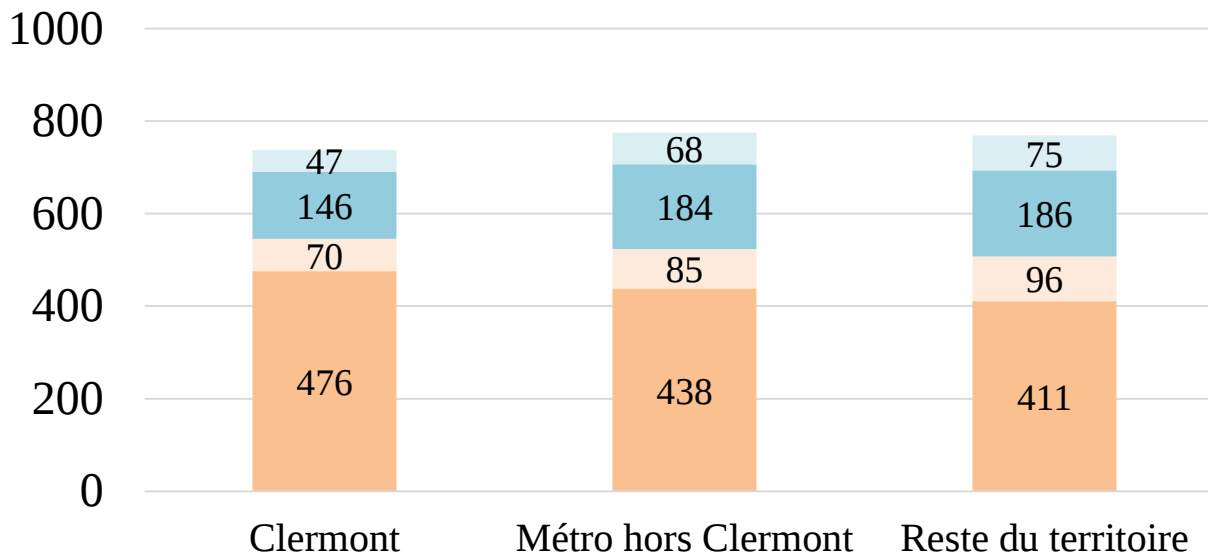
€/UC/mois



■ Logement hors énergie ■ Energie logement ■ Mobilité hors énergie ■ Energie mobilité

Ménages clermontois

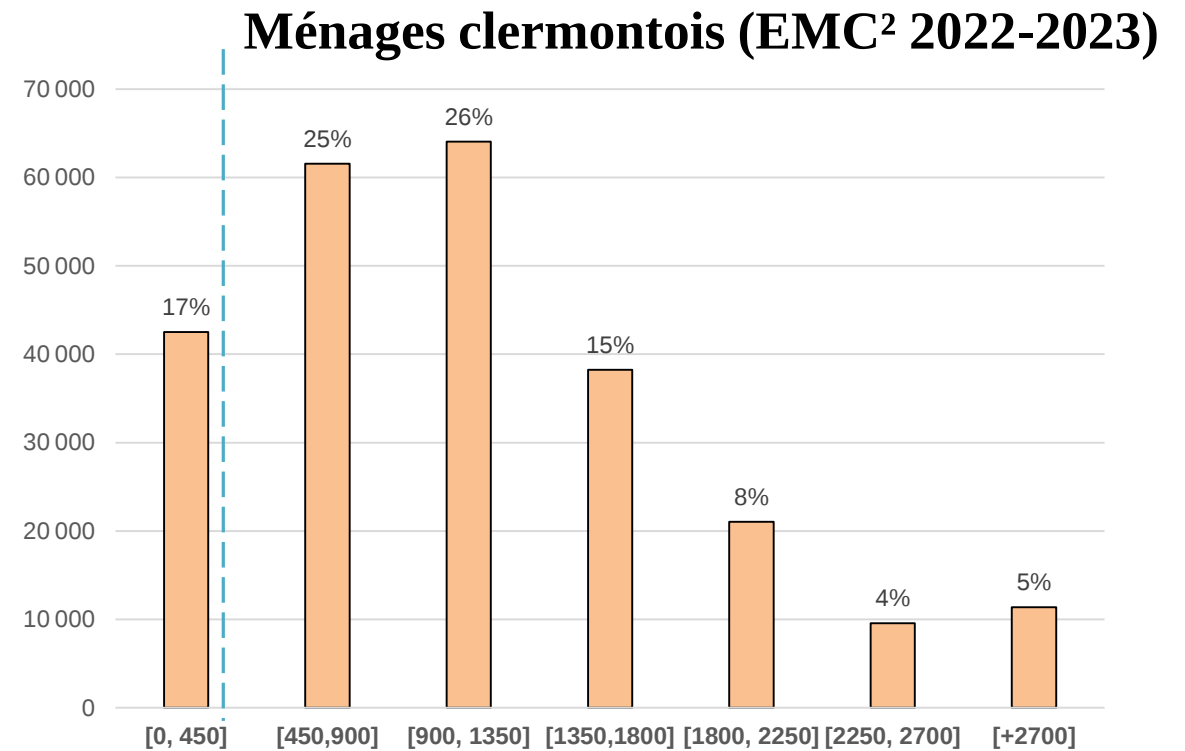
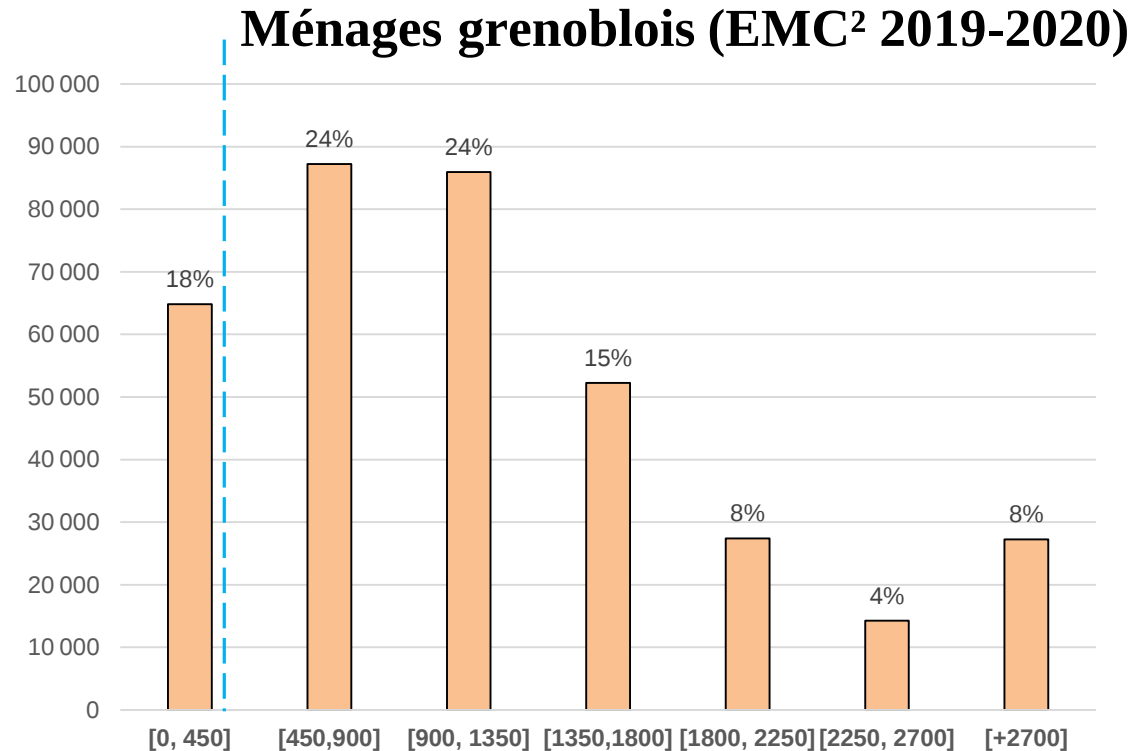
€/UC/mois



■ Logement hors énergie ■ Energie logement ■ Mobilité hors énergie ■ Energie mobilité

Reste à vivre: seuil et impact des coûts énergétiques

Distribution du nombre de ménages en fonction du reste à vivre (en euros/mois/uc)



Avec un seuil de reste à vivre de 450 euros/mois/uc (soit moins de 15€/jour/uc pour l'alimentation, les soins, les loisirs et l'habillement)

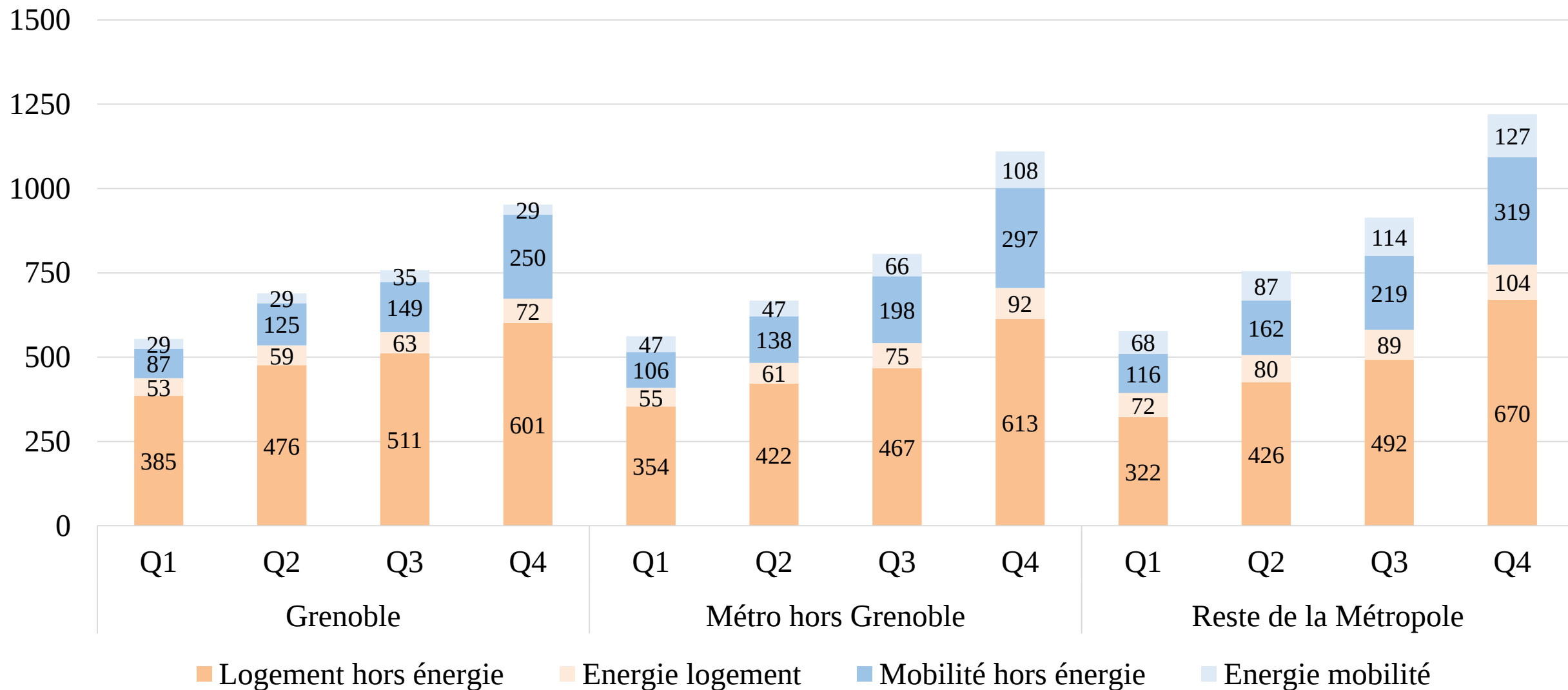
- 18% des ménages grenoblois sont sous contraintes budgétaires (soit 65 000 ménages)
- 17% des ménages clermontois sont sous contraintes budgétaires (soit 42 000 ménages)

Avec une augmentation de 25% des prix de l'énergie

- 19,5% des ménages grenoblois se retrouvent sous contraintes budgétaires (soit 70 000 ménages)
- 18,5% des ménages clermontois se retrouvent sous contraintes budgétaires (soit 46 000 ménages)

Coût résidentiel, revenu et localisation : d'abord un effet revenu – l'exemple de Grenoble

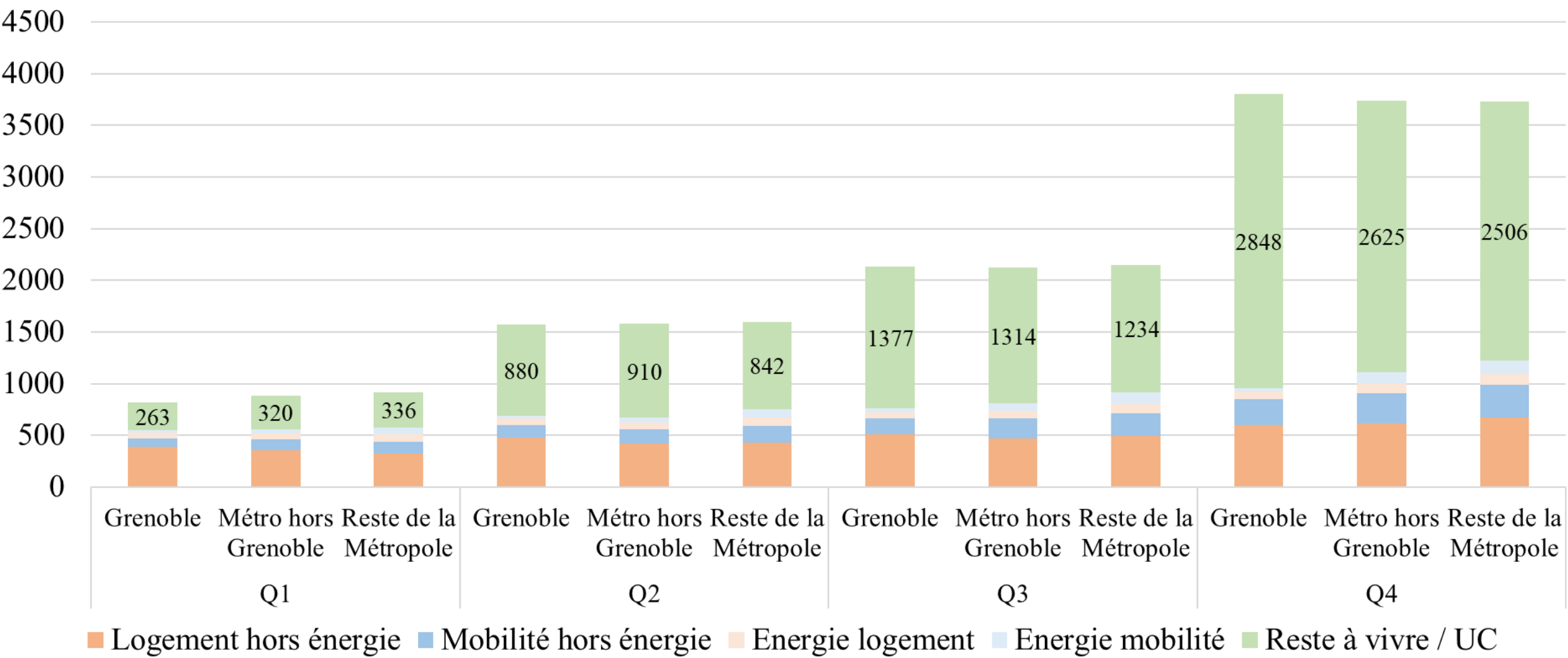
€/UC/mois



Le poids du coût résidentiel pour les ménages modestes

- Grenoble -

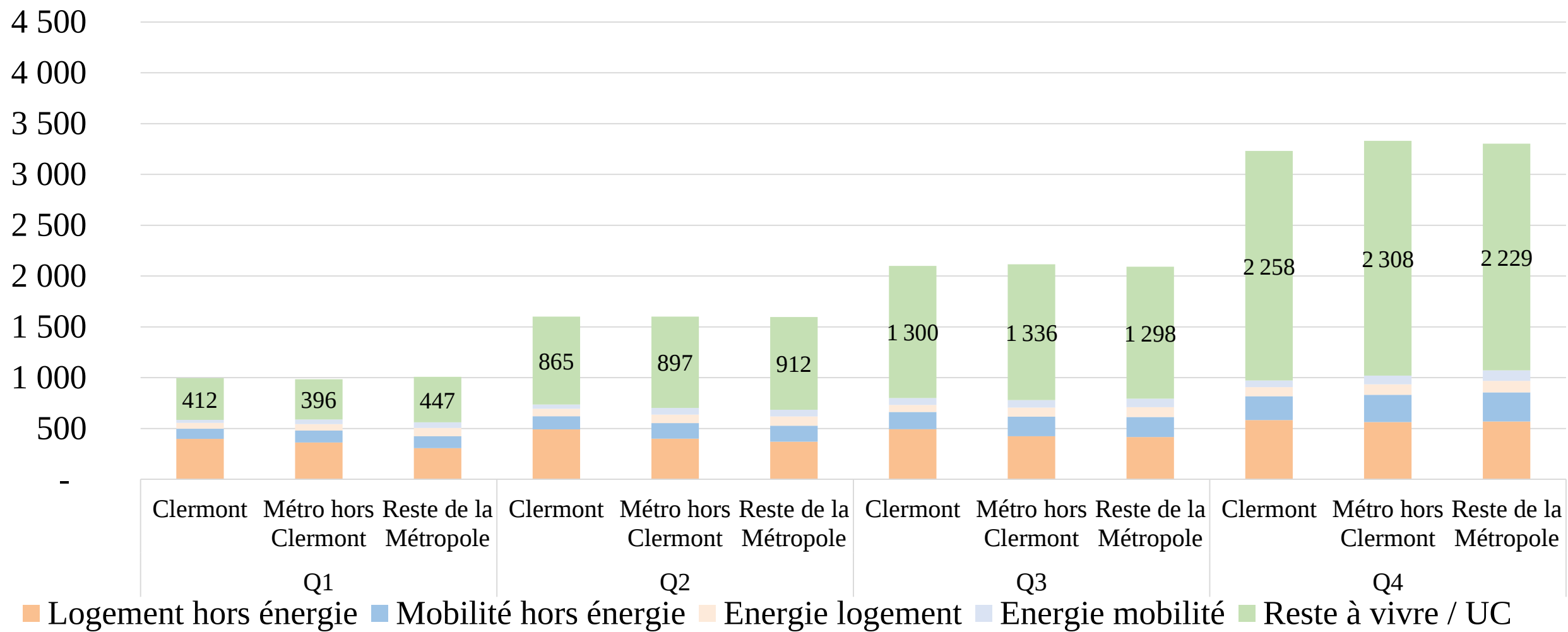
€/UC/mois



Le poids du coût résidentiel pour les ménages modestes

- Clermont Ferrand -

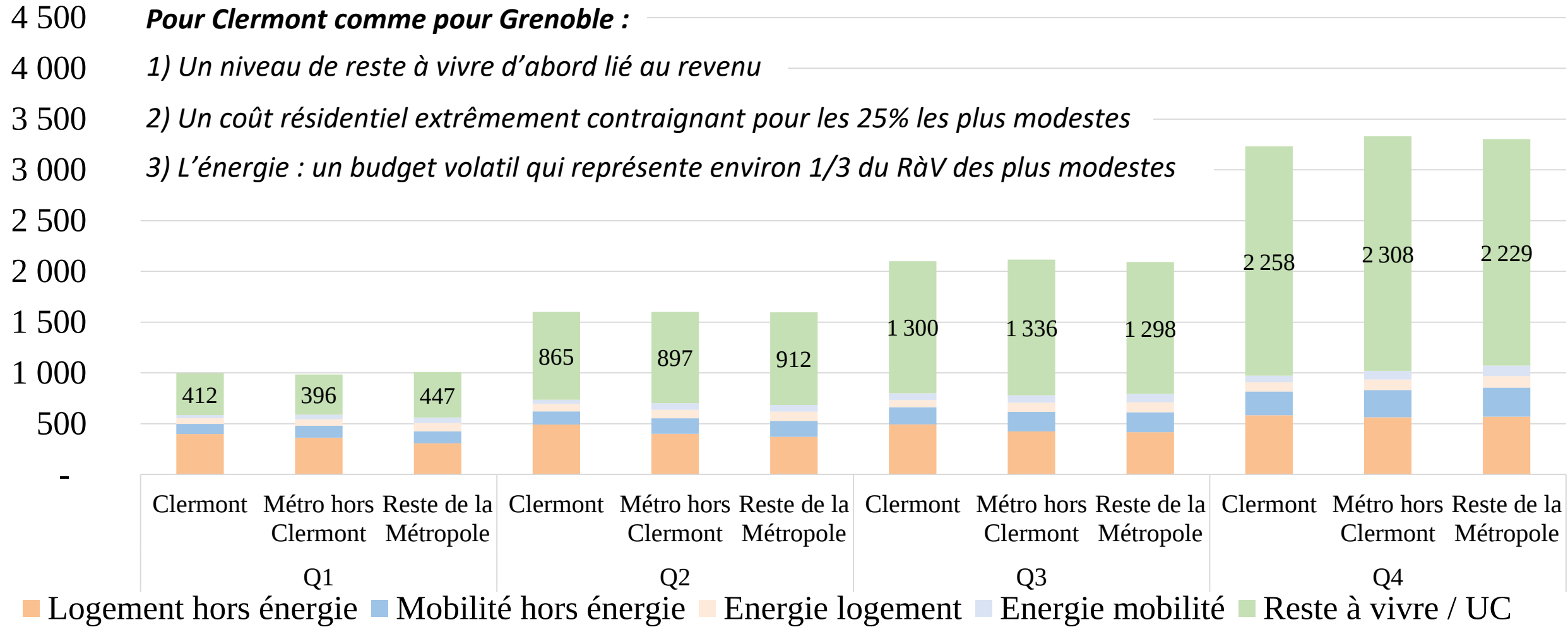
€/UC/mois



Le poids du coût résidentiel pour les ménages modestes

- Clermont Ferrand -

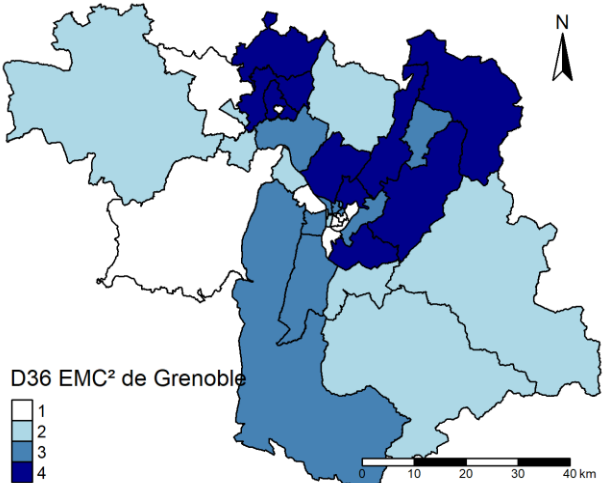
€/UC/mois



Un espace hétérogène - Grenoble

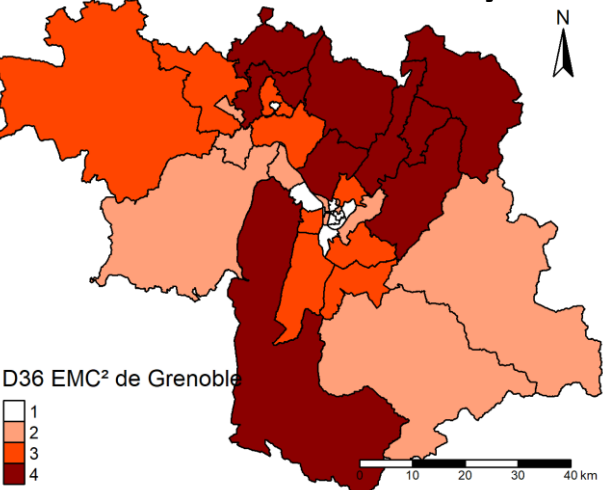
Quartiles des zones
selon leur revenu/UC moyen

Zones	Rev/UC
Q1	1699
Q2	1924
Q3	2136
Q4	2429
Moyenne EMC2 Grenoble	2047



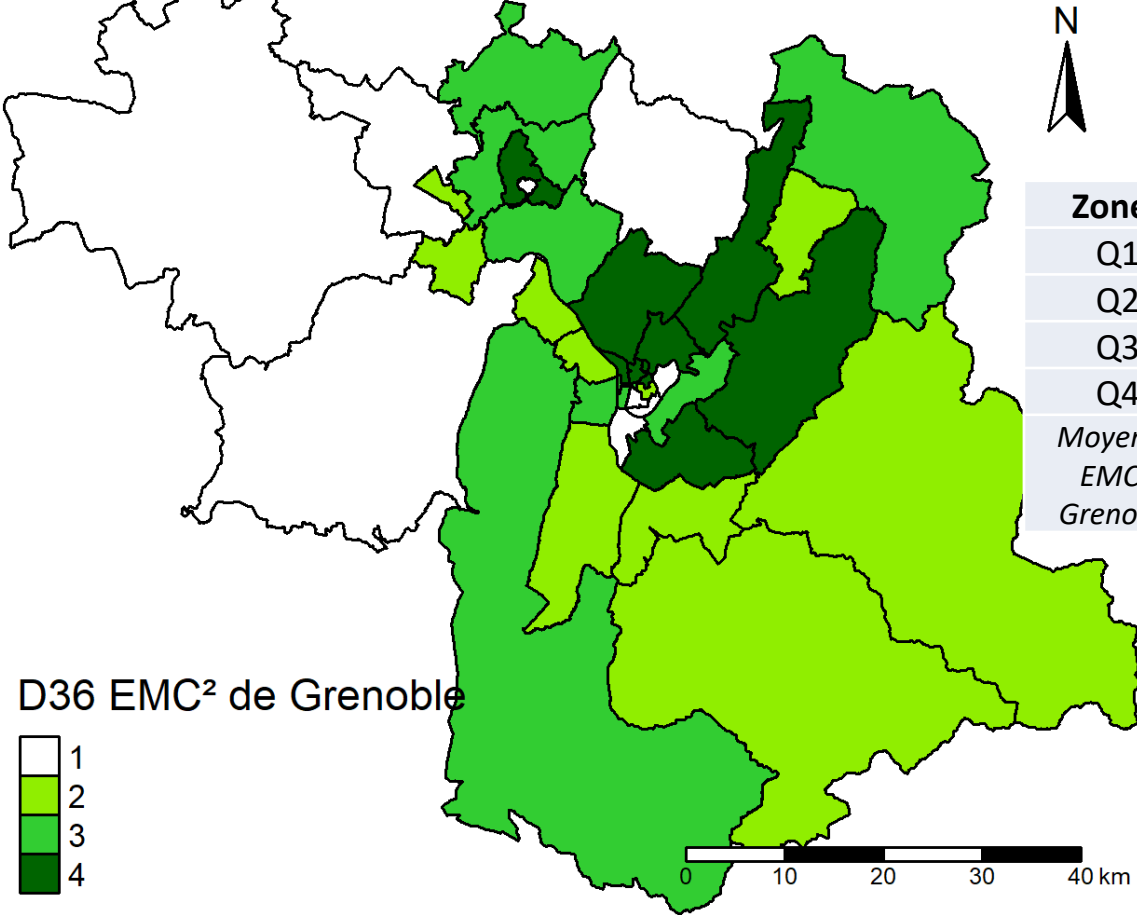
Quartiles des zones
selon leur CR/UC moyen

Zones	CR/UC
Q1	687
Q2	768
Q3	849
Q4	934
Moyenne EMC2 Grenoble	809



Quartiles des zones
selon leur reste à vivre/UC moyen

Zones	RàV/UC
Q1	965
Q2	1138
Q3	1302
Q4	1547
Moyenne EMC2 Grenoble	1238

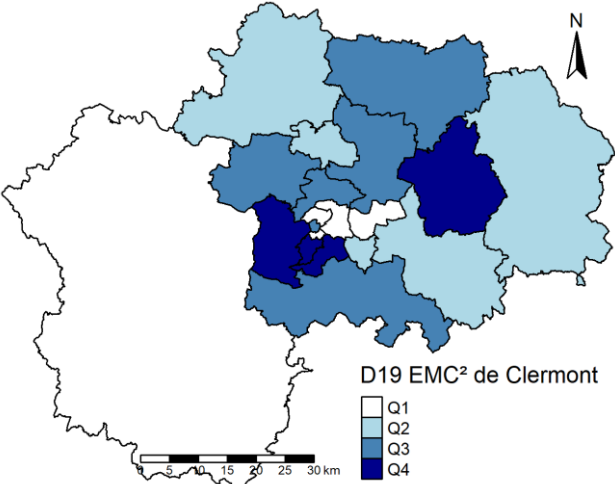


Quartiles des zones du D30 selon le revenu par UC (rouge), le CR par UC (bleu)
et le Reste à Vivre par UC (vert) moyens par zone
Calculs à partir du module CR de l'EMC² Grenoble 2019-20

Un espace hétérogène – Clermont-Ferrand

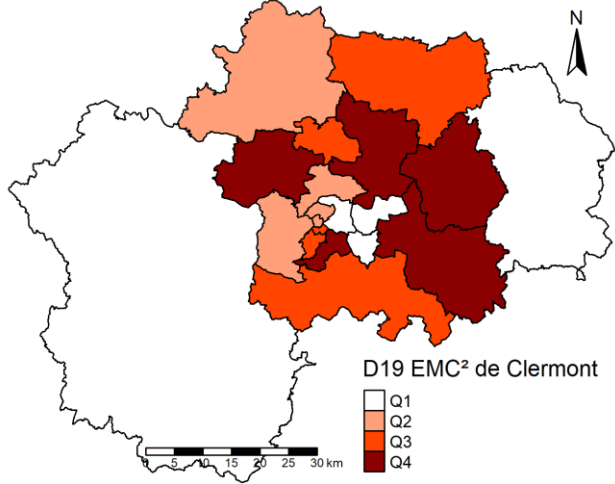
Quartiles des zones
selon leur revenu/UC moyen

Zones	Rev/UC
Q1	1719
Q2	1928
Q3	2010
Q4	2205
Moyenne EMC2 Clermont	1965

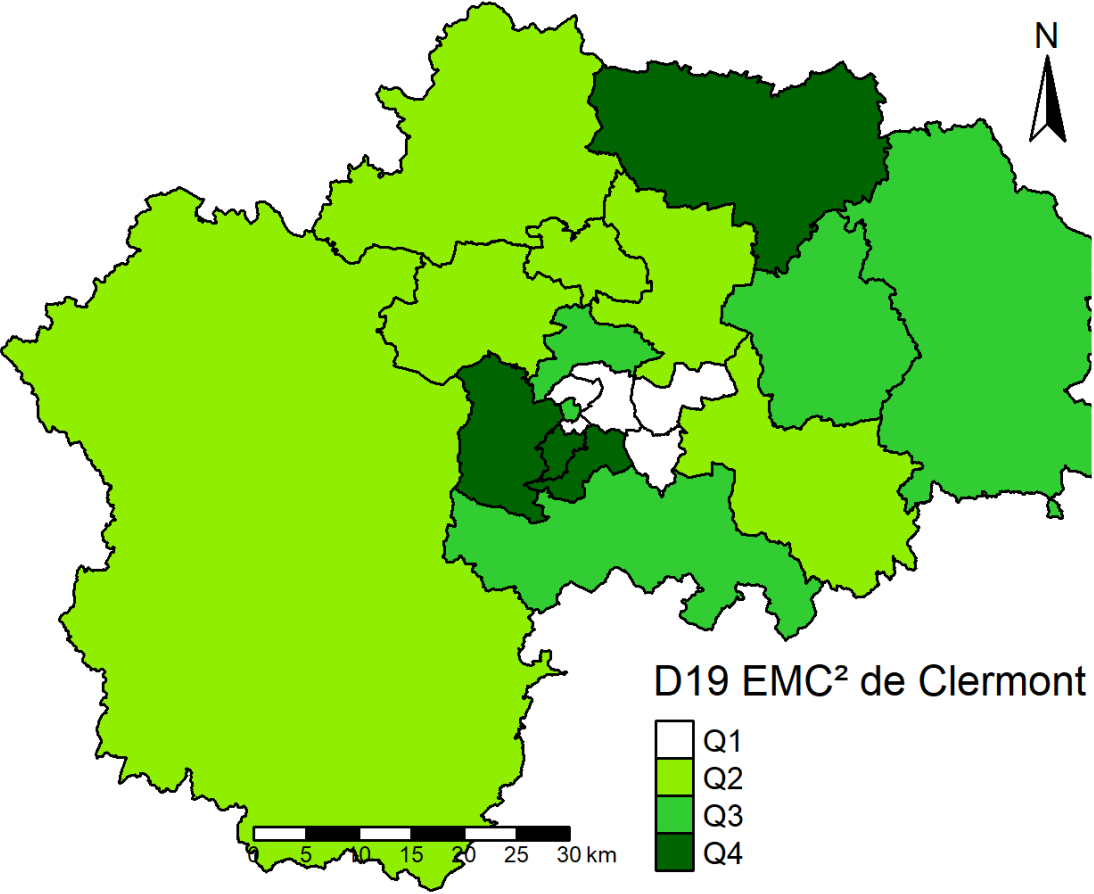


Quartiles des zones
selon leur CR/UC moyen

Zones	CR/UC
Q1	692
Q2	769
Q3	792
Q4	846
Moyenne EMC2 Clermont	775



Quartiles des zones
selon leur reste à vivre/UC moyen



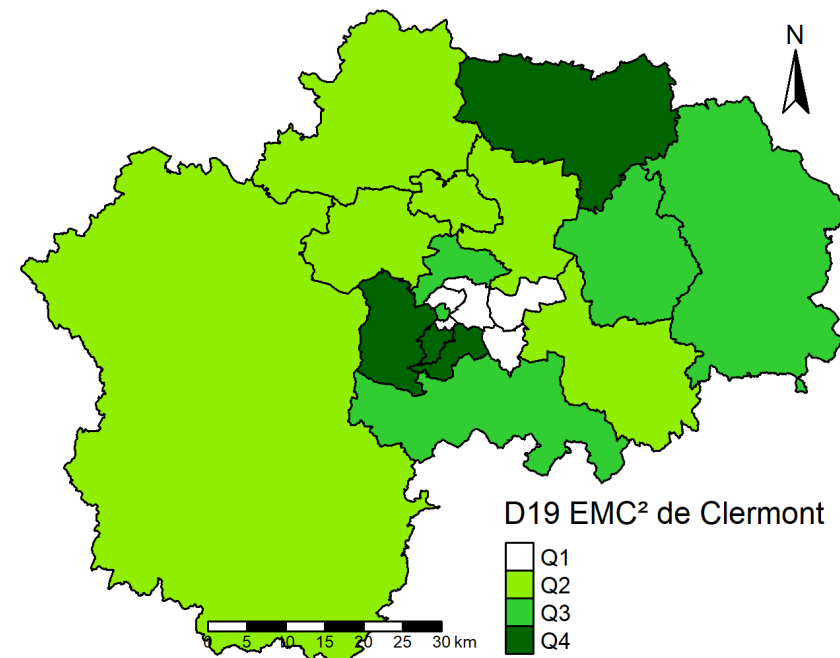
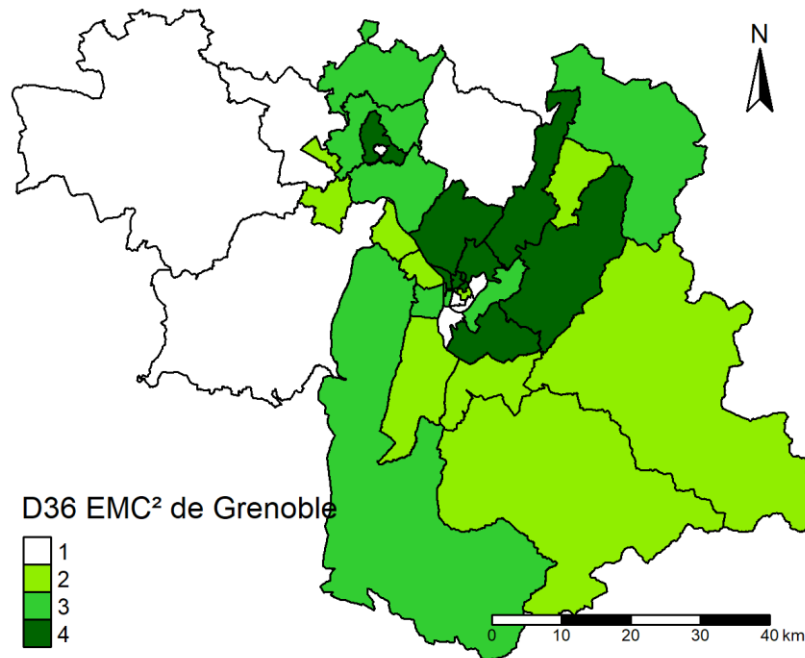
Zones	RàV/UC
Q1	995
Q2	1155
Q3	1233
Q4	1386
Moyenne EMC2 Clermont	1192

Quartiles des zones du D30 selon le revenu par UC (rouge), le CR par UC (bleu)
et le Reste à Vivre par UC (vert) moyens par zone
Calculs à partir du module CR de l'EMC2 Clermont 2012-23

Un espace hétérogène

- 1) *Il n'y a pas d'effet mécanique entre coût résidentiel et distance au centre*
- 2) *Idem pour le reste à vivre*
- 3) ***CR et RàV dépendent d'abord et avant tout du niveau de vie dans les zones***
- 4) ***Deux types de zones ressortent pour les ménages en tension du fait de leur coût résidentiel***
 - *Les zones centrales pauvres (quartiers en politique de la ville par ex) => faibles revenus, faibles CR et faibles RàV*
 - *Certaines zones modestes de 1^{ère} couronne (Clermont) ou de périphérie (Grenoble)*

↳ *familles modestes en accession à la propriété : revenus moyens, CR moyens et RàV faibles*



Quartiles des zones selon leur reste à vivre/UC moyen à Grenoble et Clermont Ferrand

Pour aller plus loin : caractériser et localiser les ménages à faible reste à vivre

Les découpages de tirage EMC² sont trop larges : nouvelle typologie à partir des zones fines
- **14 types** constitués en fonction de l'habitat, de l'accès aux services du quotidien et des alternatives /automobile

Caractérisation des ménages en tension du fait de leur coût résidentiel :

- **Niveau de ressources** : taille du ménage & activité ou non de la personne de référence
- **Localisation centre/périphérie** : joue sur la structure du coût résidentiel

Résultat :

- 80% des ménages en tension au sein de la Métropole sont concentrés dans 2 types de zones
- 50% des ménages en tension vivant en périphérie sont concentrés dans 2 autres types de zones

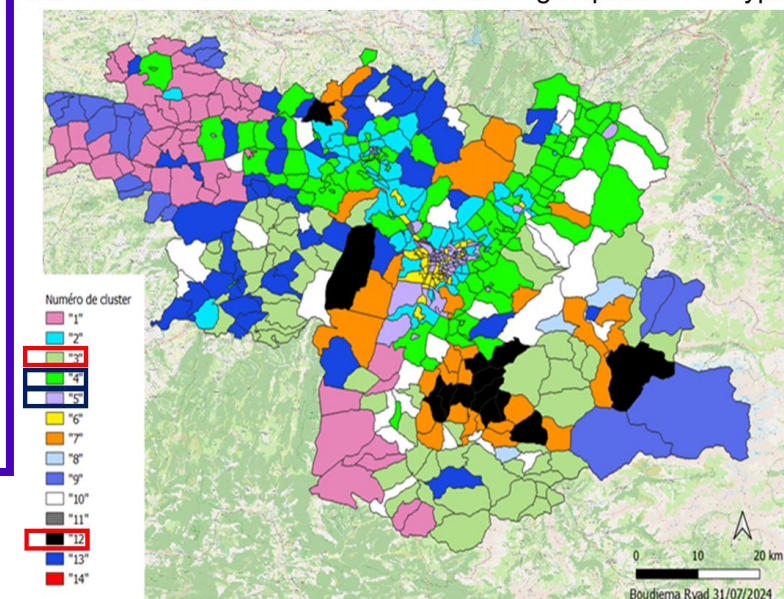
Possibilité de caractériser les territoires des ménages en tension

Travaux étudiants pour ces premières explorations (travaux de fin d'études ENTPE) :

Ryad Boudjema : Caractériser un territoire pour mesurer son impact sur le coût résidentiel des ménages

Mathieux Guyon : Caractérisation des ménages mis en tension par leur coût résidentiel

Les zones fines de l'EMC² de Grenoble regroupées en 14 types



Conclusion

L'EMC², un outil qui s'enrichit et qui peut apporter l'information du CR des ménages

⇒ *L'évolution de EMD à EMC², source de valorisation des enquêtes déplacements auprès des acteurs locaux*

⇒ *Possibilité d'intégrer un module coût résidentiel :*

- *Un module qui fournit des informations statistiquement robustes et fiables*
- *Un code d'exploitation des informations du module, écrit dans le cadre du projet COUT-RES et mis à disposition en cas de suite*

⇒ *Des enjeux forts pour les territoires :*

- *Enjeu social abordé dans cette présentation, que nous continuerons d'approfondir*
- *Des enjeux environnementaux qui pourront également être explorés par la suite*

Présentation

Jean-Pierre Nicolas - LAET
Damien Verry - CEREMA

Les résultats présentés ici sont issus du projet COUT-RES

UMR LAET

Besselièvre Maria
El Zein Ali
Nicolas Jean-Pierre
Ouaras Hakim
(aujourd'hui au CEREMA)
Pochet Pascal
Boudjema Ryad (stagiaire Entpe)
Guyon Mathieux (stagiaire Entpe)

UMR TERRITOIRES

Marme Nathalie
Truchet Aznard Stéphanie

UMR EVS

Villot Jonathan

AURG

Reynaud Isabelle

SMTC-AC

Bechler Jean-Yves
Hékimian Céline
Marme Nathalie
(en thèse Cifre SMTC/UMR Territoires)

CEREMA

Verry Damien
Ouaras Hakim

Tous les chiffres produits ici doivent beaucoup à Hakim Ouaras et Ali El Zein, qui ont exploité les diverses bases de données du projet