

Transformations des établissements d'enseignement supérieur en Pologne pendant les dernières 20 années

Maria Próchnicka

Cracovie, le 12 avril 2013



**Dans les deux dernières décennies,
l'évolution de l'enseignement
supérieur en Pologne a été marquée
notamment par:**

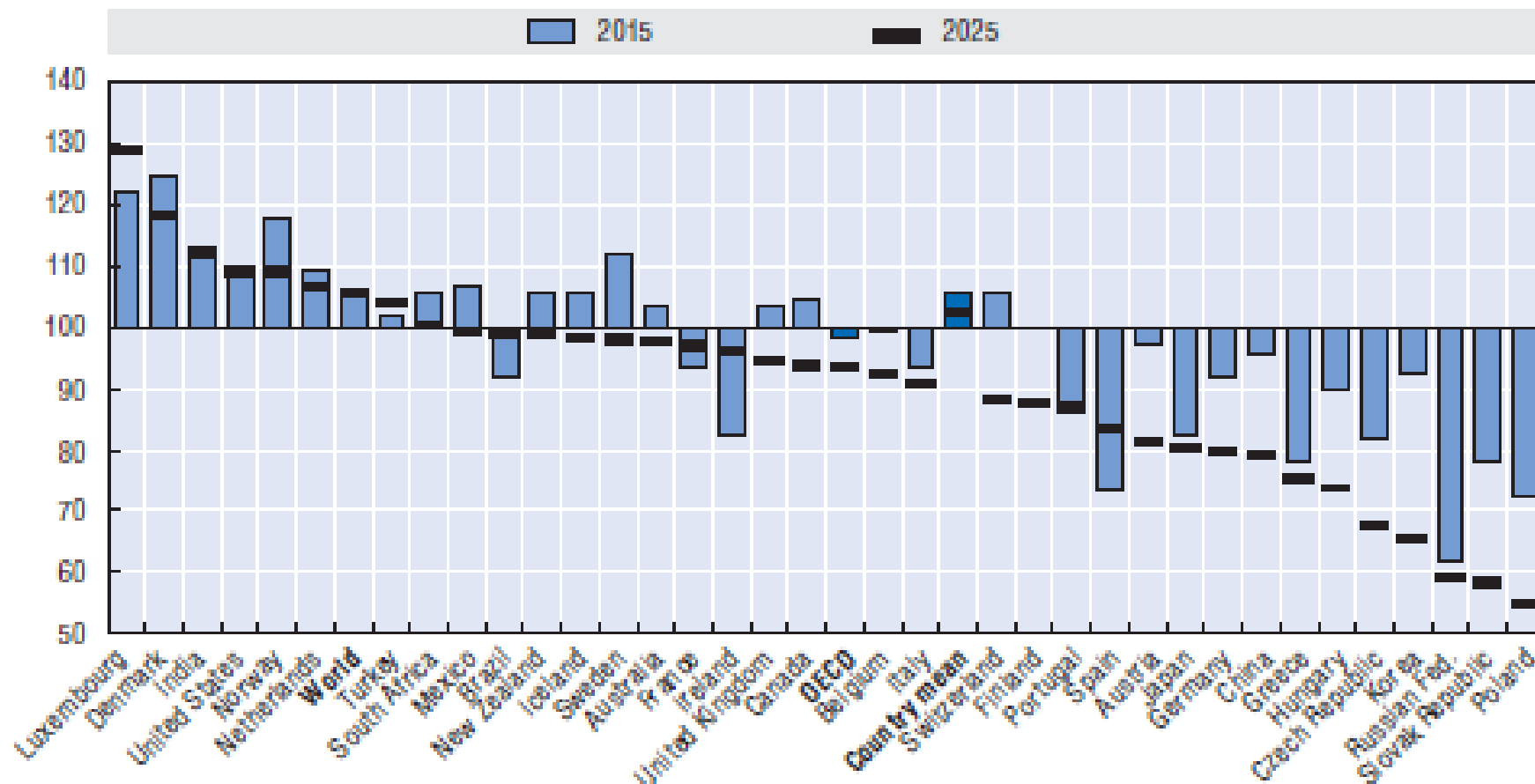


LA MASSIFICATION DES ÉTUDES SUPÉRIEURES

Nombre d'étudiants et de diplômés entre 1990/1991 et 2011/2012

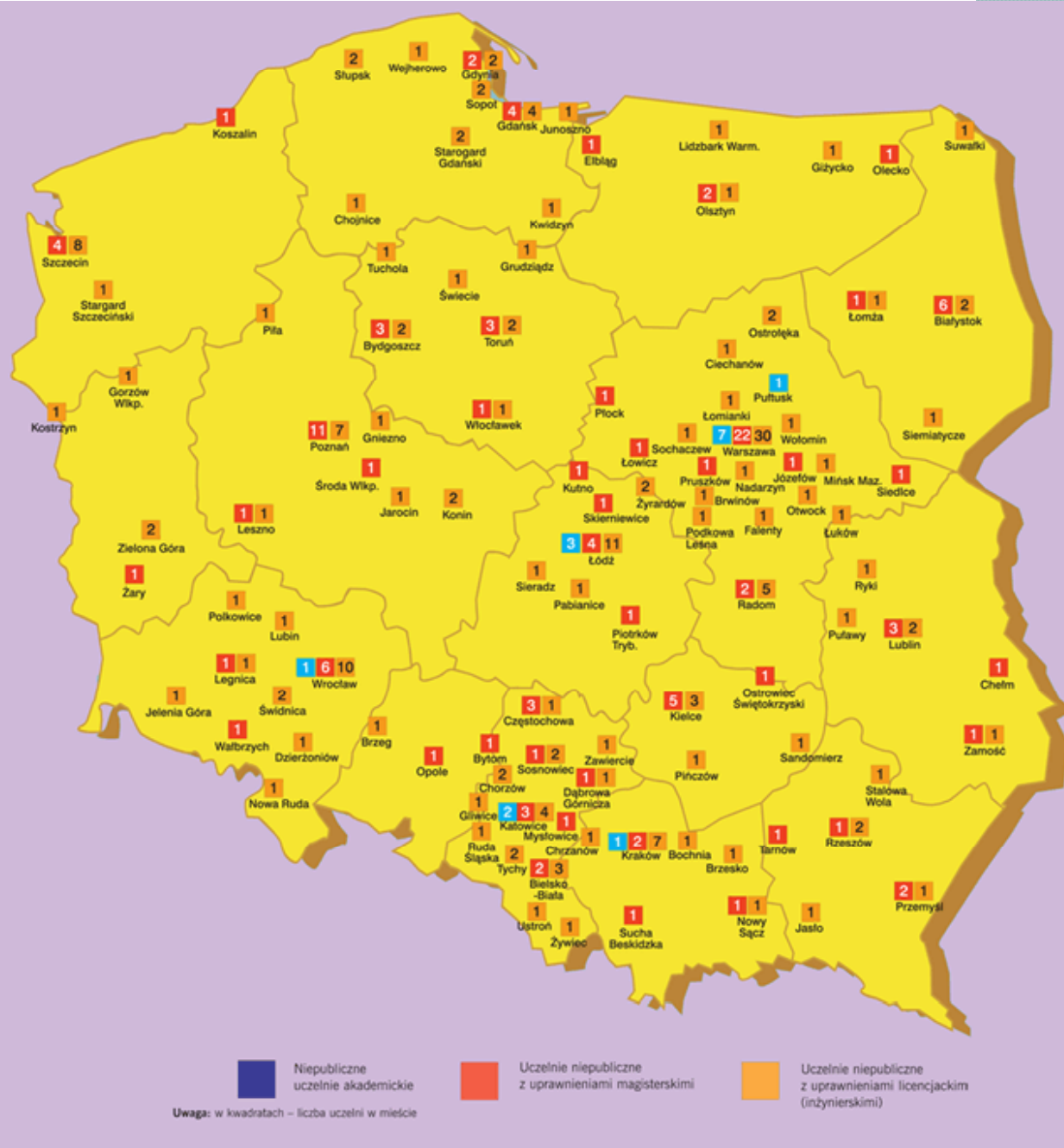
ANNÉE UNIVERSITAIRE	ÉTUDIANTS	DIPLÔMÉ
1990/1991	403 824	56 078
1991/1992	428 159	59 046
1992/1993	495 729	61 424
1993/1994	584 009	64 201
1994/1995	682 200	70 295
1995/1996	794 642	89 027
1996/1997	927 480	115 868
1997/1998	1 091 841	146 318
1998/1999	1 273 955	174 771
1999/2000	1 431 871	215 423
2000/2001	1 584 804	303 966
2001/2002	1 718 747	342 138
2002/2003	1 800 548	366 141
2003/2004	1 858 680	384 029
2004/2005	1 926 122	391 465
2005/2006	1 953 832	393 968
2006/2007	1 941 445	410 107
2007/2008	1 937 404	420 942
2008/2009	1 927 762	439 749
2009/2010	1 900 014	478 916
2010/2011	1 841 251	497 533
2011/2012	1 764 060	

Figure 2.1. **Population projections for the 18-24 age group in 2015 and 2025**
(2005 = 100)



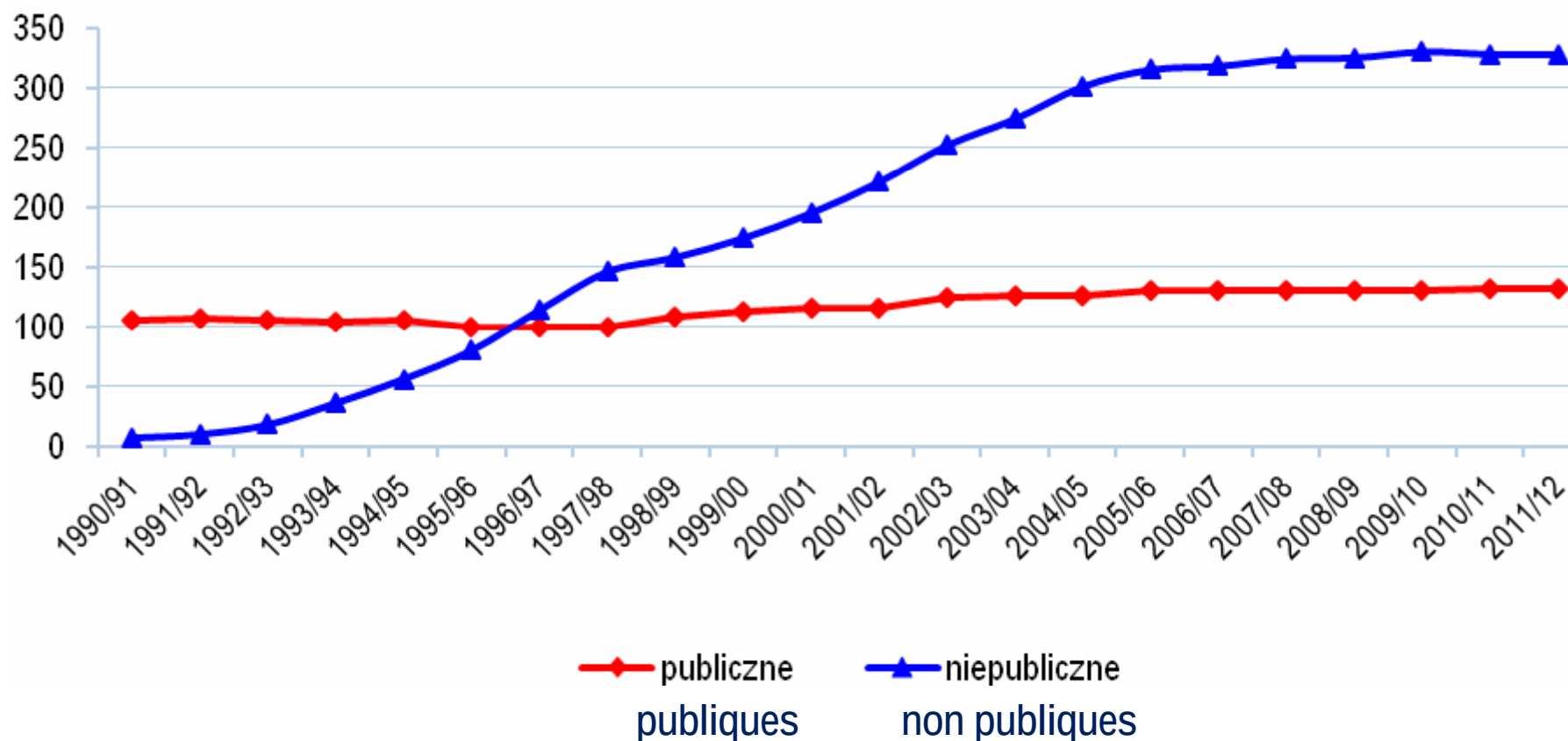
Source: S. Vincent-Lancrin, *What is the Impact of Demography on Higher Education Systems? A Forward-looking Approach for OECD Countries*. In: *Higher Education to 2030. Vol. 1: Demography*. OECD 2008 , p.43 <https://www1.oecd.org/edu/ceri/41939423.pdf> [accessed: 2013-04-04].

ESSOR EXPONENTIEL DES ÉCOLES NON PUBLIQUES



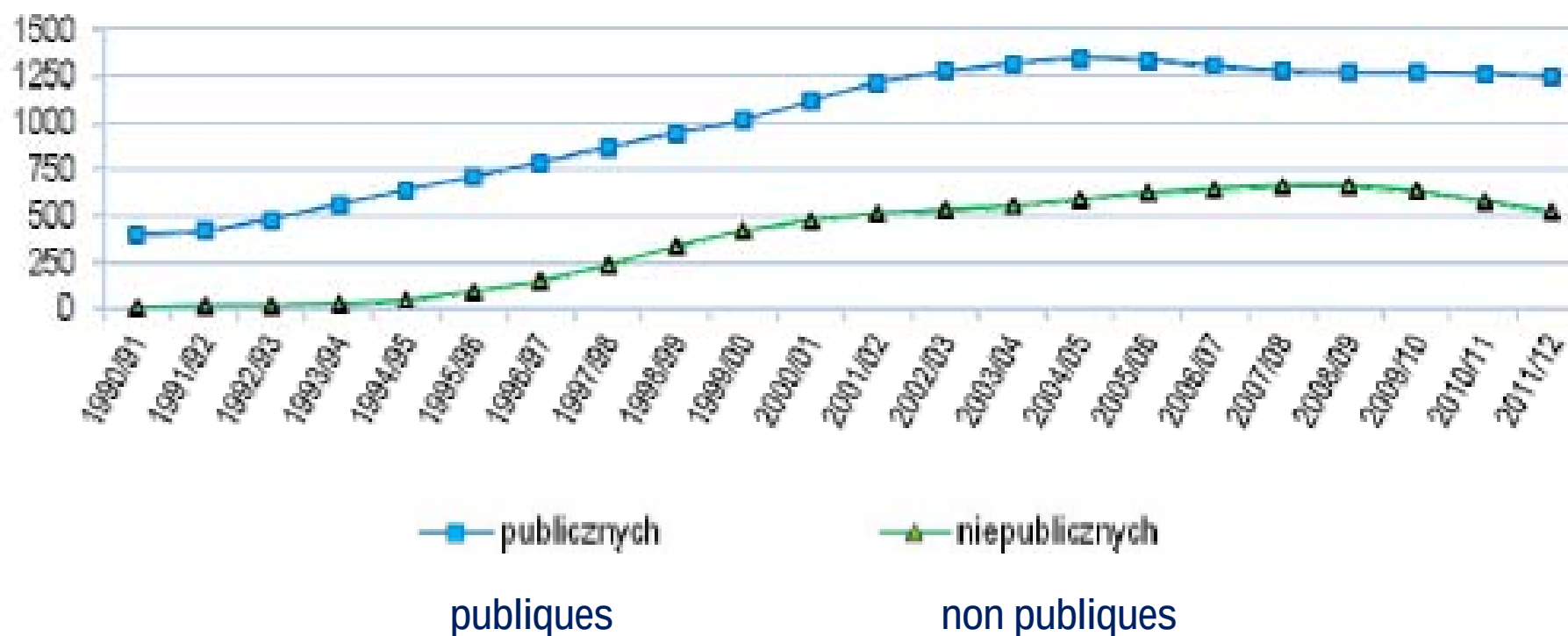
MONTÉE EN FLÈCHE DU NOMBRE DES ÉCOLES SUPÉRIEURES, ACCOMPAGNÉE D'UNE REFONTE RADICALE DU SYSTÈME DE LEUR FINANCEMENT – NETTE PROGRESSION DES ÉCOLES NON PUBLIQUES

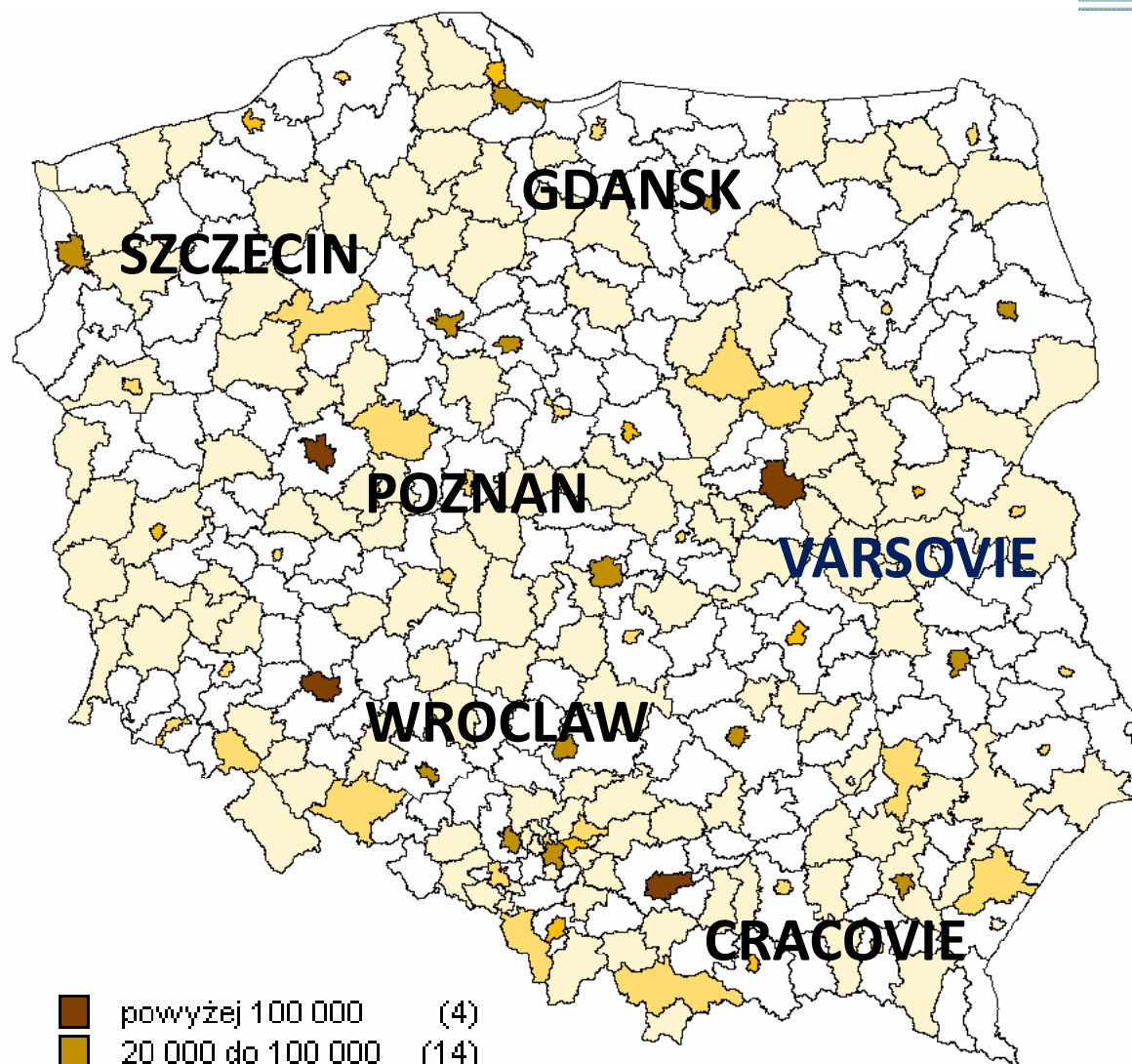
Liczba uczelni publicznych i niepublicznych
Nombre des écoles supérieures publiques et non publiques



Répartition des étudiants entre deux types d'établissements: publiques et non publiques

Studenci w szkołach wyższych publicznych i niepublicznych

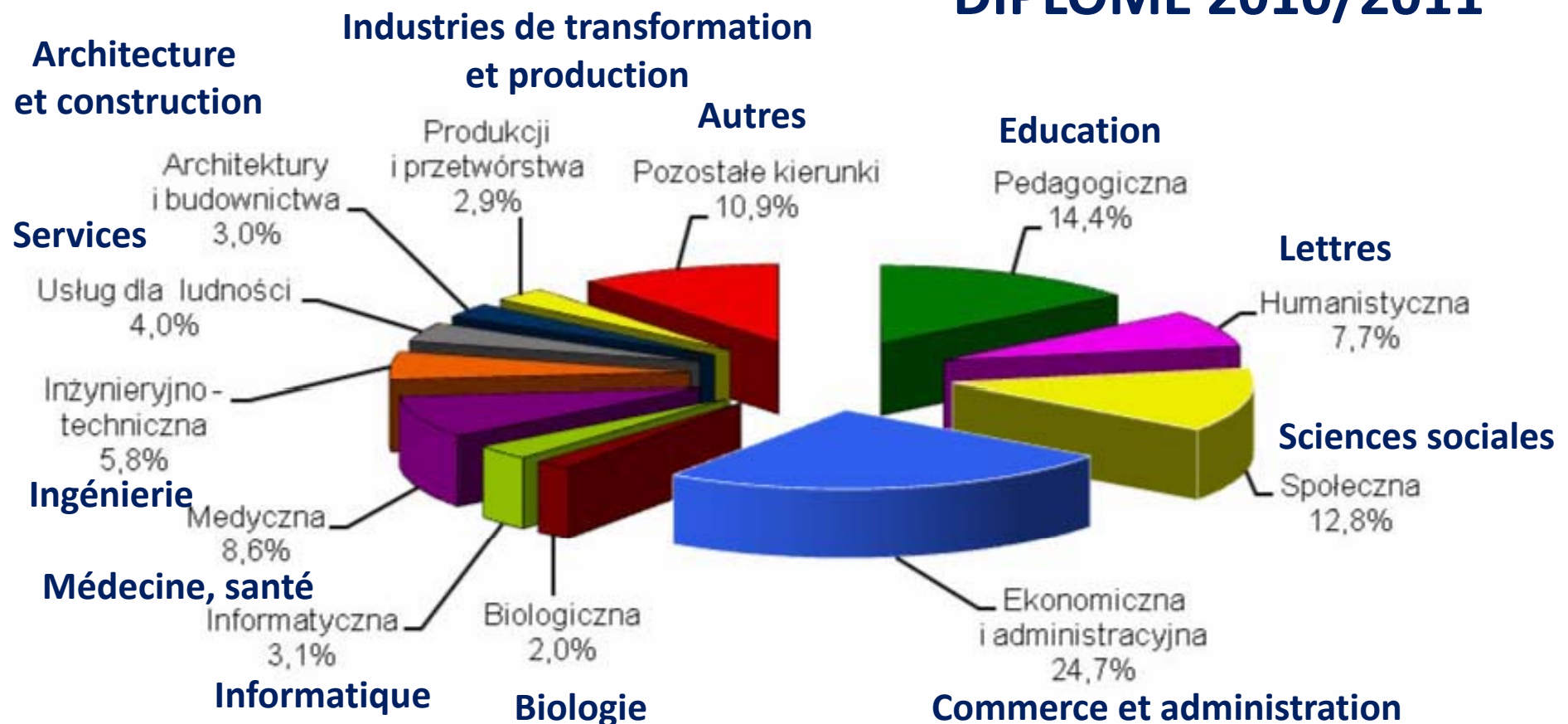




LA CONCENTRATION DES ÉTUDIANTS DANS LES GRANDES VILLES

PRÉPONDÉRANCE DES SCIENCES SOCIALES (ÉCONOMIE ET DROIT INCLUS) ET LETTRES PAR RAPPORT AUX SCIENCES EXACTES, SCIENCES NATURELLES, L'INGÉNIERIE ET LA TECHNOLOGIE SUR LE PLAN DU CHOIX DE LA FILIÈRES (domaines d'étude)

DIPLÔMÉ 2010/2011



Groupes de filières (domaines d'étude)	ÉTUDIANTS		DIPLÔMÉ	
	2010/2011	2011/2012	2009/2010	2010/2011
Total (en milliers de personnes)	1 841,3	1 764,1	478,9	497,5
y compris en %	100	100	100	100
Education	11,8	11,2	15,5	14,4
Arts	1,6	1,8	1,2	1,3
Lettres	7,5	7,2	8,1	7,7
Sciences sociales	12,0	11,2	13,9	12,8
Journalisme et science d'information	1,3	1,3	1,2	1,2
Commerce et administration	22,6	21,9	25,7	24,7
Droit	3,2	3,2	1,7	1,7
Biologie	1,8	1,8	2,2	2,0
Physique	1,5	1,5	1,6	1,4
Mathématique et statistique	0,9	1,0	0,9	0,8
Informatique	4,0	4,0	3,2	3,1
Ingénierie	7,2	7,7	4,9	5,8
Industries de transformation et production	3,5	3,6	2,5	2,9
Architecture et construction	4,2	4,7	2,3	3,0
Agriculture, sylviculture et pêche	1,5	1,4	1,8	1,6
Médecine vétérinaire	0,3	0,3	0,1	0,1
Médecine, santé	7,2	7,2	6,8	6,8
Protection sociale	0,3	0,4	0,2	0,3
Services	3,6	3,5	3,9	4,0
Transport	1,0	1,1	0,6	0,7
Protection de l'environnement	1,5	1,6	1,1	1,2
Sécurité	1,5	2,3	0,4	0,6

Suivant ISCED'97



Autres tendances à l'oeuvre au sein du système polonais de l'enseignement supérieur

ÉLARGISSEMENT DE L'AUTONOMIE DES ÉCOLES SUPÉRIEURES



DÉVELOPPEMENT DES FORMES D'AUTOGESTION DE LA COMMUNAUTÉ ACADÉMIQUE, PRINCIPALEMENT DES ÉTUDIANTS ET DOCTORANTS



MISE EN VALEUR DU PRINCIPE DE LA TRANSPARENCE DANS LE FONCTIONNEMENT DES ÉCOLES SUPÉRIEURE



Système d'information d'enseignement supérieur en Pologne

STRONA GŁÓWNA O SYSTEMIE AKTUALNOŚCI KONFERENCJE MATERIAŁY SZKOLENIOWE BAZA AKTÓW PRAWNYCH POMOC FAQ



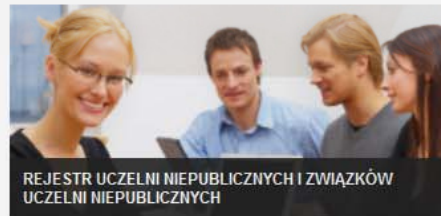
Zaloguj się



Aktualności



Wersje systemu



REJESTR UCZELNI NIEPUBLICZNYCH I ZWIĄZKÓW
UCZELNI NIEPUBLICZNYCH



REJESTR INSTYTUCJI SZKOLNICTWA WYŻSZEGO



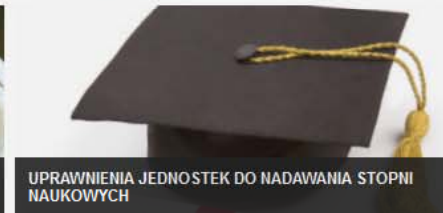
REJESTR JEDNOSTEK NAUKOWYCH



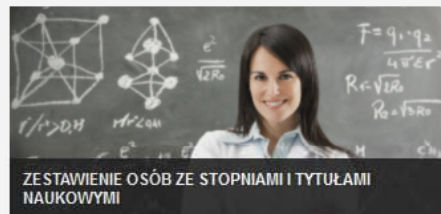
INSTYTUCJE KOŚCIELNE



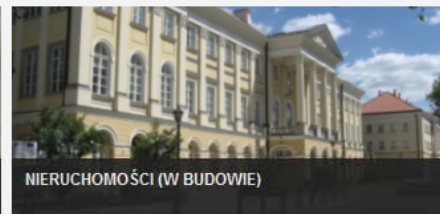
ZESTAWIENIE PROWADZONYCH STUDIÓW
NA KIERUNKACH



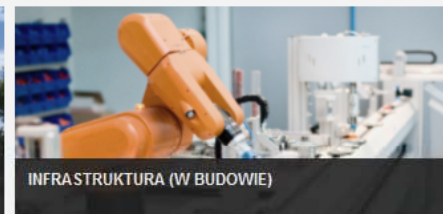
UPRAWNIENIA JEDNOSTEK DO NADAWANIA STOPNI
NAUKOWYCH



ZESTAWIENIE OSÓB ZE STOPNIAMI I TYTUŁAMI
NAUKOWYMI



NIERUCHOMOŚCI (W BUDOWIE)



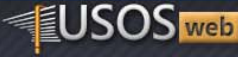
INFRASTRUKTURA (W BUDOWIE)



Kompleksowa ocena
działalności jednostek

Polska Bibliografia Naukowa

Système d'information de l'Université Jagellonne

[NEWS](#)[DIRECTORY](#)[MY USOSWEB](#)[STUDENT'S SECTION](#)[STAFF SECTION](#)[EXTRA MODULES](#)[HELP](#)[CONTACT](#)

[INDEX](#)[STUDENTS AND STAFF](#)[FACULTIES](#)[COURSES](#)[STUDIES](#)[CLASSROOMS](#)[HOSTELS](#)[HELP](#)

Public Directory

**Students and Staff**
Find students and staff members

☒ staff members only

**Faculties**
Faculties/Departments hierarchy

**Courses**
Browse courses offered

**Studies**
Specialities and study programs

**Dormitories**
Information on dormitories

**Help**
How to use directory and search engines

**Classrooms**
Classrooms

FOCUS SUR L'ASSURANCE ET L'AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT

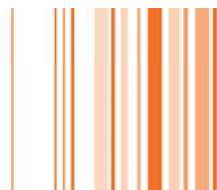


POLSKA KOMISJA AKREDYTACYJNA



Uniwersytecka Komisja Akredytacyjna

Nemo est casu bonus - Seneka



UCZELNIANY SYSTEM
DOSKONAŁENIA JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA
UNIwersYTETU
JAGIELLOŃSKIEGO



Les facteurs clé qui déterminent la condition actuelle de l'enseignement supérieur en Pologne et orientent le choix des objectifs stratégiques pour ce secteur sont les suivants:

- **La situation démographique caractérisée par la chute du nombre d'étudiants (d'après les prévisions, réduction de 25 à 30% à l'horizon 2020),**
- **L'équilibre fragile du budget de l'Etat, qui interdit d'espérer une augmentation substantielle des financements pour l'enseignement supérieur,**
- **Engagement de la Pologne dans les projets de l'Union européenne et dans les initiatives internationales dans le domaine de l'enseignement supérieur et de la science.**

Système de l'enseignement supérieur en Pologne

Premier cycle
d'études menant
au grade de
licence ou
d'ingénieur

Deuxième cycle
d'études menant au
grade de maîtrise
(magister) ou de
maîtrise en ingénierie
(magister inżynier)

Troisième cycle
(doctorat) terminé
par l'attribution du
titre de docteur dans
une discipline
déterminée



Cadre national des Certifications dans le domaine de l'enseignement supérieur



**DIALOGUE COLLABORATIF ENTRE ÉCOLES SUPÉRIEURES
ET REPRÉSENTANTS DES EMPLOYEURS**

**L'ASSURANCE ET L'AMÉLIORATION
DE LA QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT**

ACQUIS DE FORMATION

**DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES ET APTITUDES
RECHERCHÉES SUR LE MARCHÉ DE L'EMPLOI**

**VALORISATION DE LA FORMATION
PROFESSIONNELLE**



Forces et faiblesses

SYSTEME

FORCES

- Réseau dense des écoles supérieures sur le territoire national
- Système d'accréditation bien ancré
- Participation élevée du capital privé dans le financement de l'enseignement supérieur

FAIBLESSES

- Carence d'outils servant à la mise en œuvre des politiques de l'Etat dans le domaine de l'enseignement supérieur
- Absence de gestion stratégique au sein du système, aussi bien que localement, au niveau des écoles supérieures
- Gouvernance des écoles publiques peu transparente, rendant difficile l'évaluation de la qualité du travail de leurs autorités
- Multiplication d'établissements de très petite taille, en particulier dans le secteur d'écoles non publiques
- Organigrammes des écoles publiques excessivement morcelés et, de ce fait, peu favorable à l'utilisation optimale des ressources disponibles
- Système de financement peu propice à l'amélioration de la qualité
- Faible incidence de la Pologne sur les politiques européennes dans le domaine de l'enseignement supérieur, de la recherche et du développement

ENSEIGNEMENT

FORCES

- Indice de scolarisation élevé
- Progrès dans la mise en œuvre du processus de Bologne

FAIBLESSES

- Recentrage assez tardif (par rapport à d'autres pays européens) du système de l'enseignement sur les acquis de formation et les besoins du marché de l'emploi
- Répartition des étudiants par domaines marquée par un déséquilibre: trop d'intérêt pour les sciences sociales et lettres, trop peu d'intérêt pour la médecine, les sciences de la santé, l'ingénierie et technologie
- Etudes peu internationalisées
- Système d'aides pécuniaires aux étudiants peu développé

ENSEIGNANTS-CHERCHEURS (CORPS PROFESSORAL)

FORCES

- **Grand prestige de la profession académique**
- **Un groupe de chercheurs de haut vol concentrés dans une poignée de laboratoires de pointe (constat valable pour certaines disciplines seulement)**

FAIBLESSES

- **Emploi endémique dans des écoles de grande taille, faible mobilité et peu d'expérience à l'international**
- **Cumul de plusieurs postes dans différents établissements**
- **Structure d'âge désavantageuse**
- **Absence de mécanismes d'incitation financière**



RECHERCHE

FORCES

- Résultats de recherche mondialement reconnus (constat valable pour certaines disciplines seulement)
- Système bien rôdé de financement des projets de recherches selon les modalités de concours
- Concentration des subventions pour la recherche dans des pôles très performants

FAIBLESSES

- Faible productivité en termes de publications scientifiques
- Peu de brevets et d'implémentations
- Impact à peine local des résultats de la recherche (constat valable pour bon nombre de disciplines)
- Financement de la recherche : faible proportion des capitaux privés et des fonds de l'UE

Sources

Szkoły wyższe i ich finanse w 2011 r. Warszawa 2012

http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/E_szkoły_wyższe_2011.pdf

Diagnoza stanu szkolnictwa wyższego w Polsce. 2009

http://www.nauka.gov.pl/fileadmin/user_upload/Finansowanie/fundusze_europejskie/PO_KL/Projekty_systemowe/20100727_Strategia_rozwoju_SW_w_Polsce_do_2020_roku_war_2.pdf

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2020 roku. 2010, Ernst & Young

http://www.nauka.gov.pl/fileadmin/user_upload/Finansowanie/fundusze_europejskie/PO_KL/Projekty_systemowe/20100727_Strategia_rozwoju_SW_w_Polsce_do_2020_roku_war_2.pdf



***Merci beaucoup de votre
attention***

maria.prochnicka@uj.edu.pl