



La cohésion territoriale en Europe: état des lieux et perspectives

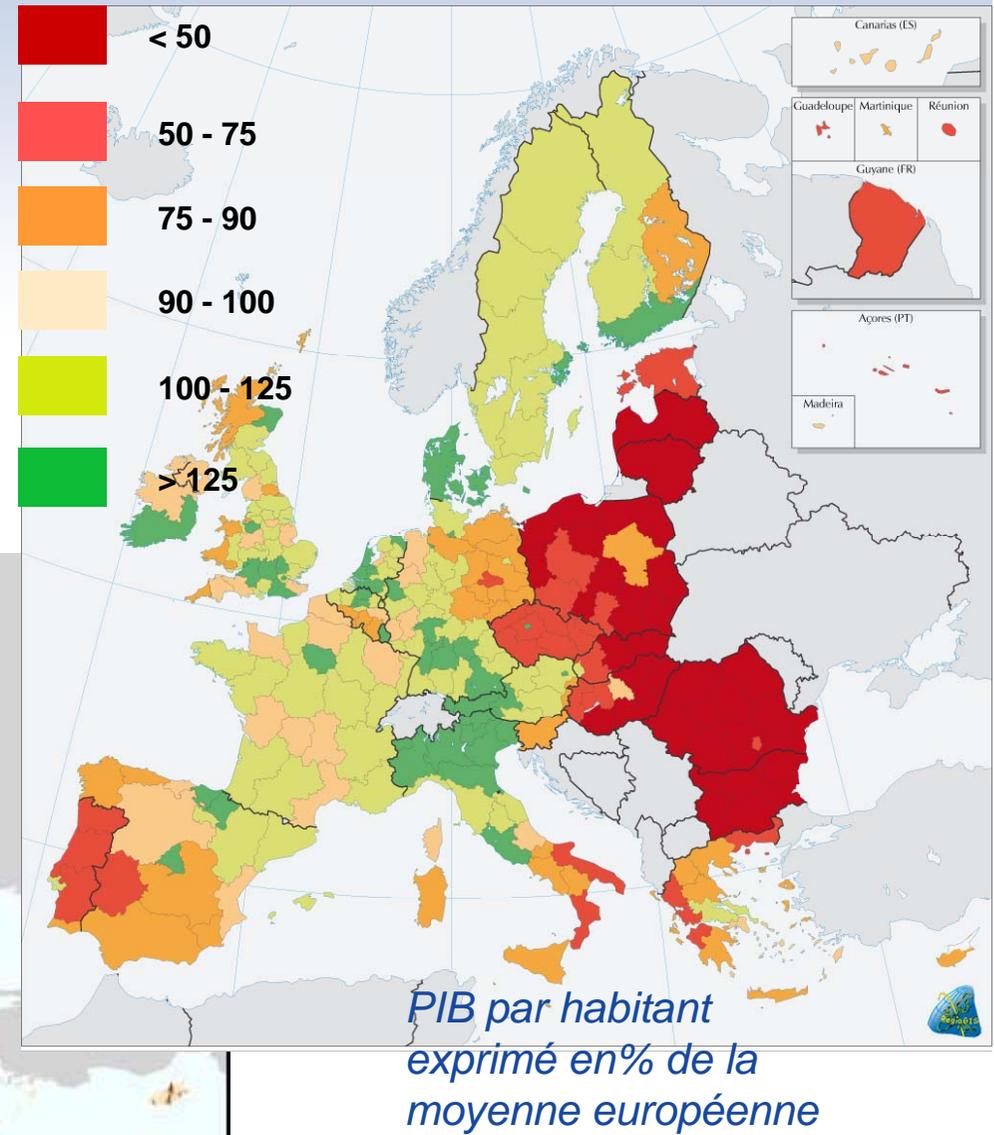
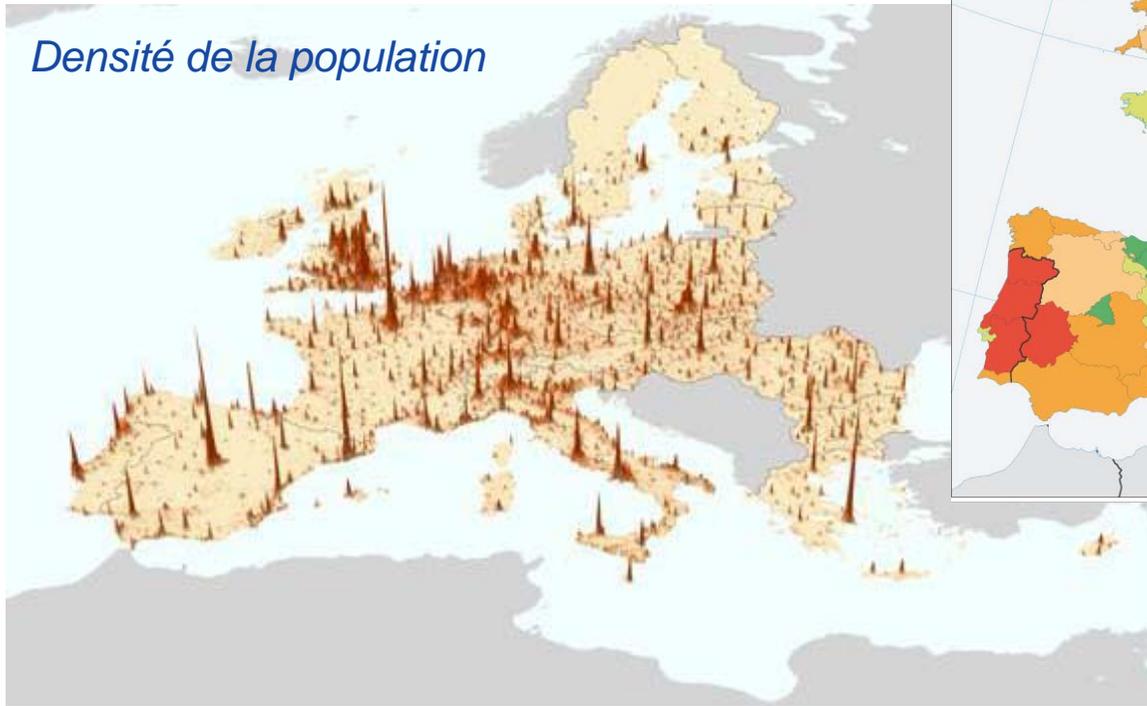
**Christian Svanfeldt
DG Politique régionale
Commission européenne**

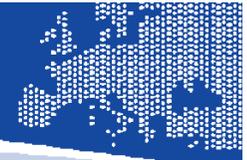
Bruxelles 9 juin 2011



Une situation diverse dans l'UE

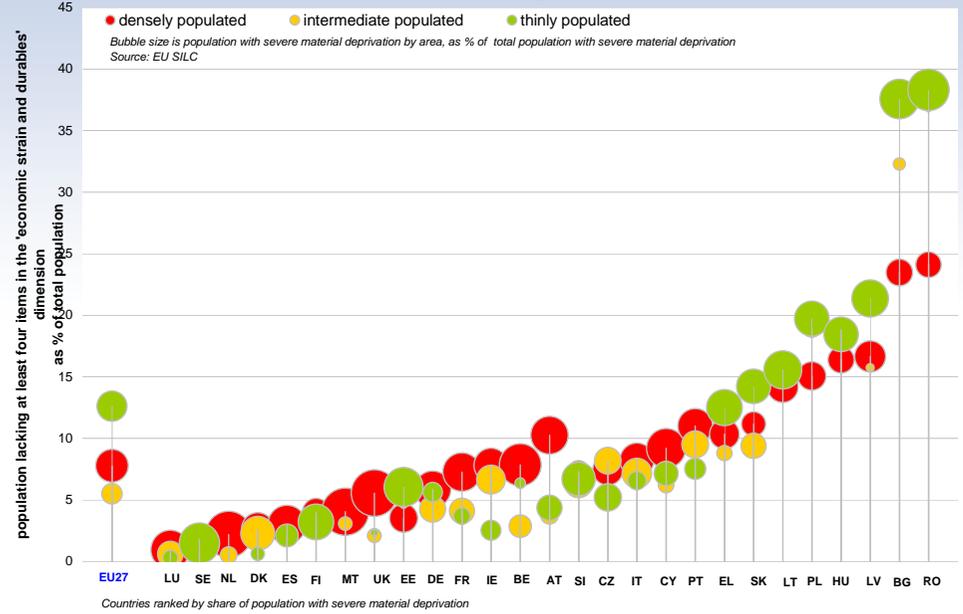
Densité de la population



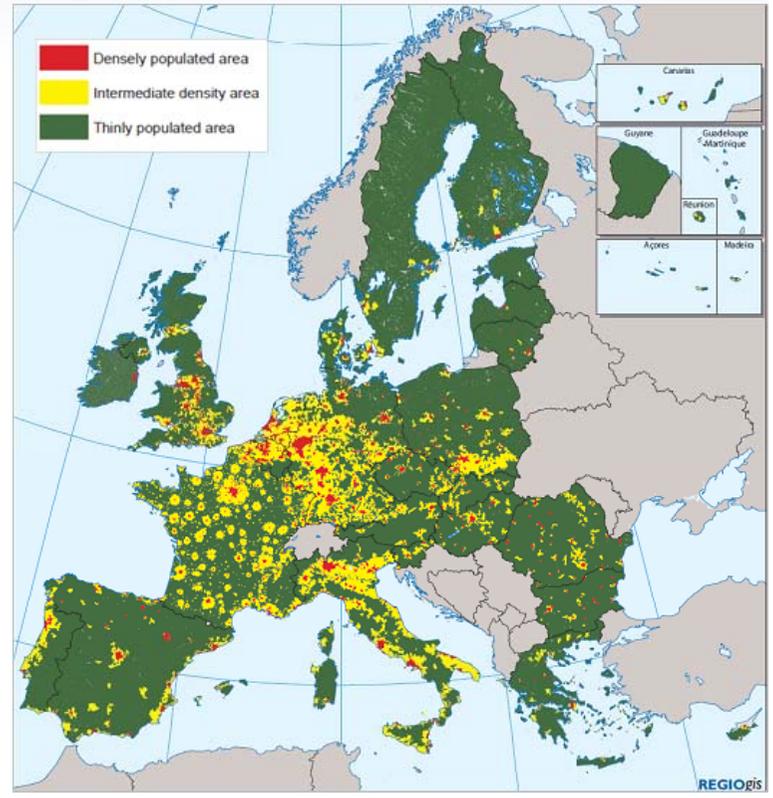


Problèmes urbains & rural

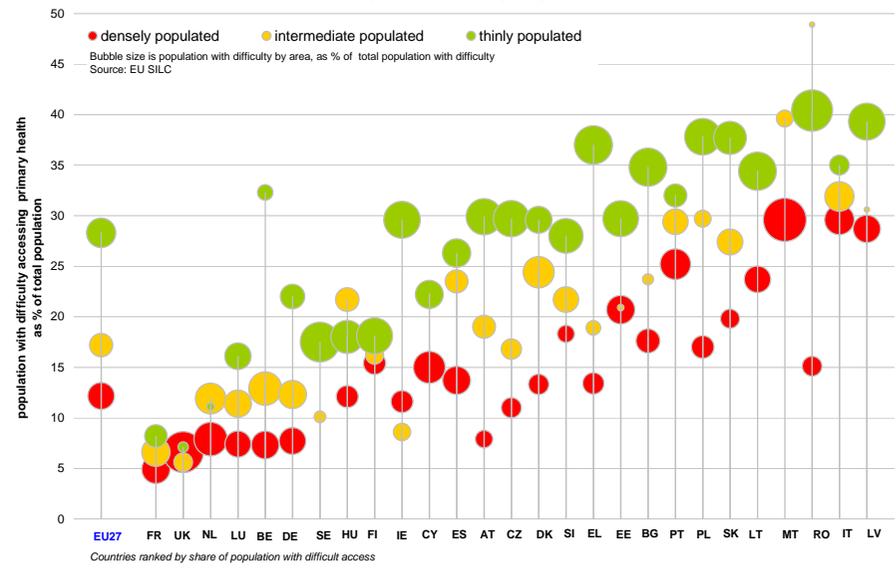
Severe material Deprivation by degree of urbanisation, 2008

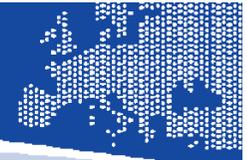


Degree of urbanisation



Difficult access to primary health care by degree of urbanisation, 2007



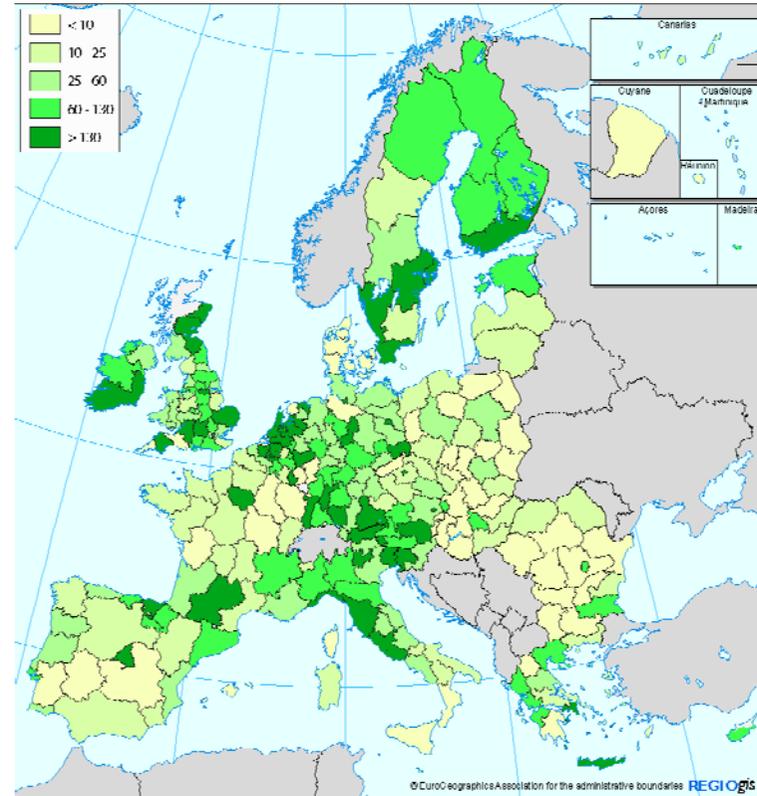


Dimension territoriale implicite

- Des politiques telles les politiques R&D, “aveugles à la dimension territoriale” ont une forte dimension territoriale
- Tendance à favoriser les régions les plus innovatrices et autour des capitales
- Les régions moins développées ont un moindre taux de réussite pour des financements liés au programme-cadre

7th Framework Programme, average funding per head

Index, EU27 = 100





Dimension territoriale explicite

- Plusieurs politiques de l'UE ciblent des territoires spécifiques ou adaptent leurs approches en fonction des territoires concernés.
 - Les directives UE ciblées sur les zones urbaines (qualité de l'air, déchets, eau...)
 - Natura 2000
 - La politique agricole commune (*un support pour des zones moins favorisées*)
 - Règles relatives aux aides d'Etat (dont sont exemptes les villes de moins de 5.000 habitants)



La cohésion territoriale - historique

- Débat sur la cohésion territoriale depuis les années 1990
- Pas de compétence en matière d'aménagement du territoire, ou de développement urbain...MAIS
- Coopération intergouvernementale: **Schéma de Développement de l'Espace Communautaire** (SDEC) (1999);
- **Agenda Territorial, Charte de Leipzig** (2007)
- L'UE finance la **coopération territoriale** (INTERREG); le **développement urbain intégré** (URBAN)
- Le **livre vert sur la cohésion territoriale** (2008)
- **Traité de Lisbonne**: la cohésion territoriale, compétence partagée UE/EM; renforcement de la subsidiarité
- **5ème rapport sur la cohésion** économique, sociale & territoriale
- **Agenda territorial de l'Union européenne 2020** (TA2020) (2011)



Livre vert sur la CT: les trois C

- Le manque de très grandes agglomérations désavantage peut-être l'UE du point de vue économique, mais procure une grande qualité de vie et une consommation plus durable des ressources naturelles
- Il faut prendre comme objectifs
 1. la Concentration: gérer la Densité
 2. la Connectivité: maîtriser les Distances
 3. la Coopération: surmonter les Divisions



La Cohésion Territoriale

Consultation sur le livre vert =>

Permettre aux citoyens et aux entreprises

- de tirer profit de leur « capital territorial »,
- de bénéficier de, et de contribuer à, l'intégration européenne...
- ...dans leur territoire

Cela nécessite de combiner à chaque niveau compétitivité, cohésion and préservation de l'environnement

La dimension territoriale du développement durable



Cohésion Territoriale

- ...complémentaire et renforce la cohésion économique et sociale
- ...ne remet pas en cause les fondements de la Politique de Cohésion:
 - La politique de cohésion demeure une politique de développement
 - Le principe de solidarité est toujours présent, mais ...
 - ...dans une perspective de facilitation plutôt que de compensation.



Cohésion Territoriale ↔

1. Accès aux services
 - Réseaux large bande, santé, éducation, banques...
2. Durabilité environnementale
 - Changement climatique, efficacité énergétique, protection de l'environnement
3. Des géographies fonctionnelles
 - Aires métropolitaines, régions rurales reculées...
4. Analyse territoriale
 - Aux niveaux NUTS 3, LAU2 et de manière fine (ESPON, Urban Audit, Urban Atlas ...)



Agenda territorial de l'Union européenne 2020 (TA2020)

- Adopté en mai 2011 par les ministres chargés de l'aménagement et du développement du territoire, en collaboration avec la Commission européenne avec le soutien du Comité des régions
- Révision de l'agenda territorial lancé en 2007.
- Mise à jour au niveau politique et au niveau des défis de l'UE
- Cadre de action politique visant à soutenir la cohésion territoriale en Europe aligné à l'Europe 2020 et vice-versa
- Orientations stratégiques pour le développement du territoire en intégrant la dimension territoriale dans les différentes politiques à tous les niveaux de gouvernance
 - Renforcer la cohésion territoriale au niveau européen
 - Contribuer à la cohésion territoriale au niveau transfrontalier, transnational et interrégional
 - Renforcer la contribution des États membres à la cohésion territoriale



Les défis et les potentialités pour le développement du territoire selon TA2020

- L'exposition accrue à la mondialisation: les changements structurels liés à la crise économique mondiale
- Les défis de l'intégration européenne et l'interdépendance croissante des régions
- La diversité territoriale des défis démographiques et sociaux et la ségrégation des groupes vulnérables
- Le changement climatique et les risques environnementaux: effets divers selon la géographie
- Les défis énergétiques passent au premier plan et menacent la compétitivité régionale
- La perte de la biodiversité et la vulnérabilité du patrimoine naturel, paysager et culturel

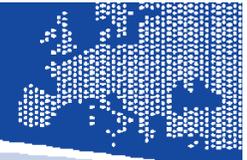


Les priorités territoriales pour le développement de l'UE selon TA2020

1. Promouvoir un développement polycentrique et équilibré du territoire
2. Encourager un développement intégré dans les villes, les zones rurales et les régions spécifiques
3. L'intégration territoriale dans les régions fonctionnelles transfrontalières et transnationales
4. Garantir la compétitivité mondiale des régions sur la base d'économies locales fortes
5. Améliorer la connectivité territoriale pour les personnes, les communautés et les entreprises
6. Gérer et mettre en réseau les richesses écologiques, paysagères et culturelles des régions



La Cohésion Territoriale et la politique de cohésion



34

JUIN
1965

LES DOCUMENTS



communauté
européenne

la politique régionale dans le Marché Commun

1957: «La Communauté vise à réduire l'écart entre les niveaux de développement des diverses régions» (traité de Rome)

1965: Première communication sur la politique régionale

1975: Création du Fonds européen de développement régional (FEDER) pour une période test de 3 ans. Objectif de corriger les déséquilibres régionaux dus:

- à la prédominance de l'agriculture
- au changement industriel
- au chômage structurel

(incluant des investissements d'infrastructure dans les régions montagneuses)

Les années 1980: politique de cohésion visant à compenser le poids du marché unique pour les régions les moins favorisées de la Communauté

G

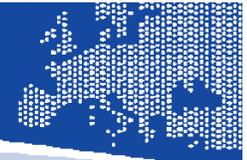
ONO

INFORMATION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES - 61 rue des Belles-Feuilles - PARIS XVI^e

FR

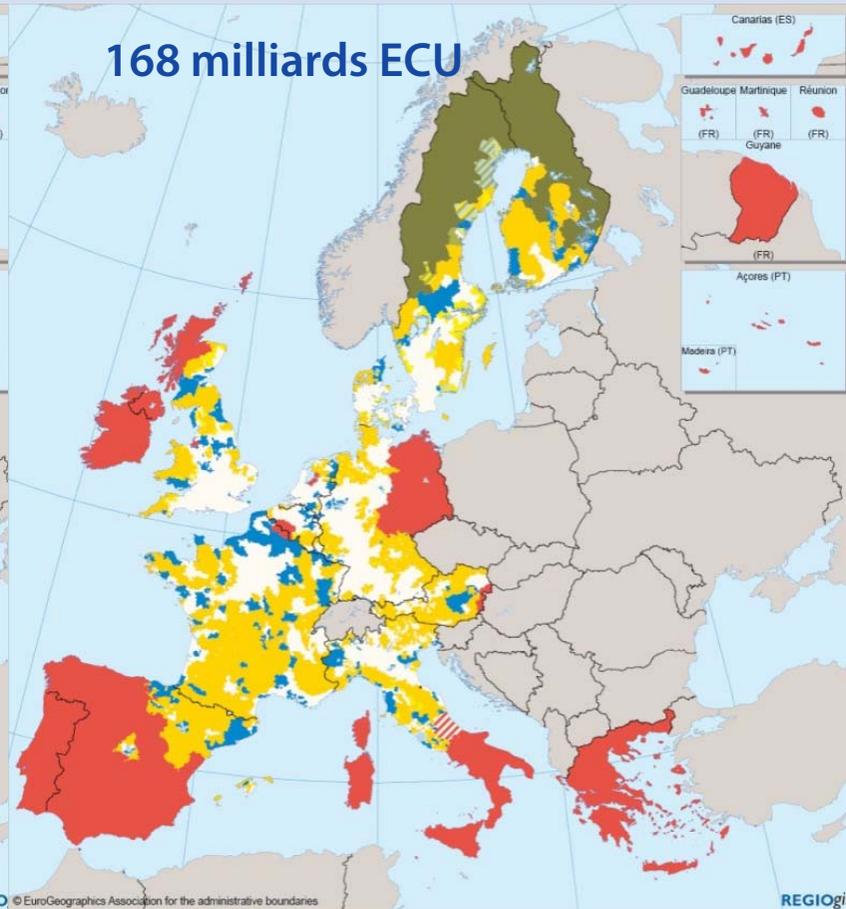
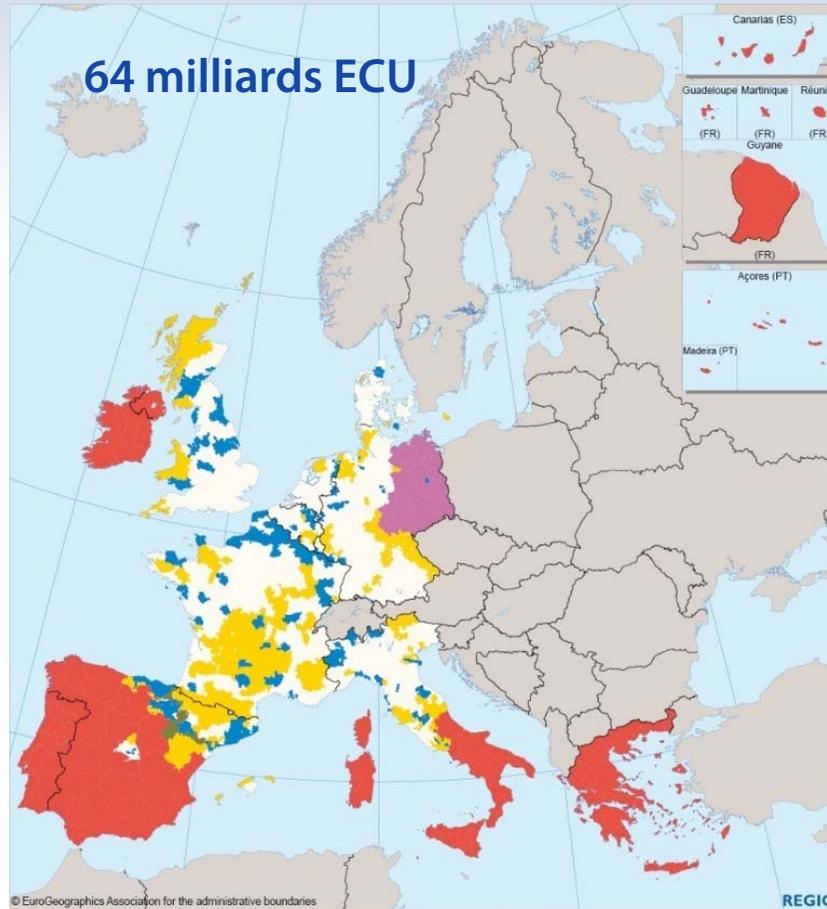


3 1049 01385818 8



1989 – 1993

1994 - 1999

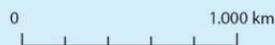


Fonds structurels 1989-1993: régions éligibles

- Objectif 1*
- Objectif 2
- Objectif 5b
- Objectif 2 & 5b
- Nouveaux Länder allemands

Nouveaux Länder allemands éligibles à l'aide à partir de 1990.
Situation des pays non-membres de l'UE en 1993.

* régions dont le PIB/habitant est inférieur à 75% à la moyenne de l'UE

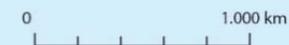


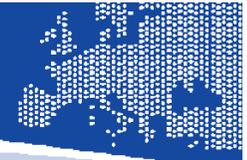
Fonds structurels 1994-1999: régions éligibles

- Objectif 1*: entièrement éligibles
- Objectif 2: entièrement éligibles
- Objectif 2: partiellement éligibles
- Objectif 5b: entièrement éligibles
- Objectif 5b: partiellement éligibles
- Objectif 6: entièrement éligibles
- Objectif 6: partiellement éligibles
- Objectif 5b & 6: partiellement éligibles
- Objectif 2 & 6: partiellement éligible
- Objectif 2 & 5b: partiellement éligible
- Objectif 2, 5b & 6: partiellement éligibles
- Objective 1: 1994-1996

Suède, Finlande et Autriche: éligibles à l'aide à partir de 1995.
Les Abruzzes: éligibles à l'aide au titre de l'Objectif 1 durant la période du 1er janvier 1994 au 31 décembre 1996.
Situation des tiers en 1999.

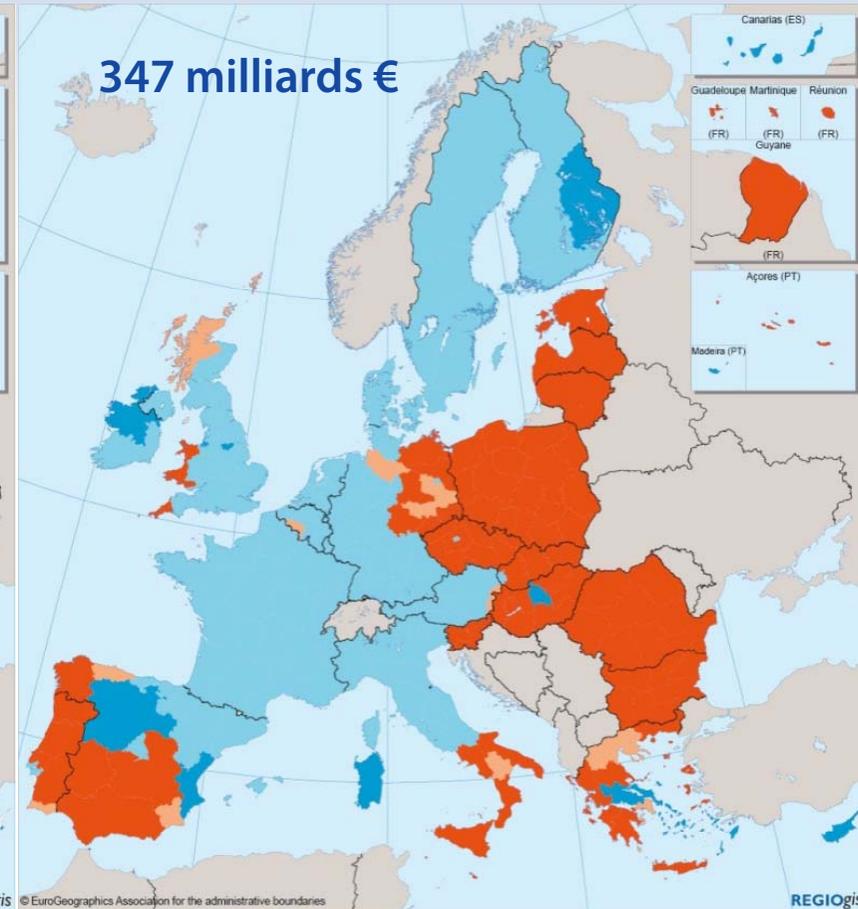
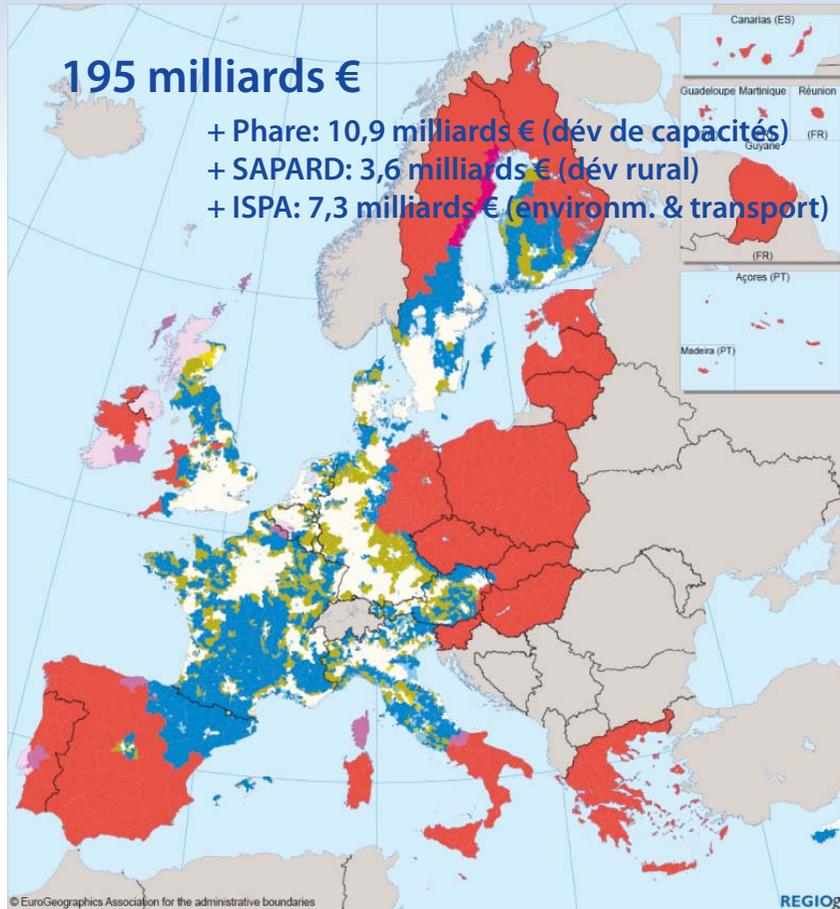
* régions dont le PIB/habitant est inférieur à 75% à la moyenne de l'UE





2000 - (2004) - 2006

2007 - 2013



Fonds structurels 2000-2006: régions éligibles

- | | |
|-----------------------------------|---|
| Objectif 1 | Objectif 2 |
| Objectif 1* | Objectif 2 |
| Phasing-out (Jusqu'au 31/12/2005) | Objectif 2 (En partie) |
| Phasing-out (Jusqu'au 31/12/2006) | Phasing-out (Jusqu'au 31/12/2005) |
| Programme spécial | Phasing-out (en partie) (Jusqu'au 31/12/2005) |

Les régions d'Estonie, de Lituanie, de Pologne, de République tchèque, de Slovaquie, de Hongrie, de Slovénie, de Chypre et de Malte toutes éligibles à partir du 01/05/2004.

* régions dont le PIB/habitant est inférieur à 75% à la moyenne de l'UE



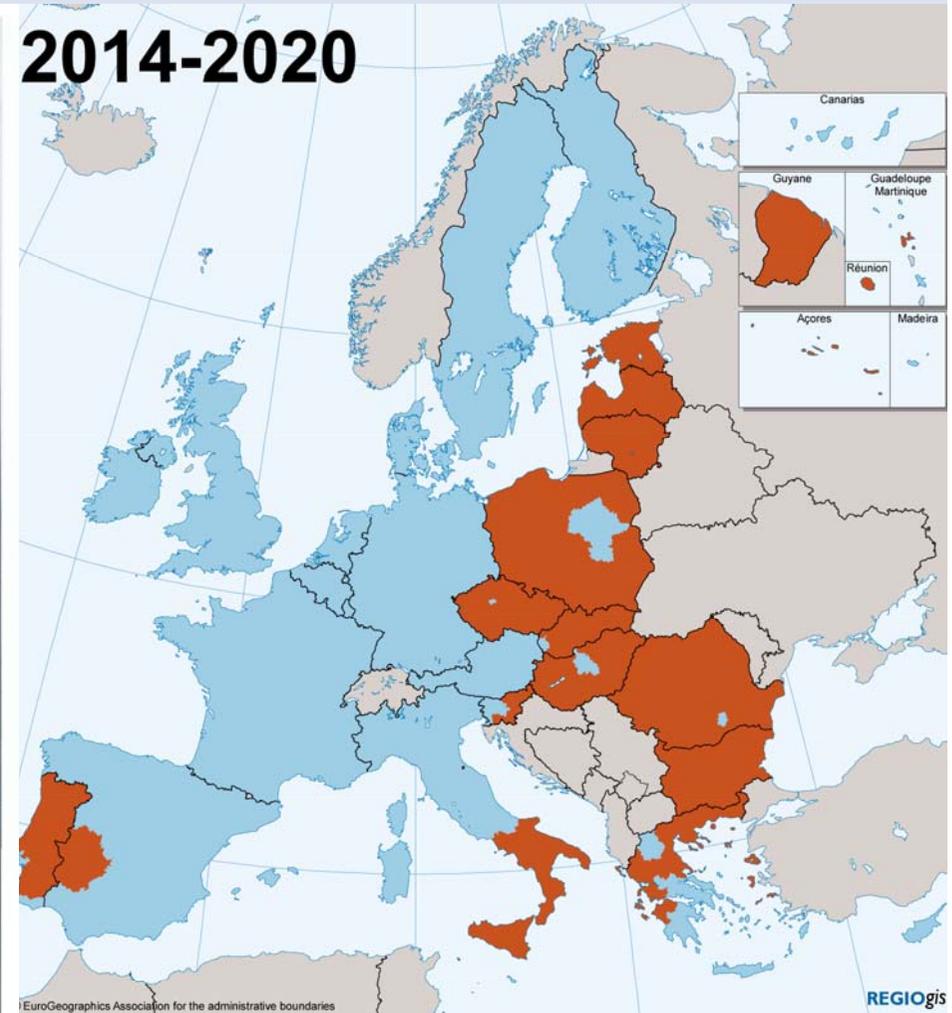
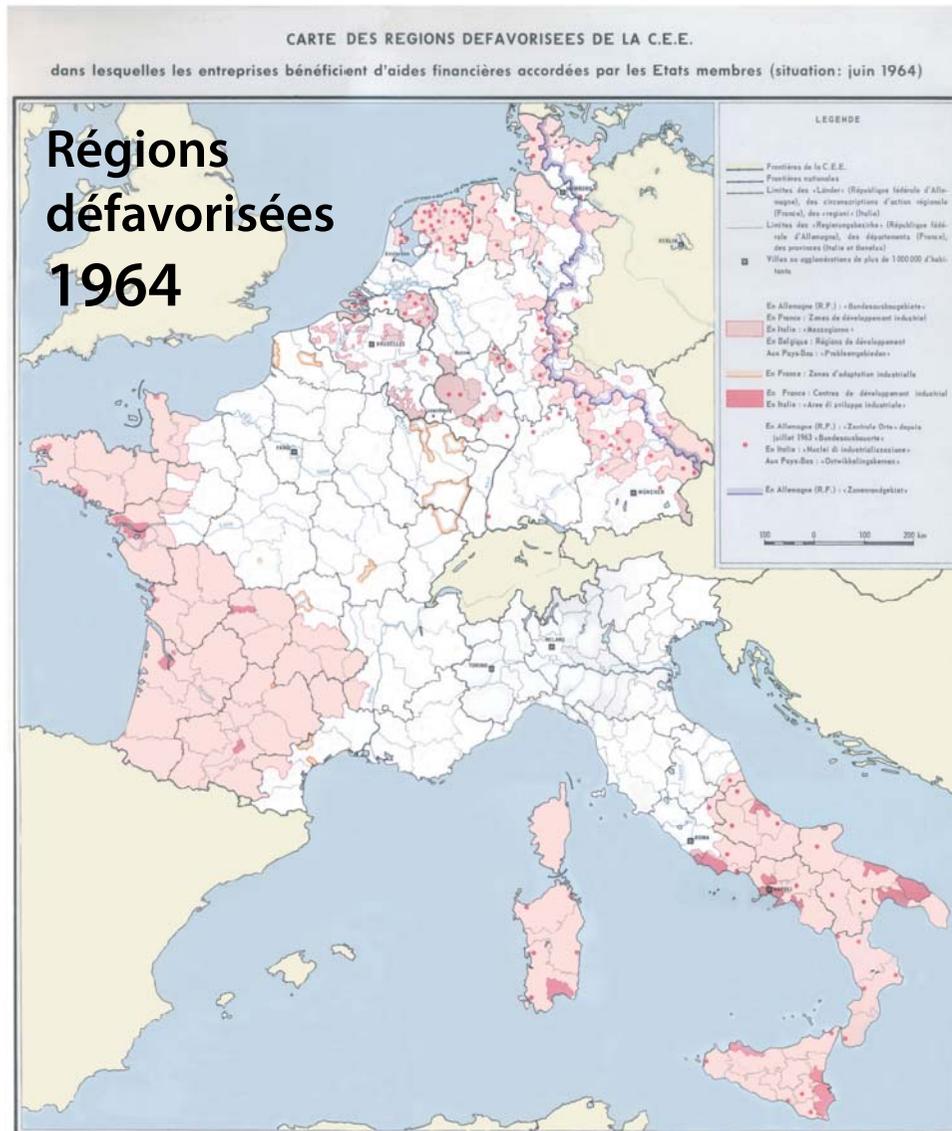
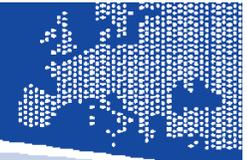
Fonds structurels 2007-2013:

objectifs «convergence», «Compétitivité régionale et emploi»

- Régions de convergence*
- Régions en phasing-out
- Régions en phasing-in
- Régions «compétitivité régionale et emploi»

* régions dont le PIB/habitant est inférieur à 75% à la moyenne de l'UE





Regional Competitiveness & Employment (incl. Phasing in)

Convergence (incl. Phasing out)



La politique de cohésion aujourd'hui: priorité à la croissance et à l'emploi

•3 objectifs

Objectifs, fonds et instruments structurels 2007-2013

Objectifs	Fonds et instruments structurels		
81,9% Convergence	FEDER	FSE	Fonds de cohésion
15,7% Compétitivité régionale et emploi	FEDER	FSE	
2,4% Coopération territoriale européenne	FEDER		

•Rationalisation des initiatives communautaires

•Éligibilité de toutes les régions

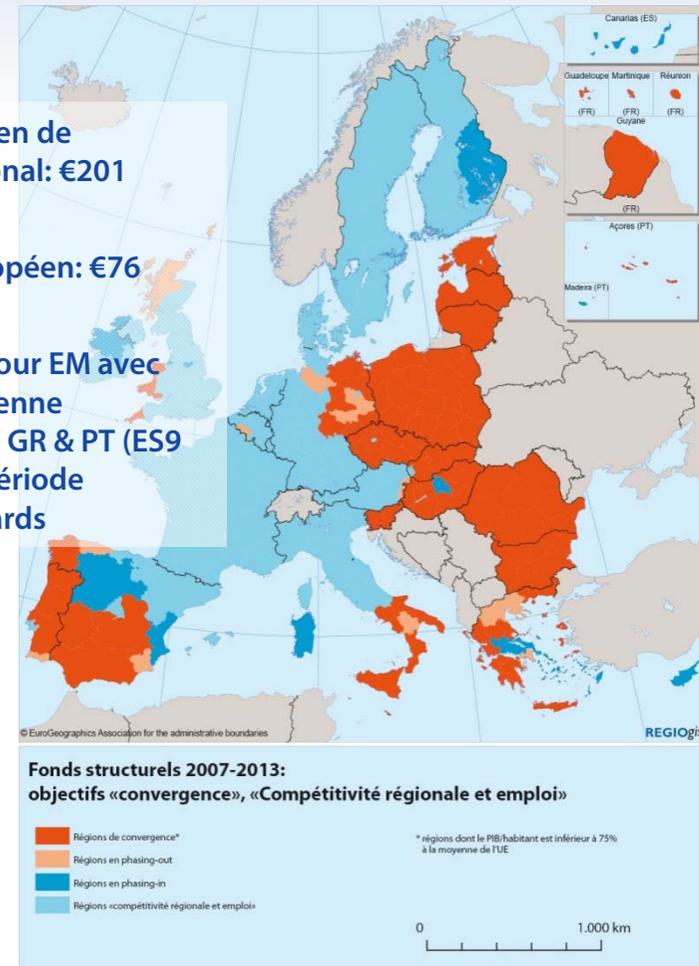
•Financement porté à 50 milliards € par an (environ 36% du budget de l'UE)

•Les fonds pour le développement rural et la pêche ne font plus partie de la politique de cohésion

FEDER: Fonds européen de développement régional: €201 milliards

FSE: Fonds social européen: €76 milliards

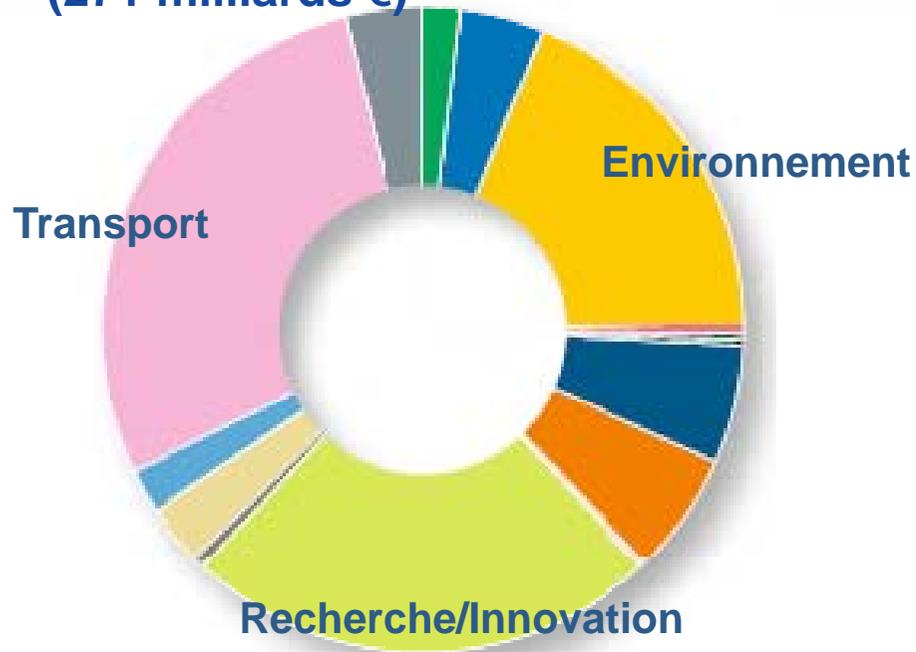
Fonds de cohésion (pour EM avec PNB < 90% de la moyenne européenne = EU12 + GR & PT (ES9 ES éligible pendant période transitoire): €70 milliards





Où va l'argent ?

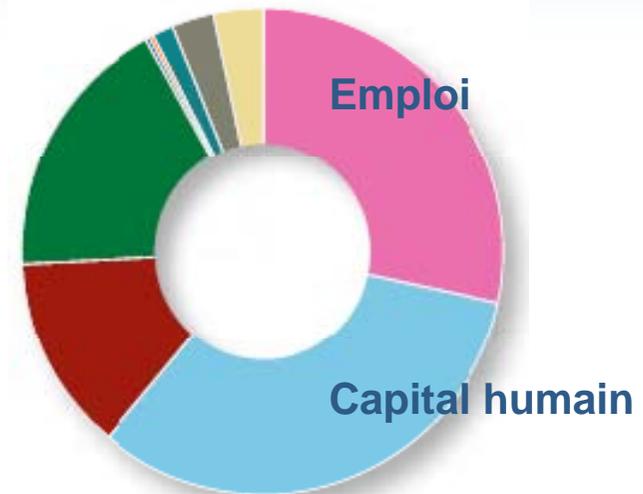
Fonds européen de développement régional et Fonds de cohésion
(271 milliards €)



- Société de l'information
- Infrastructures sociales
- Énergie

- Tourisme
- Culture
- Capacité institutionnelle

Fonds social européen
(76 milliards €)



- Capacité d'adaptation des travailleurs et des entreprises
- Inclusion sociale
- Développement des capacités
- Assistance technique



Quelle valeur ajoutée ?

- Ressources supplémentaires grâce à un effet de levier
- Planification pluriannuelle, partenariat, suivi et évaluation
- Soutien à d'autres objectifs de l'UE tels le marché intérieur, le développement durable
- Cloisonnement des ressources publiques
- Coopération interrégionale et échange de bonnes pratiques

Mais

- *Complexité des structures de gestion et de contrôle*
- *La réalité sur le terrain peut être très variable*
- *Difficile d'affirmer, dans certains EM, si l'impact est conforme à cette politique ou peut lui être attribué*
- *L'insuffisance de données nuit à l'efficacité du suivi et de l'évaluation*



Cela en vaut-il la peine ?

- **Contribution positive à la croissance, à la convergence nationale et à la réduction des disparités interrégionales**
 - **Les évaluations ex-post mettent en évidence un impact positif sur l'emploi**
 - **Avantages certains en termes de gouvernance régionale**
-
- *Depuis 2000, ces investissements ont créé environ 600.000 emplois nets, dont 160.000 dans les nouveaux États membres.*
 - *Chaque euro investi a mené à une dépense additionnelle moyenne de 0,9 euro provenant de sources publiques et privées. Dans les régions plus développées, la dépense peut représenter jusqu'à trois fois le montant investi.*



Politique de cohésion et Europe 2020

- Alignement de la politique de cohésion avec les priorités de Europe 2020
- Concentration des ressources financières sur un nombre limité de priorités
- Incitations plus fortes et conditionnalité
- Un système plus orienté sur les résultats
- Renforcement du rôle stratégique de la Commission
- Un accent plus grand sur l'ingénierie financière (instruments hors subventions en 2007-2013: 10 milliards EUR)
- Renforcement de la transparence et de l' "accountability"



Mettre en oeuvre la Cohésion Territoriale

1. Renforcer la dimension territoriale de la programmation
2. Coordination des politiques
3. Des politiques fondées sur la connaissance des territoires
4. Coopération entre territoires: laboratoire de l'intégration Européenne



Renforcer la dimension territoriale de la programmation

- “Common Strategic Framework“, **including a territorial chapter**: priorities for urban dimension, local development, functional geographies...
- “Development and Investment Partnership Contracts“, **including a territorial chapter**: territorial set up; list of urban areas where integrated actions are foreseen; urban-rural functional interdependencies ,...
- Operational programmes, **including a territorial chapter**:
 - describing urban system of the region
 - urban areas concerned by urban integrated actions
 - functional geographies: urban rural linkages; areas with specific geographical or demographic features
- Greater flexibility in and across programmes: multi regional (metropolitan, river basins,...),...
- Reinforcing partnership: improve involvement of **local actors** and **cities** in the design and implementation of OPs
- Experimental approach for integrated **local development** in diverse contexts (urban, rural, urban-rural ...), based on URBAN and LEADER experience; in close cooperation between diverse community instruments



Coordination des politiques

- à chaque niveau: politiques sectorielles, différents fonds
- entre les niveaux: gouvernance multi niveaux

- Improved alignment and coordination of funds; “Common Strategic Framework” for ERDF, EAFRD, EFF, ESF; “Development and Investment Partnership Contracts” describing coordination with other policies
- Reporting aligned with the EU2020 governance cycle; regular debate in relevant Council formations: **including Territorial and Urban monitoring**
- Inter Service Groups: Territorial Cohesion, Urban Development
- Better use of existing EC Impact Assessment Guidelines, to take territorial dimension into account
- Territorial Impact Assessments in MS



Des politiques fondées sur la connaissance des territoires

- Ability to measure diverse assets as well as constraints of territories (eg: access to services, environmental sustainability,...) - need to go below NUTS 2
- Encouraging use of existing data and analysis: Urban Audit, Urban Atlas, ESPON

- Refined data sets and new territorial indicators, in close cooperation with national Statistical Offices.

- Also prospective studies, territorial scenarios

Rotterdam



Urban Atlas Classification

Dark red	Continuous Urban fabric (S.L. > 80%)
Red	Discontinuous Dense Urban Fabric (S.L.: 50% - 80%)
Light red	Discontinuous Medium Density Urban Fabric (S.L.: 30% - 50%)
Light pink	Discontinuous Low Density Urban Fabric (S.L.: 10% - 30%)
Very light pink	Discontinuous very low density urban fabric (S.L. < 10%)
Light purple	Isolated Structures
Dark purple	Industrial, commercial, public, military and private units
Orange	Fast transit roads and associated land
Light orange	Other roads and associated land
Dark grey	Railways and associated land
Light purple	Port areas
Light grey	Airports
Dark brown	Mineral extraction and dump sites
Light brown	Construction sites
Dark brown	Land without current use
Light green	Green urban areas
Light green	Sports and leisure facilities
Yellow	Agricultural Areas
Dark green	Forests and semi-natural areas
Light blue	Wetlands
Blue	Water

0 5 Km



ESPON: European Observation Network for Territorial Development and Cohesion

“Support policy development in relation to the aim of territorial cohesion and a harmonious development of the European territory by (1) providing comparable information, evidence, analyses and scenarios on territorial dynamics and (2) revealing territorial capital and potentials for development of regions and larger territories contributing to European competitiveness, territorial cooperation and a sustainable and balanced development”

- Applied research on different themes of European territorial dynamics
- Targeted Analyses together with stakeholders
- Scientific Platform development: territorial indicators and monitoring as well as tools related to territorial analyses, typologies, modelling and updates of statistics.
- Technical Assistance, Analytical Support and Communication
- 2007-2013 budget of €47 mill; 75 % by the European Regional Development Fund under Objective 3 for European Territorial Cooperation. The rest is financed by 31 countries participating, 27 EU Member States and Iceland, Lichtenstein, Norway and Switzerland.



Coopération entre territoires: laboratoire de l'intégration Européenne

- “Régions transfrontalières”: agglomérations transfrontalières, réseaux de villes...
- Macro-régions - la stratégie intégrée pour les régions de la mer Baltique et du Danube comme tests; concerne aussi les villes
- Coopération Interrégionale - échange d'expériences, un rôle clef pour l'UE: URBAC, ESPON, INTERREG...
- Lien renforcée entre coopération transnationale et macro-régionale
- Politique de voisinage européenne
- Coopération dans les document politique et stratégiques (CSF, partnership contracts,...)
- EGTC



Développement urbain intégré & développement local

- Domaines clés pour la cohésion territoriale:
 - étalement urbain
 - ségrégation spatiale
 - relations 'urbain-rural'
 - pérennité des économies locales
 - transports durables
 - ...
- Basés sur l'approche intégrée et le principe de partenariat
- Place- and people-based



La mise en œuvre de la cohésion territoriale: une compétence partagée

- La politique de cohésion joue un rôle clé
MAIS
- le support des EM est indispensable:
 - L'aménagement du territoire n'est pas compétence communautaire
 - Prendre en compte la dimension territoriale dans les politiques sectorielles
 - Renforcer les principes de l'approche intégrée
 - Faciliter la coopération transfrontalière
 - Participer au développement des connaissances
 - Soutenir la gouvernance multi-niveaux – et multi-scalaire
 - etc.
- Le plus grand défi est celui de gouvernance - les défis sectoriels ne respectent pas les frontières administratives!



Merci de votre attention!

http://ec.europa.eu/regional_policy

www.urbact.eu

www.espon.eu

christian.svanfeldt@ec.europa.eu